

## ZITTING VAN 31 JANUARI 2013

Tegenwoordig Marleen Ral, voorzitter; Kurt Ryon, burgemeester; Wim Mombaerts, Alex Trostmann, Geert Laureys, Jan Van hoof, Clémence Maes, schepenen; Jos Dewinter, Edy Van Damme, Yvette Luypaert, Erwin Verhaeren, Annie Berckmans, Rosette Maes, Jelle Mombaerts, Herman Godts, Jerry Casier, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Daniel Liekens, Inge De Muyer, Gilbert Van Ostaede, gemeenteraadsleden en Heidi Abeloos, gemeentesecretaris.

De ocmw-voorzitter, Marc Verhaeghe, is aanwezig met raadgevende stem

Er worden mondelinge vragen aangekondigd door de raadsleden:

- sp.a: 10 vragen in openbare zitting, 3 in besloten zitting
- Groen: 4 vragen in openbare zitting, 1 in besloten zitting.

De voorzitter deelt mee dat ze een vraag heeft gekregen vanwege de Open VLD-fractie, om punt 10 “Schepenen van onderwijs & bestuurder van het Kops” in besloten zitting te behandelen, daar dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkene betreft. De gemeenteraad stemt eenparig in met dit voorstel. Punt 10 wordt in de dagorde bijgevolg verplaatst naar de besloten zitting.

### 1. OCMW: (475.1)

#### - Exploitatie- en investeringsbudget 2013 -

De gemeenteraad

Gelet op het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn, d.d. 18 december 2012, houdende vaststelling van het exploitatie- en investeringsbudget 2013;

Gelet op het goedgekeurde meerjarenplan 2012-2014;

**BESLIST: met 20 stemmen bij 1 onthouding (Verstockt)**

Enig artikel. Het exploitatie- en investeringsbudget 2013 goed te keuren.

---

### 2. NAAMSWIJZIGING FRACTIE

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van de LVB-fractie, d.d. 4 januari 2013, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, met de vraag om de naam van de fractie met onmiddellijke ingang te veranderen naar Open VLD;

**BESLIST:**

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de naamswijziging van de LVB-fractie naar Open VLD.

---

### 3. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAAMS-BRABANT (RO-871)

#### - Definitieve goedkeuring over het addendum bij het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant -

Het college van burgemeester en schepenen

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en latere wijzigingen;

Gelet op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 7 oktober 2004;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 22 februari 2007, houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het schrijven van de Provincie Vlaams-Brabant van 19 mei 2011 houdende de uitnodiging voor de plenaire vergadering op 29 juni 2011. Het advies van de gemeente moet uiterlijk op de dag van de plenaire vergadering bezorgd worden;

Gelet op de herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant dd. april 2011 bestaande uit een addendum bij het bestaande ruimtelijk structuurplan;

Overwegende dat de adviestertermijn zeer kort is en dat daarin geen advies kan gevraagd worden aan bv. de GECORO, dat de aanpassingen grotendeels voortvloeien uit het goedkeuren van het Grond- en Pandendecreet en de lopende procedure van het GRUP 'Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aansluitende open ruimte gebieden' en dat de gemeente nog steeds een advies kan uitbrengen tijdens het openbaar onderzoek, stelt de dienst ruimtelijke ordening voor de door de gemeenteraad goedgekeurde adviezen in de hierboven vermelde procedures te bundelen en op te sturen naar de Provincie Vlaams-Brabant;

Gelet op het collegebesluit van 11 juli 2011, houdende het advies van de gemeente op de plenaire vergadering van de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan van Vlaams-Brabant;

Gelet op het collegebesluit van 8 augustus 2011, houdende opmerkingen van de gemeente op het verlag van de plenaire vergadering van de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan van Vlaams-Brabant;

Gelet op het schrijven van de Provincie Vlaams-Brabant van 25 oktober 2011 houdende het openbaar onderzoek, lopende van 9 november 2011 tot en met 6 februari 2012;

Gelet op het ontwerp-addendum bij het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant van juli 2011, voorlopig vastgesteld door de provincieraad op 20 september 2011;

Overwegende dat de gevraagde aanpassing aan art. 2.3.2. niet is weerhouden in het ontwerp, stelt de dienst ruimtelijke ordening voor om het advies op het verslag van de plenaire vergadering te herhalen;

Gelet op het collegebesluit van 6 februari 2012 houdende de kennisname van het ontwerp addendum bij het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant en het advies van de gemeente;

Gelet op het schrijven van 28 november 2012 van de Provincie Vlaams-Brabant, houdende de kennisgeving van de definitieve goedkeuring van het PRSVB;

Overwegende dat de geformuleerde opmerkingen van de gemeente niet weerhouden werden in het definitieve PRSP;

Gelet op het Gemeentedecreet;

*Raadslid Luypaert heeft volgende bedenking:*

*"Het is jammer dat de opmerkingen van onze gemeente niet weerhouden werden in het addendum bij het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant.*

- 1) Vermits het scheepsvrachtovervoer niet mogelijk is aan Kampenhout-Sas, wegens te ondiepe wateren, zal het vervoer langs de weg verdergezet worden en zal de verkeershinder op de N21 toekomstgericht nog toenemen.*
- 2) Anderzijds zal de N227 op termijn teruggebracht worden naar een lokale verbindingsweg met de N21, hetgeen betekent dat het zwaar vervoer opnieuw door de dorpskern van Perk kan rijden, daar waar momenteel een tonnenmaatbeperking van 3,5 bestaat in een zone 30.*

*Ik herinner mij, mijnheer de schepen, dat u in het verleden er sterk voor hebt gepleit om de dorpskern van Perk te vrijwaren van zwaar verkeer.*

*Overweegt u nu als bevoegde schepen hier tegen in beroep te gaan of niet?*

*Schepen Mombaerts, bevoegd voor openbare werken, antwoordt hierop dat de gemeente Steenokkerzeel zijn standpunt op alle vergaderingen zal blijven herhalen, maar dat het instellen van een beroepsprocedure een zware kost is, met een weinig waarschijnlijk resultaat.*

**BESLIST:**

Enig artikel. Kennis te nemen van de definitieve goedkeuring van de partiële herziening over het addendum bij het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant.

---

**4. NAAMGEVING BUURT- EN VOETWEGEN GEMEENTE STEENOKKERZEEL:  
(501.34: 575.21 - OW)  
- Definitieve aanvaarding -**

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 20 februari 2012, houdende:

- kennisname van de e-mail van de provincie Vlaams-Brabant, d.d. 2 februari 2012, waarbij zij melden dat de dienst mobiliteit op haar begroting van 2012 een budget voorzien heeft om de borden en noodzakelijke palen voor de buurt- en voetwegen aan te kopen en te plaatsen
- goedkeuring van het voorstel om een bord te plaatsen bij de gele en groene wegen aangeduid op de trage wegen kaarten en dit aan de provincie Vlaams-Brabant over te maken;

Overwegende dat het opschrift voor de borden volledig de keuze van de gemeente is, namelijk:

- wel / geen straatnaam op de borden, zo ja: de benaming zoals in de tabellen van de Atlas der buurtwegen of een nieuwe naam (bij nieuwe naam dient de procedure voor straatnaamgeving gevolgd te worden) *EN/OF*
- voetwegnummer of buurtwegnummer *EN/OF*
- wel / geen logo van de gemeente op de borden;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 30 april 2012, houdende advies te vragen aan de Heemkring Ter Ham met betrekking tot het opschrift van de borden voor de buurt- en voetwegen;

Gelet op het advies van de Heemkundige Kring Ter Ham, d.d. 16 mei 2012, houdende:

- voorkeur voor namen uit de Atlas der Buurtwegen te gebruiken mits aanpassing van de oude spelling omdat nummers verwarrend zijn daar sommige nummers in de verschillende deelgemeenten voorkomen
- positief standpunt voor het aanbrengen van het gemeentelijke logo op de bordjes;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 18 juni 2012, houdende:

- de lijst bebording buurt- en voetwegen opgesteld door de dienst openbare werken voor advies over te maken aan de Heemkundige Kring Ter Ham
- de nummer, de naam en het logo (schild) van de gemeente te vermelden als opschrift op de borden;

Gelet op de e-mail van de Heemkring ter Ham, d.d. 27 juni 2012, houdende hun opmerkingen / voorstellen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 9 juli 2012, houdende:

- goedkeuring van de aangepaste lijst bebording buurt- en voetwegen
- wegje nr. 3 tot en met nr. 7 in Perk te voorzien van een bord
- de voorstellen van de Heemkring Ter Ham (wegjes in rode kleur voorzien om af te schaffen) niet te voorzien van een bord
- deze lijst ter voorlopige goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad en daarna een openbaar onderzoek te organiseren;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 20 september 2012, houdende verdaging van de voorlopige aanvaarding van de lijst voor naamgeving buurt- en voetwegen omdat aan de namen die erg lijken op de bestaande straatnamen beter een alternatieve naam kan gegeven worden om verwarring te vermijden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 18 oktober 2012, houdende voorlopige aanvaarding van de lijst voor naamgeving buurt- en voetwegen;

Overwegende dat voor nieuwe namen de procedure voor straatnaamgevingen (openbaar onderzoek) moet gevolgd worden;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 29 oktober 2012, houdende een openbaar onderzoek te organiseren van 29 oktober 2012 tot en met 28 november 2012 om 11u00 ten behoeve van de naamgeving buurt- en voetwegen Steenokkerzeel;

Gelet op de documenten van het openbaar onderzoek:

- proces-verbaal van opening van openbaar onderzoek
- bericht van openbaar onderzoek
- proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek
- getuigschrift van ruchtbaarheid;

Gelet op het positief advies van de cultuurraad, d.d. 14 november 2012;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 3 december 2012, houdende:

- kennisname van de lijst bebording buurt- en voetwegen, d.d. 8 november 2012, met enkel de door de Provincie goedgekeurde trage wegen waar met deze aanbesteding een bord zal geplaatst worden
- kennisname van het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek, d.d. 28 november 2012, waarbij akte werd genomen van het feit dat drie bezwaarschriften werden ingediend tegen de naamgeving buurt- en voetwegen:
  - Het bezwaarschrift van de Heemkring Ter Ham, d.d. 25 november 2012, wordt als gegrond verklaard. Hierdoor wordt het collegebesluit, d.d. 9 juli 2012, gedeeltelijk ingetrokken, voor het gedeelte om de wegjes in rode kleur niet te voorzien van een naam. De lijst bebording buurt- en voetwegen wordt aangepast aan de opmerkingen van de Heemkring ter Ham. Aan de werkliepdienst wordt opdracht gegeven het nodige te doen voor buurtweg 1 en 15.
  - De bezwaarschriften van Frida Heremans worden als ongegrond verklaard.
  - Het bezwaarschrift van de heer Bart Verstockt wordt als ongegrond beschouwd met uitzondering van de laatste opmerkingen inzake naamgeving “Beekwegje” en “Zandwegske”;

Gelet op de bijgevoegde kaarten per deelgemeente met aanduiding van de buurt- en voetwegen aangepast aan de bezwaarschriften van het openbaar onderzoek;

Gelet op de aangepaste lijst voor de bebording van de buurt- en voetwegen naar aanleiding van het openbaar onderzoek;

**BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De aangepaste lijst voor naamgeving buurt- en voetwegen definitief te aanvaarden.

Art. 2. De provincie Vlaams-Brabant van dit besluit in kennis te stellen.

**5. AFSCHAFFING DEEL VOETWEG NR. 59 IN ATLAS DER BUURTWEGEN VAN STEENOKKERZEEL – (575.03)**

**- Vonnis Vredegerecht d.d. 20 december 2012 -**

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel, waarbij, ingevolge het besluit van de Bestendige Deputatie van 21 juni 2007, de bedding van voetweg nr. 59 op de percelen, gelegen sectie D nrs. 140S, 141G en 142K zodanig werd verplaatst, dat een verkaveling van 10 kavels mogelijk werd (langs zijdelingse perceelsgrens, loodrecht op de openbare weg);

Overwegende dat het huidige perceel 141H, bezwaard met de verplaatste bedding van de voetweg, verkocht werd aan de heren Jean-Luc Poveniers - Johan Rens, Aarschotsestraat 3;

Gelet op de verklaring d.d. 29 december 2011, ondertekend door de heren Proveniers-Rens, houdende de bereidheid volgende kosten ten laste te nemen: onder andere erelonen en kosten voor het opstellen van het nodige schattingsverslag, betaling meerwaarde, volgens schatting van de registratie te Zaventem van hun grond ingevolge deze wijziging;

Overwegende dat de aanvraag van de heren Poveniers-Rens tot afschaffing van een deel van voetweg nr. 59 over het huidige perceel, gelegen te Steenokkerzeel 1<sup>o</sup> afdeling, sectie D 141 H, door de gemeenteraad van 20 september 2012 met gunstig advies werd overgemaakt aan de Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams-Brabant, op voorwaarde dat, volgende kosten worden betaald door de aanvragers:

- ereloon voor de opmaak van het schattingsverslag: .....	160,25 EUR
- verzendingskosten postzegels: (5 x 0,61) + (1 x 1,83).....	4,88 EUR
<i>na goedkeuring door de bestendige deputatie:</i>	
- meerwaarde, volgens schattingsverslag: 270 EUR/m <sup>2</sup> x 90 % x 37,58 m <sup>2</sup> =	<u>9.131,94 EUR</u>
totaal:	9.297,07 EUR;

Overwegende dat het aanvraagdossier met ons schrijven van 17 oktober 2012 voor besluitvorming werd overgemaakt aan de Bestendige Deputatie en nog geen besluit tot afschaffing werd bekomen;

Gelet op de dagvaarding van gerechtsdeurwaarder Pierre CRABBE, bij vervanging door gerechtsdeurwaarder John Baelde, d.d. 11 december 2012, op verzoek van de heren Proveniers-Rens, hebbende als raadsman Annelies Simoens, waarbij de gemeente Steenokkerzeel wordt gedagvaard om te verschijnen op donderdag 20 december 2012 om 09.00 uur voor het Vredegerecht, Vilvoordelaan 20 te 1930 Zaventem om:

- alvorens recht te doen, te zeggen dat voor recht de huidige vordering slechts korte debatten vereist, zodat het past de zaak te weerhouden en te behandelen op de inleidingszitting, conform de bepalingen van artikel 735 Gerechtelijk Wetboek;
- de vordering van de verzoekers ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- dienvolgens te zeggen voor recht dat de publiekrechtelijke erfdiensbaarheid van overgang sinds meer dan 30 jaar niet meer door het publiek werd gebruikt en derhalve door verjaring is tenietgedaan en dus niet langer het eigendom van de verzoekers bezwaart

- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding aan haar basisbedrag;
- opdat gedaagde partij hiervan niet onwetend zou zijn;

Overwegende dat, gezien de te korte termijn tussen dagvaarding (ontvangen op de betreffende dienst op 17 december 2012) en gehoorzitting (op 20 december 2012), de gemeente in de onmogelijkheid was (eerstvolgende collegezitting was 27 december 2012) om voor een afvaardiging te zorgen en bijgevolg dus niet als verwerende partij kon optreden;

Gelet op de kennisgeving van het vonnis, genomen door de vrederechter op 20 december 2012, (ontvangen op de betreffende dienst op 07 januari 2013) waarbij geoordeeld werd dat de publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van overgang opgenomen in de atlas der buurtwegen als voetweg nummer 59 te Steenokkerzeel meer dan 30 jaar niet meer door het publiek werd gebruikt en derhalve door verjaring is tenietgaan en dus niet langer het eigendom van eisende partijen bezwaart en de gemeente veroordeeld werd tot de kosten van het geding, begroot in hoofde van de eisende partijen op 404,96 EUR minimumbedrag rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, met de verklaring dat dit vonnis uitvoerbaar werd verklaard;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2013, waarbij het ontwerp van gemeenteraadsbesluit, houdende kennisneming van het vonnis van de vrederechter, genomen op 20 december 2012, waarbij geoordeeld werd dat een deel van voetweg nr. 59 te Steenokkerzeel door verjaring is tenietgedaan en de gemeente veroordeeld werd tot de kosten van het geding, voor besluitvorming werd overgemaakt aan de eerstvolgende gemeenteraad;

### **BESLIST:**

Artikel 1. Kennis genomen te hebben van het vonnis van de vrederechter, genomen op 20 december 2012, waarbij geoordeeld werd dat een deel van voetweg nr. 59 te Steenokkerzeel door verjaring is tenietgedaan en de gemeente veroordeeld werd tot de kosten van het geding begroot in hoofde van de eisende partijen op 404,96 EUR minimumbedrag rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, met de verklaring dat dit vonnis uitvoerbaar werd verklaard.

Art. 2. De provincie Vlaams-Brabant van dit besluit in kennis te stellen met het oog op de nodige aanpassing in de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel.

---

## **6. WERKEN IN HET KADER VAN NUTSVOORZIENINGEN OP HET OPENBAAR DOMEIN: (815 - OW)**

### **➤ DOOR INFRA X**

- Plaatsen van nieuwe openbare verlichting langs de Gillijnsstraat te Melsbroek -

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 23 mei 2002, houdende goedkeuring van de code voor infrastructuur- en nutswerken langs de gemeentewegen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 9 oktober 2003, houdende intrekking van artikel 26 en bijlagen 2 en 3 van de op 23 mei 2002 goedgekeurde code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen;

Gelet op het schrijven van Infracx, d.d. 27 december 2012, houdende hun offerte 0020038068 (kenmerk P/033804\_T/RBS(RRS))/aps voor het plaatsen van nieuwe openbare verlichting langs de

Gillijnsstraat te Melsbroek voor een bedrag van €36.046,52 exclusief BTW of €43.616,29 inclusief BTW;

Gelet op de berekening van de werken:

- Uitbreiden OV-net: leveren en plaatsen kabels: €8.217 exclusief BTW
- OV installatie: palen en armaturen: €16.300 exclusief BTW
- Grondwerken – sleuven – putten – boringen: €11.529,52 exclusief BTW;

Overwegende dat buurtweg 31 een officiële breedte heeft van 2 meter en de werken binnen deze zone dienen uitgevoerd te worden;

Overwegende dat de financiering zal gebeuren via het renovatiefonds;

**BESLIST: met 20 stemmen tegen 1 (Verstockt)**

Artikel 1. Akkoord te gaan met het plaatsen van nieuwe openbare verlichting langs de Gillijnsstraat te Melsbroek voor een bedrag van €36.046,52 exclusief BTW of €43.616,29 inclusief BTW. De werken ter hoogte van buurtweg 31 moeten binnen de officiële breedte van 2 meter uitgevoerd worden.

Art. 2. Deze werken te financieren door het renovatiefonds.

Art. 3. Infrac van dit besluit in kennis te stellen.

---

**7. OVERHEIDSOPDRACHT SAMENGEVOEGDE AANKOOP VAN ELEKTRICITEIT**

De gemeenteraad

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 en latere wijzigingen betreffende de overheidsopdracht en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Energiedecreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijke besluit van 8 januari 1996 en latere wijzigingen betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 en latere wijzigingen tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, alsmede de bijlage bij dit koninklijk besluit betreffende de algemene aannemingsvoorwaarden;;

Gelet op art. 19 van de voormelde wet van 24 december 1993 die als volgt luidt:”de gezamenlijke uitvoering van werken, leveringen of diensten voor rekening van verschillende aanbestedende overheden kan, in het algemeen belang, worden samengevoegd in één enkele opdracht, die bij aanbesteding of door offerteaanvraag of bij onderhandelingsprocedure wordt gegund, onder de voorwaarden bepaald in de wet. De betrokken personen duiden de overheid aan die, of het orgaan dat, in hun gezamenlijke naam, bij de gunning en de uitvoering van de opdracht zal optreden;

Overwegende dat de gemeente Lubbeek bij de vorige aanbestedingsprocedure de rol van pilootgemeente op zich had genomen;

Overwegende dat in de huidige marktcontext met de stijgende energieprijzen het verantwoord is om de markt met een zo groot mogelijke afname te benaderen waardoor er meer concurrentiële offertes kunnen worden ontvangen;

Overwegende dat de opdracht inzake de aankoop van elektriciteit een einde neemt op 30 juni 2013 en daarom een nieuwe aanbestedingsprocedure wordt opgestart;

Overwegende dat lokale overheden een voorbeeld hebben te vervullen en zij deze opnemen door bewust te kiezen voor het aankopen van 100% CO2-vrije stroom;

Gelet op het schrijven van de gemeente Lubbeek van 13 november 2012;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2012 van de gemeente Lubbeek waarbij zij aanvaardt de pilootfunctie te vervullen bij de procedure tot aanstelling van een elektriciteitsleverancier;

Gelet op het bijzonder bestek, bevattende de reglementaire en verordenende bepalingen en de administratieve en technische contractuele bepalingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Het gemeentebestuur van Lubbeek wordt gemandateerd om in onze naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht op te treden.

Art. 2. Bijgaand bijzonder bestek "Leveren van elektriciteit", opgesteld door het gemeentebestuur van Lubbeek, wordt goedgekeurd.

Art. 3. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is het bestuur mee verantwoordelijk, voor alle mogelijke kosten, in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Art. 4. De lijst met afnamepunten maakt onlosmakelijk deel uit van het bijzonder bestek.

---

## **8. UITSLUITING VAN VISUMVERPLICHTING (488.9)**

### **- Wijziging -**

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 160 §2;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 22 februari 2007, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Overwegende dat de voorgenomen financiële verbintenissen zijn onderworpen aan een voorafgaand visum van de financieel beheerder, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan;

Overwegende dat de gemeenteraad de nadere voorwaarden bepaalt waaronder de financieel beheerder deze opdracht uitvoert en binnen de perken, vastgelegd door de Vlaamse Regering, bepaalde categorieën van verrichtingen van dagelijks bestuur kan uitsluiten van de visumverplichting;

Overwegende dat de Vlaamse Regering heeft bepaald dat de gemeenteraad de verrichtingen waarvan het bedrag niet hoger is dan het bedrag van de verrichtingen die in het kader van de wet op overheidsopdrachten gegund worden op basis van artikel 122, 1° van het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten van werken, leveringen en diensten, kan uitsluiten van visumverplichting;

Overwegende dat het past, teneinde de dagelijkse werking niet te bezwaren, bepaalde voorgenomen verbintenissen uit te sluiten van visumverplichting;

Overwegende dat alle voorgenomen verbintenissen van meer dan 5.500 euro (exclusief BTW) steeds aan visumverplichting zijn onderworpen;

Om te bepalen of een voorgenomen financiële verbintenis binnen de perken van vrijstelling valt, moet het totaal van de uitgaven voor de volledige looptijd van de verbintenis in rekening worden



gebracht en voor verbintenissen van onbepaalde duur dient de gemeenteraad de termijn te bepalen die in aanmerking moet worden genomen voor de berekening van het totaal van de uitgaven;

Overwegende dat naar analogie met de wetgeving op de overheidsopdrachten, deze termijn kan bepaald worden op 4 jaar;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De volgende verrichtingen van dagelijks bestuur worden uitgesloten van de visumverplichting:

- alle opdrachten, uitgaven, verbintenissen en beloften tot toelagen die worden aangegaan binnen de gewone dienst en/of exploitatiebudget voor zover de waarde niet meer bedraagt dan 5.500 EUR (exclusief BTW).
- opdrachten voor werken, levering, diensten en beloften van (investerings)toelagen, opgenomen in de buitengewone dienst en/of investeringsbudget, en waarvan de waarde niet meer bedraagt dan 5.500 EUR (exclusief BTW).

Art. 2. Voor de voorgenomen verbintenissen van onbepaalde duur wordt een termijn van 4 jaar in aanmerking genomen voor de berekening van het totaal bedrag van de uitgave.

Art. 3. De financieel beheerder wordt van deze beslissing in kennis gesteld.

---

**9. BEPALING BEGRIP ‘DAGELIJKS BESTUUR’**

De gemeenteraad

Gelet op de bepalingen vervat in het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 42 en 43 §2, 9°;

Gelet op artikel 159 §2, 2° alinea van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad krachtens artikel 43 bevoegd is om het begrip ‘Dagelijks bestuur’ te definiëren;

Overwegende dat dergelijk besluit invloed heeft op meerdere belangrijke elementen van de administratieve organisatie, o.a. de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen (cfr. Artikel 43, §2, 10°, en artikel 57, §3, 5° van het gemeentedecreet);

Overwegende dat de definiëring van het begrip ‘Dagelijks bestuur’ immers noodzakelijk is:

- (a) met betrekking tot de invulling van de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, inzake overheidsopdrachten alsmede daden van beschikking.
- (b) voor de afbakening van de delegatiebevoegdheden inzake budgethouderschap, o.a. inzake de mogelijkheid tot delegatie van het budgethouderschap aan de gemeentesecretaris (artikel 159, §2 van het gemeentedecreet).
- (c) voor de vrijstelling van de visumverplichting (wettelijkheidscontrole van de ontvanger / financieel beheerder inzake voorgenomen verbintenissen) (cfr. Artikel 160, §2 van het gemeentedecreet)
- (d) voor het gebruik van kasprovisies voor geringe exploitatie-uitgaven (artikel 162 van het gemeentedecreet).

Overwegende dat de invulling van het begrip ‘Dagelijks bestuur’ niet noodzakelijk een definitieve keuze impliceert, aangezien wij steeds de mogelijkheid hebben om terzake desgevallend bij te sturen, in functie van tussentijdse evaluaties van de efficiëntie van de genomen opties;

Dat evenwel een goed afgewogen definitie van het begrip ‘Dagelijks bestuur’, op maat van de eigen organisatie, van enorm belang is, en onverwijld dient genomen te worden, opdat de bevoegdheidsregeling (gemeenteraad/college van burgemeester en schepenen) binnen ons bestuur duidelijk afgeijnd wordt, en de financiële procedures kunnen worden bepaald;

Overwegende dat bepaalde investeringen ook kunnen ondergebracht worden bij het ‘Dagelijks bestuur’;

Overwegende dat het schepencollege, met toepassing van artikel 57 van het gemeentedecreet, bevoegd is de wijze van gunnen en de voorwaarden van overheidsopdrachten vast te stellen als de opdracht nominatief in het budget is opgenomen en de gemeenteraad de wijze van gunnen en de voorwaarden niet zelf heeft vastgesteld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Onder dagelijks bestuur dienst begrepen te worden de bevoegdheid tot het aangaan van:

- 1) alle opdrachten en verbintenissen inzake uitgaven, in de gewone dienst en/of het exploitatiebudget.
- 2) De verbintenissen behorend tot de buitengewone dienst en/of investeringsbudget waarvan het uitgavenbedrag minder dan €10.000 ‘exclusief BTW) bedraagt.

Art. 2. Het schepencollege is bevoegd om te beslissen over de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten, als de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen.

---

## **10. WIL DE GEMEENTE ZO SPOEDIG MOGELIJK EEN GEDETAILLEERDE ENERGIEBOEKHOUDING OPSTELLEN (METEN IS WETEN) VOOR HET VOLLEDIGE ENERGIEGEBRUIK VAN GEMEENTELIJKE GEBOUWEN EN OPENBARE VERLICHTING? (GROEN)**

Bart Verstocket geeft toelichting bij dit punt van de Groen-fractie:

“Dringend werk maken van energieoverzicht en energiebesparende maatregelen.

Dat de klimaatverandering een groot probleem is weet nu iedereen. En dat we zuinig moeten omspringen met energie is niet allen goed voor het milieu maar ook voor de portomonee.

De gemeente is een belangrijke energieverbruiker en heeft als lokale overheid een belangrijke voorbeeldfunctie naar bevolking toe inzake energiebesparing, CO2-reductie, energiezuinig verbruik en spaarzaam omspringen met de gemeentelijke middelen.

Gemeente kan duizenden euro's besparen door energiebesparende maatregelen te nemen.

Eerste fase : het exact in kaart brengen van het huidige verbruik.

Tweede fase: het periodiek doven van de lichten aan kerken, gebouwen, pleinen, scholen, ...

### **Vraag tot beslissing.**

1. Wil de gemeente zo spoedig mogelijk een gedetailleerde energieboekhouding opstellen (meten is weten) voor het volledige energiegebruik van gemeentelijke gebouwen en openbare verlichting, ...

Het is noodzakelijk om een referentieverbruik te hebben van alle nutsvoorzieningen (water, gas, electriciteit, mazout, ...) willen we de impact en de besparing kunnen berekenen bij energiezuinige ingrepen.”

Alex Trostmann, schepen van leefmilieu, antwoordt dat dit inderdaad moet gebeuren, de informatie die we nu hebben is nog niet volledig.

Ook de provincie neemt, via het burgemeestersconvenant, initiatief om een nulmeting te laten gebeuren bij de deelnemende gemeenten, om de impact van energiebesparende maatregelen te kunnen meten.

Ook in deze context is het dus belangrijk dat de gemeente haar verbruik volledig in kaart brengt.

---

## **11. WIL DE GEMEENTE DRINGEND OVERSTAPPEN NAAR EEN 100 % GROENE ELEKTRICITEITSLEVERANCIER? (GROEN)**

Bart Verstocket geeft toelichting bij dit punt van de Groen-fractie:

“Veel gemeentelijke EAN-nummers verbruiken 0% groene energie.

zie: <http://www.greenpeace.org/belgium/nl/groene-stroom/> en : <http://www.vreg.be/groencheck>”

Alex Trostmann, schepen van leefmilieu, antwoordt dat dit inderdaad voorzien is in het lastenboek, dat vandaag op de gemeenteraad werd behandeld en goedgekeurd (punt 7).

**Mondelinge vragen**

(art. 11 Huishoudelijk Reglement)

De vragen in openbare zitting.

<p><u>Yvette Luypaert (sp.a):</u> Hoe zit het deze winter met de uitvoering van het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan (prioriteiten) en hoeveel strooizout werd er gebruikt?</p> <p>En wat met de straten en voetpaden in sociale woonwijken? Bewoners zijn vaak ouder of slecht te been, en kunnen niet buitenkomen als er niet gestrooid wordt.</p> <p><u>Edy Van Damme (sp.a)</u> merkt op dat de brandweer van Zaventem over materieel beschikt voor sneeuw- en ijzelbestrijding (waar wij ook voor meebetalen), maar dat alleen gebruikt wordt door de gemeente Zaventem. Kan Steenokkerzeel hier ook geen gebruik van maken?</p> <p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> In bepaalde straten in Melsbroek (bv. Roekensstraat) werd niet gestrooid.</p>	<p><u>Kurt Ryon - burgemeester:</u> Alle straten werden 4 keer gestrooid, en gevaarlijke punten werden extra aangepakt. Ook op fiets- en voetpaden werd gestrooid. Een probleem dat we vaststellen bij wegen en paden die weinig worden gebruikt, is dat het strooizout onvoldoende werkzaam is net omdat er weinig op wordt gereden. In het politiereglement staat beschreven dat iedereen het voetpad voor zijn eigen deur moet vrijhouden; indien mensen ouder zijn of beperkingen hebben, moeten hun familieleden, vrienden of burens hiervoor zorgen. Dit is niet de taak van de gemeente.</p> <p>Goede tip! We vragen dit na.</p> <p>Dit klopt niet.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Er is een andere regeling voor het huldigen van jubilarissen?</p>	<p><u>Kurt Ryon - burgemeester:</u> Ja, jubilarissen worden gehuldigd ofwel op de laatste zaterdag van elke maand op het gemeentehuis, ofwel is er een bezoek ten huize van de gevierde koppel.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Klopt het dat er slechts één bloemenwinkel de bloemstukken levert voor huwelijken?</p>	<p><u>Kurt Ryon - burgemeester:</u> Het college geeft voor kleinere bestellingen als deze de voorkeur aan lokale leveranciers. Wat de bloemen voor huwelijken betreft zal hij eens navragen hoe dit geregeld is.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> In verband met vergoedingen voor telefonie, staat er in het college dat het 'voorlopig geen maatregelen hieromtrent wenst te nemen'. In de toekomst wel dan? En hij stelt ook vast dat een schepen een dure cursus gaat volgen op kosten van de gemeente. Dit was vroeger niet gebruikelijk.</p>	<p><u>Kurt Ryon - burgemeester:</u> Er zijn geen plannen om een vergoeding voor gsm-gebruik in te voeren voor de leden van het college.  Het is belangrijk dat de mandatarissen vorming volgen en op de hoogte zijn en blijven van wijzigende wetgeving binnen hun bevoegdheidsdomein. Deze mogelijkheid bestaat trouwens ook voor raadsleden.</p>
<p><u>Yvette Luypaert (sp.a):</u> Er zijn slechts zes vrouwelijke raadsleden op 21,</p>	<p><u>Kurt Ryon - burgemeester:</u> Dit is uiteraard belangrijk, maar het is vaak</p>

<p>wat weinig is. Gelukkig is er een vrouwelijke schepen en een vrouwelijke voorzitter van de gemeenteraad.</p> <p>Het is belangrijk dat we er – bij de samenstelling van de adviesraden – ook op toezien dat deze evenwichtig zijn samengesteld op vlak van geslacht, <i>om subsidies bij de Vlaamse overheid te kunnen verkrijgen.</i></p>	<p>problematisch om voldoende kandidaten van beide geslachten te vinden.</p> <p>Bovendien is niet alleen evenwicht op vlak van geslacht belangrijk, maar ook jong/oud, homo/hetero enz.</p> <p>Ook daar moeten we voldoende aandacht aan schenken.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Wordt de Van Asschestraat nu één- of tweerichtingsverkeer?</p>	<p><u>Wim Mombaerts – schepen mobiliteit:</u> De politie adviseert om het éénrichtingsverkeer te behouden, met parkeren aan één zijde. Het college plant weldra een vergadering met de bewoners van de omgeving van Tilia, omdat er nog meerdere straten betrokken zijn bij deze mobiliteitsproblematiek.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> In het collegeverslag kon hij lezen dat er nu voor de Breemstraat voor een ander (duurder?) concept wordt gekozen?</p> <p>Wat is de stand van zaken m.b.t. het fietspad aan de Kampenhoutsesteenweg?</p>	<p><u>Wim Mombaerts – schepen openbare werken en mobiliteit:</u> Dit werd zo geadviseerd door de ontwerpers, dienst openbare werken en politie. We wachten nog op de definitieve raming.</p> <p>De bewoners zullen geïnformeerd worden over de plannen.</p> <p>De eerste piste was dat alleen een aanliggend fietspad mogelijk was met subsidies.</p> <p>Nu blijkt de Vlaamse overheid toch voorstander te zijn van vrijliggende fietspaden, met subsidies.</p>
<p><u>Yvette Luypaert (sp.a):</u> Hoe komt het dat er geen bezwaren zijn binnengekomen tegen het tramlijntraject (MER)? Werd de bevolking voldoende geïnformeerd?</p> <p>Werd het advies van de milieuraad tijdig overgemaakt aan de Vlaamse overheid?</p>	<p><u>Kurt Ryon - burgemeester:</u> Het college heeft ook vastgesteld dat er geen bezwaren werden ingediend, en heeft de milieudienst dan ook opdracht gegeven om in de toekomst op een actieve manier de bevolking hierover te informeren.</p> <p>Ja, het advies werd tijdig overgemaakt aan de Vlaamse overheid; het advies was echter te laat op de dienst om behandeld te worden door het college op 7 januari 2013.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Hij leest in het college dat Jan Van hoof een voorstel heeft gedaan om Karel Servranckx ereburgemeester te maken.</p>	<p><u>Jan Van hoof - schepen:</u> Dit voorstel werd verdaagd naar een later tijdstip.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Wat gaat er gebeuren om de lokale bevolking te informeren over de gevolgen van de capaciteitsbepaling, namelijk dat de mogelijkheid bestaat dat zij geen plaats in de scholen meer vinden voor hun kinderen, in hun eigen dorp...</p>	<p><u>Jan Van hoof – schepen onderwijs:</u> Hij is zich bewust van de problematiek, en zal de ouders aanschrijven om hen te wijzen op de inschrijvingsdata.</p> <p>Er wordt hierover ook overleg gepleegd met de directies van de scholen.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen):</u> De gemeente dient €22.000 terug te storten aan de Vlaamse overheid, voor de rapportering 2010. Hoe komt dit?</p>	<p><u>Alex Trostmann – schepen leefmilieu:</u> Dit ging o.a. omdat de milieuraad niet goed was samengesteld (man/vrouw-verhouding), omdat de zwerfvuilcampagne niet de juiste naam gebruikt</p>

<p>Uit de motivering blijkt dat dit komt doordat de acties niet of niet goed werden uitgevoerd, en de rapportering niet volstond.</p> <p>Er zijn 23 rubrieken, het is niet zo erg als er eentje wordt verworpen, maar hier waren het er aanzienlijk meer...</p> <p>Soms ging het gewoon over administratieve vergetelheden.</p> <p>Gaat dit beter zijn in 2011 – 2012 ?</p>	enz.
<p><u>Bart Verstockt (Groen):</u> De verkeersstromen aan Tilia zijn problematisch, o.a. aan de Thenaertstraat. Het college dient ook verkeersminderende maatregelen te overwegen, bv. fietspoolen (<a href="http://www.fietspoolen.be">www.fietspoolen.be</a>).</p>	<p><u>Wim Mombaerts – schepen mobiliteit:</u> We zullen dit bekijken in het kader van de mobiliteitsstudie rond Tilia.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen):</u> Is het de bedoeling dat het dodenhuisje van Melsbroek wordt opgebouwd in streekeigen zandsteen?</p>	<p><u>Wim Mombaerts – schepen openbare werken:</u> Het is de bedoeling dat het huisje uiteraard wordt ingepast in de omgeving.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen):</u> De verslagen van de gemeenteraad staan op de website. Is het mogelijk om ook de dagordes van de gemeenteraad hierop te laten staan, om opzoekingen te vergemakkelijken.</p>	<p><u>Geert Laureys – schepen informatie:</u> Geen probleem.</p>

De vragen in besloten zitting.

<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Waarom heeft het college Reinhilde Verschueren geen nieuw contract aangeboden? Kon zij niet ingeschakeld worden in een andere functie?</p>	<p><u>Geert Laureys – schepen personeel:</u> Het college heeft er voor gekozen om het bindend examenresultaat te volgen. Ook voor andere functies zullen wij de procedures volgen. Reinhilde heeft aan hem en aan Kurt gezegd dat een functie aan het onthaal niet haar ambitie is, als voormalig directiesecretaresse.</p>
<p><u>Yvette Luypaert (sp.a):</u> Tijdens de vorige legislatuur heeft het college beslist om Premed aan te stellen om gesprekken te hebben met de werklieden. Hoeveel staat het hiermee?</p>	<p><u>Geert Laureys – schepen personeel:</u> Het college gaat morgen collectief op bezoek bij de werklieden, we gaan hen meedelen dat Premed op 7 februari e.k. langskomt om met hen een individueel gesprek te hebben over hun werk.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a):</u> Is er al nieuws over de rechtszaak tegen personeelslid Thérèse Thielen?</p>	<p><u>Heidi Abeloos – gemeentesecretaris:</u> De zitting heeft plaatsgevonden op 30 januari 2013, dus gisteren; onze raadsman heeft nog geen bericht gestuurd over het verloop hiervan. Er is dus nog geen nieuws.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen):</u> Heeft geen vraag meer.</p>	

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

---

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen gemaakt over het verslag van de vorige zitting.

Aldus beslist en goedgekeurd

Heidi Abeloos  
gemeentesecretaris

Marleen Rai  
voorzitter