

## ZITTING VAN 27 FEBRUARI 2014

Tegenwoordig Marleen Ral, voorzitter; Kurt Ryon, burgemeester; Wim Mombaerts, ~~Alex Trostmann~~, Geert Laureys, Jan Van hoof, Clémence Maes, schepenen; Jos Dewinter, Edy Van Damme, Erwin Verhaeren, Annie Berckmans, Rosette Maes, Jelle Mombaerts, Herman Godts, Jerry Casier, ~~Luc Van Holle~~, Bart Verstockt, Daniel Liekens, Gilbert Van Ostaede, Elke Cauwenberghs en Johan Vansintejan, gemeenteraadsleden en Heidi Abeloos, gemeentesecretaris.

De ocmw-voorzitter, Marc Verhaeghe, is aanwezig met raadgevende stem.

Verontschuldigd: Alex Trostmann en Luc Van Holle.

Er worden mondelinge vragen aangekondigd door de fracties:

- CD&V: 3 vragen
- Sp.a: 8 vragen
- Groen: 5 vragen in openbare zitting en 1 vraag in besloten zitting

### 1. POLITIE VAN HET WEGVERKEER (581.15 - OW)

- **AANPASSING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET WEGVERKEER MET BETREKKING TOT HET AANBRENGEN VAN WEGMARKERINGEN IN DE NIEUWSTRAAT -**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 13 januari 2014, houdende onder andere (punt 11) de opdracht om een aanvullend reglement op te stellen om een onderbroken streep aan te brengen in de Nieuwstraat te Steenokkerzeel zodat er niet kan geparkeerd worden aan het kruispunt Nieuwstraat / Van Frachenlaan en een bord 'opgepast fietsers' aan te brengen;

Overwegende dat men zich momenteel, komende vanuit de Nieuwstraat, tot op het fietspad moet begeven om de Van Frachenlaan op te rijden omdat de haag het zicht belemmert;

Overwegende dat deze uitbreiding enkel een gemeenteweg betreft;

Gelet op de bijgevoegde foto en het plan met aanduiding van deze markering;

## **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer voor de gemeentewegen van Steenokkerzeel aan te passen als volgt:

- In de Nieuwstraat ter hoogte van het kruispunt met de Van Frachenlaan (+/-20 meter) wordt de onderbroken streep aangebracht. Het is iedere bestuurder verboden deze streep te overschrijden, behalve om in te halen, om links af te slaan, om te keren of om van rijstrook te veranderen.
- ➔ Dit wordt signaleerd door:
  - wegmarkeringen overeenkomstig art.72.3 van de wegcode.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit vóór de inwerkingtreding ter kennisgeving over te maken aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de politiezone Kastze.

---

## **2. POLITIE VAN HET WEGVERKEER (581.15 - OW)**

- **AANPASSING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET WEGVERKEER MET BETREKKING TOT HET AANPASSEN VAN DE VOORRANGSREGELING OP HET KRUISPUNT MACHELSESTEENWEG - STATIONSBLAAN -**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 13 januari 2014, houdende onder andere (punt 13) de opdracht om een aanvullend reglement op te stellen voor de voorrangsregels te wijzigen op het kruispunt Machelsesteenweg – Stationslaan te Melsbroek;

Overwegende dat er momenteel voorrang van rechts geldt, dus voorrang voor de mensen die uit de Machelsesteenweg komen. Probleem: men ziet de wagens niet aankomen uit de Machelsesteenweg door de hoge haag op de rand van het perceel en de mensen die uit de Machelsesteenweg komen zien niet of er een wagen komt vanuit de Stationslaan, tenzij men stopt;

Overwegende dat deze uitbreiding enkel gemeentewegen betreft;

Gelet op de bijgevoegde foto en het plan met de aangepaste voorrangsregels;

Groen vraagt verdaging van stemming over dit punt tot er een meer voldragen en globalere oplossing wordt voorgesteld i.v.m. de verkeersproblematiek in de zone “van aan de Brabantse Golf tot aan kruispunt met Sellaertstraat. “

Historiek:

Problemen zijn ontstaan door 2 ondoordachte beleidsdaden van het vorige bestuur, zijnde :

- van de voetweg nr. 37 (den dreef) een brede klinkerbaan gemaakt. (onwettig verklaard door arrest van Raad Van State)
- toelating gegeven om op het hoekperceel Machelsesteenweg/Dreef te bouwen. Dit kleine driehoekig veldje had de gemeente eertijds moeten aankopen in plaats van er een huis te laten op bouwen. Het had een perfect open groen plekje kunnen geweest zijn ‘ter verluchting’ van de verstening door de aanleg van de Hoogveldwijk.  
Zonder dit huis en de ongelukkige, afgesloten afsluiting op de perceelsgrens was er nu geen verkeersprobleem.

1. Onze fractie vreest dat door het verkeer vanuit de dreef voorrang te geven de situatie alleen maar gevaarlijker wordt. Het probleem is dat men komende van de Machelsesteenweg al op het kruispunt moet staan om te zien of er vanuit de dreef verkeer komt.

Als men dit aankomende verkeer voorrang geeft, dan wordt het levensgevaarlijk voor de mensen komende van de Machelsesteenweg.

2. De verkeerslimiet verspringt dan ook nog eens van 30 tot 50 als men het bomengedeelte van de dreef verlaat. Wat betekent dat de snelheid ter hoogte van de bewuste kruising al aan 50 zit. De verkeersbeperking tot 30km/u zou moeten uitgebreid worden tot aan de kruising.

3. Te overwegen ingrepen.

- Bij het verlaten van het bomengedeelte van de dreef een afremmend effect inplanten (drempel, plateau, bloembak, ... )
- plaatsen van drempel net voor de gevaarlijke kruising?
- overleg met eigenaar van perceel om afsluiting anders in te richten.
- een stukje onteigenen?
- spiegel plaatsen op de hoek zodat bestuurders kunnen zien of er verkeer aankomt; wat het hoofddoel is van een verkeersspiegel. Aan de plaatselijke politie, die tegen het plaatsen van verkeersspiegels is met de motivering dat “ een spiegelbeeld een vertekend beeld geeft en dus een vals gevoel van veiligheid geeft waardoor de kans op ongevallen wordt vergroot” mag volgens Groen ook eens een bewijs leveren van deze motivering.
- 30 zone inplanten van aan Brabantse golf tot aan kruispunt met Sellaertstraat.
- bevraging bij omwonenden en gebruikers?

**BESLIST: eenparig**

Enig artikel. De gemeenteraad stemt in met het voorstel tot verdaging van dit punt, en wenst dat er een meer globale aanpak van de verkeerssituatie in deze zone wordt voorgesteld aan de raad.

**3. POLITIE VAN HET WEGVERKEER (581.15 - OW)**

- **OPHEFFEN GEMEENTERAADSBSLUIT, D.D. 30 MEI 2013 -**
- **AANPASSING VAN HET AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET WEGVERKEER MET BETREKKING TOT HET INSTELLEN VAN SNELHEIDSZONES MET ZONALE GELDIGHEID (30-50-70 KM/U) -**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit, d.d. 16 maart 1968;

Gelet op het decreet, d.d. 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens;

Gelet op het Koninklijk Besluit, d.d. 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01, d.d. 3 april 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 30 mei 2013, houdende:

- Het gemeenteraadsbesluit, d.d. 29 januari 2009, houdende aanpassing van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot het instellen van snelheidszones met zonale geldigheid (30-50-70 km/u), wordt opgeheven.
- Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer voor de gemeentewegen van Steenokkerzeel aan te passen als volgt:

#### ALGEMEENHEDEN

##### Snelheid

##### Snelheidszones met zonale geldigheid

Met uitzondering van de gewestwegen, onder toezicht van de Vlaamse minister van Openbare Werken, geldt er voortaan voor alle andere wegen op grondgebied van Steenokkerzeel de zone 50, met uitzondering van de hieronder apart opgesomde zone 30 en zone 70's:

→ Op volgende straatdelen blijft de zone 30 geldig:

- de Tervuursesteenweg in de deelgemeente Perk tussen de kruispunten met de Kampenhoutsesteenweg (kmpt 9.710) en de Sint-Jannekensstraat (kmpt 10.203)
- de Stationslaan te Melsbroek
- de schoolomgeving van Tilia te Melsbroek in de Sellaerstraat (vanaf kruispunt Oudstrijderslaan/Geerensstraat tot kruispunt met de Van Asschestraat) en in de Van Asschestraat (vanaf kruispunt Sellaerstraat tot kruispunt Geerensstraat)
- de schoolomgeving van de kleuterschool te Melsbroek in de Vanheylenstraat vanaf de Vanheylenstraat nr. 16 tot aan de Pensionaatlaan en in de Vereeckenstraat vanaf de Pensionaatlaan tot aan de Vereeckenstraat nr. 35
- variabele zone 30 tussen Van Frachenlaan nr. 38 en Mulslaan nr. 36, deze zone omvat eveneens Fuérisonplaats, Coenenstraat, Wijckmansstraat, Boekweykoekstraat, Torrekenstraat, Lo-Molen, Behetsstraat en De Prooststraat (tussen Van Frachenlaan en de Keizerinlaan). De snelheidsbeperking blijft 50 km/u tenzij op bepaalde uren wanneer het bord een limiet van 30 km/u aangeeft. Dat is het geval op de schooldagen tijdens de volgende uren: van 07u30 tot 09u00 en van 11u30 tot 13u30 en van 15u30 tot 17u00, uitgezonderd woensdag alleen tot 13u30. Buiten de schooldagen is de limiet steeds 50 km/u.

→ Op volgende straatdelen geldt voortaan de zone 70:

- de Kortenbergsesteenweg vanaf het einde van de bebouwde kom tot juist voor het kruispunt met de Driewilgenstraat aan de grens met Kortenberg
- de Tervuursesteenweg vanaf de rotonde tot het begin van de bebouwde kom ter hoogte van het kruispunt met de Kortenbergsesteenweg.

Met uitzondering van de gewestwegen, onder toezicht van de Vlaamse minister van Openbare Werken, worden alle vroegere aanvullende verkeersreglementen inzake snelheid opgeheven.

Deze maatregel wordt toegepast door het plaatsen van:

- een bord C43 “70” op de Tervuursesteenweg aan de rotonde met de Kortenbergsesteenweg
- een bord C43 “50” op het einde van de Kortenbergsesteenweg ter hoogte van het kruispunt met de Driewilgenstraat aan de grens met Kortenberg;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 13 januari 2014, houdende onder andere de opdracht om het aanvullend reglement met afbakening van de zone 30 van Perk aan te passen of uit te breiden met de Kerkdreef tot de Sint-Jannekensstraat;

Gelet op het bijgevoegde plan met aanduiding van de snelheidszones en de uitbreiding van de zone 30 met de Kerkdreef;

Overwegende dat deze uitbreiding enkel een gemeenteweg (Kerkdreef) betreft maar het volledige reglement wel handelt over gemeente- en gewestwegen;

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Het gemeenteraadsbesluit, d.d. 30 mei 2013, houdende:

- aanpassing van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot het instellen van snelheidszones met zonale geldigheid (30-50-70 km/u)

wordt opgeheven.

Art. 2. Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer voor de gemeentewegen van Steenokkerzeel aan te passen als volgt:

#### ALGEMEENHEDEN

##### Snelheid

##### Snelheidszones met zonale geldigheid

Met uitzondering van de gewestwegen, onder toezicht van de Vlaamse minister van Openbare Werken, geldt er voortaan voor alle andere wegen op grondgebied van Steenokkerzeel de zone 50, met uitzondering van de hieronder apart opgesomde zone 30 en zone 70's:

→ Op volgende straatdelen blijft de zone 30 geldig:

- de Tervuursesteenweg in de deelgemeente Perk tussen de kruispunten met de Kampenhoutsesteenweg (kmpt 9.710) en de Sint-Jannekenstraat (kmpt 10.203)
- de Kerkdreef te Perk
- de Stationslaan te Melsbroek
- de schoolomgeving van Tilia te Melsbroek in de Sellaerstraat (vanaf kruispunt Oudstrijderslaan/Geerensstraat tot kruispunt met de Van Asschestraat) en in de Van Asschestraat (vanaf kruispunt Sellaerstraat tot kruispunt Geerensstraat)
- de schoolomgeving van de kleuterschool te Melsbroek in de Vanheylenstraat vanaf de Vanheylenstraat nr. 16 tot aan de Pensionaatlaan en in de Vereeckenstraat vanaf de Pensionaatlaan tot aan de Vereeckenstraat nr. 35
- variabele zone 30 tussen Van Frachenlaan nr. 38 en Mulslaan nr. 36, deze zone omvat eveneens Fuérisonplaats, Coenenstraat, Wijckmansstraat, Boekweykoekstraat, Torrekensstraat, Lo-Molen, Behetsstraat en De Prooststraat (tussen Van Frachenlaan en de Keizerinlaan). De snelheidsbeperking blijft 50 km/u tenzij op bepaalde uren wanneer het bord een limiet van 30 km/u aangeeft. Dat is het geval op de schooldagen tijdens de volgende uren: van 07u30 tot 09u00 en van 11u30 tot 13u30 en van 15u30 tot 17u00, uitgezonderd woensdag alleen tot 13u30. Buiten de schooldagen is de limiet steeds 50 km/u.

→ Op volgende straatdelen geldt voortaan de zone 70:

- de Kortenbergsesteenweg vanaf het einde van de bebouwde kom tot juist voor het kruispunt met de Driewilgenstraat aan de grens met Kortenberg
- de Tervuursesteenweg vanaf de rotonde tot het begin van de bebouwde kom ter hoogte van het kruispunt met de Kortenbergsesteenweg.

Met uitzondering van de gewestwegen, onder toezicht van de Vlaamse minister van Openbare Werken, worden alle vroegere aanvullende verkeersreglementen inzake snelheid opgeheven.

Art. 3. De benodigde verkeersborden F4a (begin) en F4b (einde) hiervoor te verplaatsen.

Art. 4. Een afschrift van dit besluit vóór de inwerkingtreding ter goedkeuring over te maken aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Art. 5. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de politiezone Kastze.

Art. 6. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de buurgemeenten Zemst, Kampenhout, Zaventem, Vilvoorde en Kortenberg na goedkeuring door de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

---

**4. STRAATNAAMGEVING GEDEELTE TUSSEN DE KORTENBERGSESTEENWEG EN DE ROTONDE OP DE TERVUURSESTEENWEG TE STEENOKKERZEEL: (501.34 - OW)**

**➤ Voorlopige aanvaarding “Kortenbergsesteenweg” -**

---

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van de gemeente aan het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant, d.d. 16 september 2013, waarbij hun akkoord gevraagd wordt om de straat tussen de Kortenbergsesteenweg en de rotonde op de Tervuursesteenweg eveneens Kortenbergsesteenweg te noemen;

Gelet op het schrijven van het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant, d.d. 1 oktober 2013, houdende hun akkoord met het toekennen van de straatnaam “Kortenbergsesteenweg” voor het gedeelte tussen de Kortenbergsesteenweg en de rotonde op de Tervuursesteenweg;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 21 oktober 2013, houdende:

- Akkoord te gaan met het opstarten van de officiële procedure tot het toekennen van de straatnaam ‘Kortenbergsesteenweg’ aan het gedeelte tussen de Kortenbergsesteenweg en de rotonde op de Tervuursesteenweg te Steenokkerzeel
- Advies te vragen aan de Gemeentelijke Cultuurraad en de Heemkring Ter Ham;

Gelet op het elektronisch schrijven van de Heemkring Ter Ham, d.d. 5 november 2013, houdende positief advies inzake de naamgeving ‘Kortenbergsesteenweg’;

Gelet op het schrijven van de Gemeentelijke Cultuurraad, d.d. 26 november 2013, houdende positief advies inzake de naamgeving ‘Kortenbergsesteenweg’;

Gelet op het bijgevoegd plan met aanduiding van dit gedeelte tussen de Kortenbergsesteenweg en de rotonde op de Tervuursesteenweg;

Overwegende dat voor een nieuwe straatnaam de procedure voor straatnaamgeving moet gevolgd worden en dat er een openbaar onderzoek moet georganiseerd worden;

**BESLIST: eenparig**

Artikel 1. Het voorstel van straatnaamgeving “Kortenbergsesteenweg” voor het gedeelte tussen de Kortenbergsesteenweg en de rotonde op de Tervuursesteenweg voorlopig te aanvaarden.

Art. 2. Een openbaar onderzoek te organiseren.

Art. 3. Van dit besluit in kennis te stellen:

- Heemkring Ter Ham.
- Cultuurraad.

---

**5. NIET REALISEREN BINNEN DE 5 JAAR VAN DE ROOILIJN TER HOOGTE VAN PERCEEL MET WONING, GELEGEN KORTENBERGSESTEENWEG 44, NAAR AANLEIDING VAN EEN AANVRAAG OM STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING (575.04 / 874.1)**

---

De gemeenteraad

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het decreet van 08 mei 2009, houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen;

Gelet op de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel, opgesteld conform de wetgeving op de buurtwegen van 10 april 1841, waarbij vastgesteld wordt dat ter hoogte van de woning, gelegen Kortenbergsesteenweg 44, de buurtweg nr. 1 een breedte heeft van 10 meter tot 9.40 meter en betreffende woning, zoals de andere woningen in de buurt, getroffen is door de rooilijn;

Overwegende dat de Kortenbergsesteenweg vroeger een provinciebaan was en de gemeente niet in het bezit was van het goedgekeurd rooilijnplan (enkel een niet ondertekende kopie) en genoodzaakt was advies te vragen aan de provincie;

Overwegende dat geen wijzigingen werden goedgekeurd in de atlas der buurtwegen en bijgevolg er kan van uitgegaan worden dat de officiële wegbreedten conform de atlas der buurtwegen nog steeds gelden;

Gelet op het rooilijnplan van de Kortenbergsesteenweg, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 04 november 1976, houdende verbreding tot 14 m en dat pas overhandigd werd aan de gemeente op 03 maart 2009;

Overwegende dat volgens dit rooilijnplan:

- voor het gedeelte begrepen tussen de grens met Kortenberg en de Processieweg-de Kerchove d’Exaerdestraat, *1 woning* getroffen is door de rooilijn (Kortenbergsesteenweg 100);
- voor het gedeelte begrepen tussen de Processieweg – de Kerchove d’Exaerdestraat en de Blockmansstraat: *alle woningen* getroffen zijn door de rooilijn (met uitzondering van 2 woningen), waar de rooilijn op de voorgevellijn valt;
- voor het gedeelte begrepen tussen de Blockmansstraat en de Gorislaan: ligt de rooilijn voor of op de voorgevellijn van de woningen;

Gelet op de aanvraag door de eigenaar van de woning, gelegen Kortenbergsesteenweg 44 (kadastergegevens: Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 248 K en nr. 249 F) om een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van een woning na afbraak van achterbouw;

Overwegende dat de woning, onderwerp van de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning getroffen is door de rooilijn;

Overwegende dat, conform artikel 16 van het decreet van 08 mei 2009 (decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen), een stedenbouwkundige vergunning mag verleend worden voor werken aan een gebouw, getroffen door de rooilijn, als uit het advies van de bevoegde instanties blijkt dat de rooilijn niet binnen de vijf jaar na afgifte van de vergunning zal worden gerealiseerd. Wordt na het verstrijken van die termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan onteigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit;

Overwegende dat in de Kortenbergsesteenweg, ter hoogte van de woning nr. 44, geen wegenwerken zijn gepland;

**BESLIST: eenparig**

Enig artikel. Ter hoogte van de woning, gelegen Kortenbergsesteenweg 44 (kadastergegevens: Steenokkerzeel 1<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 248 K en nr. 249 F) de rooilijn niet te realiseren binnen de vijf jaar na afgifte van de stedenbouwkundige vergunning. Wordt na het verstrijken van die termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan onteigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit.

---

## 6. BEBORDING VOETWEGEN DOOR PROVINCIE - DEEL 2: (575.21 - OW )

### ➤ Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst -

---

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet, d.d. 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant - dienst mobiliteit - op haar begroting een budget voorzien heeft om de borden en noodzakelijke palen voor de buurt- en voetwegen (deel 2) aan te kopen en te plaatsen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit, d.d. 20 september 2012, houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst rond de buurt- en voetwegen voor de gemeente Steenokkerzeel (deel 1);

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, d.d. 7 oktober 2013, houdende goedkeuring van de lijst voor deze tweede bebordingsactie van de voetwegen en hetzelfde opschrift hiervoor te behouden, namelijk de nummer, de naam en het logo (schild) van de gemeente;

Gelet op het elektronisch schrijven van de provincie Vlaams-Brabant, d.d. 28 januari 2014, houdende ter medeondertekening de samenwerkingsovereenkomst (voor deel 2) voor de bebording van de voetwegen voor de gemeente Steenokkerzeel;

Overwegende dat deze samenwerkingsovereenkomst de bebording van de geselecteerde voetwegen regelt en het beheer en het onderhoud van de bebording;

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant alle financiële kosten voor haar rekening neemt voor de aankoop en plaatsing van de borden;

Overwegende dat de gemeente alle financiële kosten voor haar rekening neemt voor het beheer en het onderhoud van de bebording na overdracht van de borden door de provincie;

Gelet op de indicatieve tabel in het tijdsverloop van de geplande bebordingswerken:

Organisatie terreinbezoeken	<i>December 2013 – maart 2014</i>
Bekrachtiging samenwerkingsovereenkomst	<i>December 2013 – maart 2014</i>
Indienen leader + project indien mogelijk	<i>Maart 2014</i>
Uitschrijven van het bestek	<i>April – mei – juni 2014</i>
Plaatsing van de borden (en noodzakelijke palen) op de afgesproken locaties	<i>Najaar 2014</i>

### **BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De samenwerkingsovereenkomst voor de bebording van de voetwegen te Steenokkerzeel – deel 2 – goed te keuren.



Art. 2. Twee ondertekende exemplaren aan de provincie Vlaams-Brabant over te maken.

---

**7. GAS: ( 580.15 - MILIEU)**

**- Overeenkomst grootte van de vergoeding en de wijze van betaling in verband met de aanwijzing van de provinciaal sanctionerende ambtenaren voor de gemeente -**

De Gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 6 §2 en §3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op artikelen 1 §2 en 2 §1 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het besluit van de provincieraad van 18 maart 2003 waarbij beslist werd om gedurende een proefperiode van 2 jaar een provinciaal ambtenaar aan te stellen voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes op aanvraag van de gemeenten en hiertoe Greet van Eygen en Johan Guillemyn als provinciale ambtenaren aan te stellen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 juni 2005 waarbij beslist werd om de proefperiode met twee jaar te verlengen en om Greet Van Eygen en Johan Guillemyn opnieuw aan te stellen als provinciaal sanctionerende ambtenaren;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 19 juni 2007 waarbij Johan Guillemyn en Greet Van Eygen voor onbepaalde duur worden aangesteld als provinciale ambtenaren voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes en waarin de vergoeding gebracht wordt op de helft van de effectieve kostprijs, dat deze vastgesteld werd op 45 euro per ontvangen dossier;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 19 november 2013 waarbij de aanstelling van Johan Guillemyn en Greet Van Eygen als provinciaal sanctionerende ambtenaren voor onbepaalde tijd wordt verlengd en waarbij vastgesteld werd dat de helft van de effectieve kostprijs thans 65 euro per dossier bedraagt;

Gelet op het feit dat het nieuwe tarief van toepassing is voor de dossiers die zullen worden afgehandeld volgens de procedure voorzien in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat de provincie een dienstverlenende opdracht heeft naar de gemeenten toe en zij een ambtenaar ter beschikking kan stellen;

Overwegende dat de procedure enige juridische kennis vereist enerzijds en anderzijds een afwikkeling op provinciaal niveau een eenvormige en neutrale beoordeling waarborgt;

Overwegende dat het wenselijk is een provinciaal ambtenaar te belasten met het opleggen van de gemeentelijke administratieve geldboetes omdat enerzijds er in de gemeente geen geschikte ambtenaar is en anderzijds dergelijk personeelslid meer expertise kan ontwikkelen;

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2014, op budgetcode GEM/61419999/011902 (overig beleid);

**BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met de bepalingen in de overeenkomst met de provincie Vlaams-Brabant aangaande de grootte van de vergoeding en de wijze van betaling in verband met de aanwijzing van de provinciaal sanctionerende ambtenaar voor de gemeente.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan provincie Vlaams-Brabant, juridische dienst, Provincieplein 1 te 3010 Leuven.

Art. 3. De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om de overeenkomst te ondertekenen.

---

**8. GAS: ( 580.15 - MILIEU)**

**- samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Vilvoorde en de gemeente Steenokkerzeel inzake de bemiddelingsprocedure bij gemeentelijke administratieve sancties, in kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering mbt. jeugdcriminaliteit -**

De Gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 19 juni 2007 waarbij Johan Guillemyen en Greet Van Eygen voor onbepaalde duur worden aangesteld als provinciale ambtenaren voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes en waarin de vergoeding gebracht wordt op de helft van de effectieve kostprijs, dat deze vastgesteld werd op 45 euro per ontvangen dossier;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 19 november 2013 waarbij de aanstelling van Johan Guillemyen en Greet Van Eygen als provinciaal sanctionerende ambtenaren voor onbepaalde tijd wordt verlengd en waarbij vastgesteld werd dat de helft van de effectieve kostprijs thans 65 euro per dossier bedraagt;

Gelet op het koninklijk besluit houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in kader van de Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat de gemeente beroep wenst te doen op de bemiddelaar aangeworven door de stad Vilvoorde;

**BESLIST: eenparig**

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met de bepalingen in de overeenkomst met de stad Vilvoorde aangaande de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Vilvoorde en de gemeente Steenokkerzeel inzake de bemiddelingsprocedure bij gemeentelijke administratieve sancties, in kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering mbt. jeugdcriminaliteit.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de stad Vilvoorde ter attentie van de bemiddelingsambtenaar en de provincie Vlaams-Brabant, juridische dienst, Provincieplein 1 te 3010 Leuven.

Art. 4. De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om de overeenkomst te ondertekenen.

---

**9. BREEMSTRAAT (SP.A)**

Edy Van Damme geeft toelichting bij dit punt van de sp.a-fractie:

“Stand van zaken aanleg Breemstraat. Prijskaartje.

Hoe werd er gereageerd op de 30 bezwaarschriften?

Wanneer begint Riobra met de aanleg van de riolen?”

Wim Mombaerts, schepen voor openbare werken, antwoordt op deze vragen als volgt:

- Alle bezwaarindieners krijgen volgende week een schriftelijk antwoord.
- Het college heeft opdracht gegeven om het ontwerp op bepaalde punten bij te sturen, rekening houdende met de ingediende opmerkingen.

- In maart 2014 komt het dossier op de gemeenteraad voor het voorlopig goedkeuren van het aangepast ontwerp en het heropstarten van het openbaar onderzoek.
- Op 8 april 2014 wordt er een nieuwe infoavond georganiseerd in De Camme.
- We streven er naar om onze timing af te stemmen op deze van Aquafin, om de werken te laten gelijklopen en zo de hinder voor de bevolking in tijd te beperken.
- De uiteindelijke raming is nog niet gekend, omdat er nog aanpassingen dienen aangebracht te worden.

---

## **10. AANPASSING REGLEMENT FIETSELHMEN (SP.A)**

Edy Van Damme geeft toelichting bij dit punt van de sp.a-fractie:

**“Aanpassing reglement fietshelmen.**

**Graag aanpassing van punt 1:**

**1 Het kind is in het jaar dat het zes jaar wordt, op 31 mei officieel ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente.**

Bij een samengesteld gezin moet 1 van beide ouders op 31 mei officieel ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van Steenokkerzeel.”

Jan Van hoof, schepen voor onderwijs, antwoordt op deze vraag dat het reglement is gebaseerd op het principe dat het gaat over kinderen die in de gemeente wonen. De rechten die men punt uit dit reglement, zijn gebaseerd op het principe van domicilie, dus deze wijziging zou daar een afwijking van zijn. Hij steunt deze aanpassing dus niet.

Edy Van Damme meldt dat er nog fietshelmen liggen in de kelder van het gemeentehuis; kunnen deze geschonken worden aan de scholen, opdat ook kinderen die geen fietshelm bezitten, zich met de school veilig kunnen verplaatsen per fiets?

Jerry Casier vraagt daarentegen dat deze worden gebruikt voor de schaatsdag.

---

## **11. VERPLAATSING VOETBALCOMPLEX MELS BROEK (CD&V)**

Erwin Verhaeren geeft toelichting bij dit punt van de CD&V-fractie:

“In navolging van de voorbije drie bijeenkomsten van de gemeenteraad had de CD&V-fractie graag een overzicht en toelichting van de meerderheidspartijen gekregen, waarin de stappen worden verduidelijkt die in het dossier ‘verplaatsing voetbalcomplex Melsbroek’ sinds januari 2013 werden gezet. In dat overzicht, zoals vorige maand gevraagd, zouden we graag de volgende details kennen:

- Welke gemeentelijke diensten, leden van het college of van de gemeenteraadsfracties zijn in dit dossier betrokken?
- Met welk aspect of deelaspect van het dossier zijn deze diensten en/of betrokken politici, zoals ruimtelijke ordening, milieu-aspecten, financiering, contacten met externe partners?
- Welke externe partners zijn hierbij betrokken (geweest) en wie van de gemeente heeft met welke externe partner contact gehad, hoe is ermee gecommuniceerd (schriftelijk, mondeling, informeel, officieel, etc...) en op welke data?
- Op welke wijze wordt het bestuur van FC Melsbroek hierbij betrokken en misschien ook het bestuur van de jeugdclub Blizzard voor de nieuwe locatie van het jeugdhuis?
- Welke stappen met bijhorende timing is er nu voorop gesteld?
- Blijven de actuele, budgettaire ramingen nog steeds gerespecteerd, zoals eerder werd begroot?”

Geert Laureys, schepen voor sport, heeft hierop geantwoord als volgt:

**Welke gemeentelijke diensten, leden van het college of van de gemeenteraadsfracties zijn in dit dossier betrokken ?**

**Werkgroep Sport** - Er is een werkgroep sport met een aantal leden van de meerderheid (Gilbert Van Ostaede, Danny Liekens, Jerry Cassier, Herman Godts, Herman Laureys, Geert Laureys).

**Diensten** - RO – Milieu (= Grondgebiedzaken) - Gemeentesecretaris

**Met wel aspect of deelaspect van het dossier zijn deze diensten en/of betrokken politici, zoals RO, milieu-aspecten, financiering, contacten met externe partners ?**

**Werkgroep**

De werkgroep komt regelmatig samen om de dossiers rond de voetbalvelden (ook KSVO dossier) te bespreken.

Hier wordt ook het dossier van FC Melsbroek besproken, om een standpunt te bepalen waarmee we naar de onderhandelingen met BAC kunnen. Maar ook de nieuwe uitbatingsovereenkomsten, samenwerkings-vormen, ...

**Diensten**

De **dienst RO** is betrokken het verwerven van de gronden die nog niet in ons bezit zijn via aankoop of onteigening. Elke eigenaar waar nog geen akkoord mee was, heeft in het najaar (november) nogmaals een brief gekregen met de vraag tot verkoop. Voor degenen die niet gereageerd hebben, is de onteigeningsprocedure in gang gezet. Dienst RO maakt ook de planning op dit vlak. **Dienst milieu** is betrokken in de zaak rond de verontreiniging en heeft OVAM enkele malen via brief en mail aangeschreven. Maar daar moeten we ook Danny Liekens bedanken, die persoonlijk bij OVAM is gaan praten over deze zaak en BAC die mee gelobbyd hebben om de zaak te versnellen, met positief gevolg. **Algemeen** Zowel bepaalde leden van de werkgroep (Gilbert Van Ostaede), als dienst RO/grondgebiedzaken) en gemeentesecretaris zijn betrokken bij elke vergadering met BAC.

**Welke externe partners zijn hierbij betrokken en wie van de gemeente heeft met welke externe partner contact gehad, hoe is ermee gecommuniceerd (schriftelijk, mondeling, informeel, officieel, ...) en op welke data ?**

BAC - OVAM - FC Melsbroek

**Communicatie** via mail, brieven, mondeling en telefonisch. Nog niets concreet, dus ook niet officieel.

**Data:** gestart in voorjaar 2013

**Op welke wijze wordt het bestuur van FC Melsbroek hierbij betrokken en misschien ook het bestuur van de jeugdclub Blizzard voor de nieuwe locatie van het jeugdhuis ?**

FC Melsbroek wordt uitgenodigd op elke vergadering die we met BAC hebben, zij zijn altijd aanwezig. Dat is normaal, want eigenlijk worden de afspraken gemaakt tussen BAC & FC Melsbroek. Moeten ook mee in de onderhandeling om te kijken wat hun wensen zijn en wat BAC wil betalen (concessie spreekt enkel over wat betalen van wat er ten tijde van concessie stond).

Jeugdhuis = Kurt (maart 2014 wordt dit opgenomen).

**Welke stappen met bijhorende timing is er nu voorop gesteld ?**

Laatste vergadering met BAC was woensdag 5 februari om 15H. Discussie ligt vooral bij - wie wordt bouwheer / wie stelt architect aan / ... - hoogte bedrag dat BAC geeft.

Onteigeningen starten voorjaar 2014, zou tegen voorjaar 2015 rond moeten zijn. Goed voetbalveld heeft 2 jaar nodig. Tegelijkertijd wel al plannen laten tekenen en nodige dossiers opstarten, ...

**Blijven de actuele, budgettaire ramingen nog steeds gerespecteerd, zoals eerder werd begroot?**

Parking: 250K in 2016 (komen van 450K).

Aankoop gronden: 35K in 2014 – 70K in 2015.

Groen – omheining – velden – extra's: 210K in 2016.

---

**12. KINDEROPVANG (CD&V)**

Erwin Verhaeren geeft toelichting bij dit punt van de CD&V-fractie:

“In de notulen van de zitting van het college van 27 januari 2014 lezen we dat de gemeente een aanvraagformulier heeft ingevuld en naar Kind & Gezin heeft verzonden in het kader van de uitbreidingsronde 2014 inzake kinderopvang van baby's en peuters. Wij juichen dit ten zeerste toe, zeker omdat in de vorige legislatuur sommige leden van de Open VLD de mening waren toegedaan dat er geen probleem van kinderopvang was in onze gemeente, niettegenstaande de realiteit die door een studie in 2011 nochtans was aangetoond. CD&V is bijgevolg zeer blij dat deze blockage naar een

positieve actie is geëvolueerd geraakt. Graag zouden wij een kopie van dit aanvraagformulier ontvangen, alsook enige mondelinge toelichting betreffende de volgende aspecten:

- De stand van zaken oprichting van een gebouw voor kinderdagverblijf door Elk Zijn Huis in het centrum van Steenokkerzeel:
  - stedenbouwkundig
  - op welke wijze participatie van de gemeente
  - al dan niet uitbating door een externe, niet-commerciële partner die in kinderopvang is gespecialiseerd
- In het masterplan van de MS Kliniek in Melsbroek is naast het behoud van de kleuterschool ook de oprichting van een kinderdagverblijf voorzien:
  - gaat de gemeente dit als een verplichting in de stedenbouwkundige vergunning opnemen
  - is de gemeente van plan om ook in dit initiatief op een of andere manier mee te participeren
  - zo ja, op welke wijze dan
- Wat het project ‘Den Achtergael’ in Melsbroek betreft – eveneens een project van ELK ZIJN HUIS:
  - zo’n 75 woongelegenheden zijn gepland (zowel koop- als huurwoningen)
  - een deel zal toch door jonge mensen worden bewoond
- zal de gemeente hier ook een initiatief nemen om een locatie voor kinderopvang in die nieuwe wijk te voorzien: stedenbouwkundige verplichting, zelf uitbaten of in samenwerking met een externe partner, privé-initiatief (onthaalouder of een zelfstandige crèche)
- En wat met deelgemeente Perk?
  - zijn er in deze deelgemeente intenties of plannen ter zake”

Clémence Maes, schepen voor welzijn, heeft hierop geantwoord als volgt:

- Er is een aanvraag ingediend voor de uitbreidingsronde voor subsidies door Kind en Gezin.
- Voor wat betreft het dossier in Steenokkerzeel zijn er nog enkele stedenbouwkundige hindernissen, maar het komt wel in orde.
- We zoeken hiervoor een externe partner, voor de uitbating; we hebben al met verschillende kandidaten gesproken.
- In het masterplan van de MS-Kliniek (Melsbroek) was er oorspronkelijk sprake van een kinderdagverblijf, maar dit gaat niet door.
- In de wijk Nachtergael (Melsbroek) is er momenteel geen kinderdagverblijf voorzien, maar er is wel een nog onbestemde ruimte.
- In Melsbroek is er ook al een minicrèche.
- In Perk heeft de gemeente geen plannen, maar er zijn ook wel enkele minicrèches.

Clémence overhandigt een kopie van het aanvraagformulier, dat werd ingediend bij K&G.

Het college heeft een afspraak op het kabinet van minister Vandeurzen, om het dossier toe te lichten. Erwin Verhaeren gaat mee naar deze afspraak.

---

### **13. SAMENWERKING CULTUURDIENSTEN STEENOKKERZEEL EN MACHELEN (CD&V)**

Erwin Verhaeren geeft toelichting bij dit punt van de CD&V-fractie:

“Dit is geen vraag, maar eerder een vorm van een omhooggestoken duim ‘à la vaseboek’: we lezen in de notulen van het college, dat de cultuurdiensten van Machelen en Steenokkerzeel op zeer concrete wijze willen samenwerken. Met andere twee naburige gemeenten zou dat op termijn ook het geval kunnen zijn. Wel, als gewezen schepen van cultuur, bibliotheek en jeugd kan ik dit alleen maar toejuichen. Mocht ik deel hebben uitgemaakt van het nieuwe college, had ik dit zeker ook als een te realiseren punt vooropgesteld. Wij hopen als CD&V dat beide cultuurdiensten elkaar complementair kunnen aanvullen en samen elkaar naar een hoger niveau kunnen tillen op alle domeinen van samenwerking. De inwoners van beide gemeenten kunnen er alleen maar beter van worden.”

## (art. 11 Huishoudelijk Reglement)

De vragen in openbare zitting.

<p><u>Edy Van Damme (sp.a)</u>  Hoe komt het dat de omgevingsaanleg voor Tilia nog niet in orde is? Waarom wordt de voorziene kiss&amp;ride-zone niet uitgevoerd?  Waarom wordt dit project in verschillende fasen opgedeeld?  Er zijn momenteel diepe putten in het voetpad.</p>	<p><u>Wim Mombaerts, schepen van openbare werken</u>  Het dossier wordt voorbereid om op het college te brengen.  De verkeersveiligheid blijft prioritair.  We kijken na of er putten zijn die alvast tijdelijk dienen aangepakt te worden.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a)</u>  De oprichting van een raad voor lokale economie is positief.  Maar waarom geeft het college toestemming voor nog een supermarkt in het centrum van Steenokkerzeel, namelijk een Okay.  Dit is toch tegen de belangen van onze middenstanders?  Vroeger was er al eens een vraag vanwege Lidl, en toen was het verplicht om boven appartementen te voorzien; is dit nog steeds zo?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u>  Lidl heeft nooit een aanvraag gedaan, alleen informeel informatie gevraagd.  Okay heeft een officiële aanvraag ingediend; ze zullen ook 8 woningen voorzien.  We hebben dit nagevraagd en we kunnen dit eigenlijk niet weigeren; de gemeente had een aantal voorwaarden opgelegd, net om de middenstand te beschermen (bv. geen slagerij of bakkerij), maar dit kunnen we in feite niet afdwingen.  Sommige handelaars hebben ook al laten weten dat zo'n supermarkt ook mensen naar het centrum kan trekken, die van de gelegenheid gebruik maken om ook bij de kleinhandel inkopen te doen.   Jan Van hoof, schepen voor middenstand, antwoordt dat de regels inzake vrijhandel gelden.</p>
<p><u>Elke Cauwenberghs (sp.a)</u>  Op de Tervuursesteenweg zijn vele putten, en ook veel vrachtverkeer, ondanks de tonnenmaatbepanking.</p>	<p><u>Wim Mombaerts, schepen voor mobiliteit</u>  We hebben al verschillende brieven aan AWW gestuurd om hen hierop te wijzen, spijtig genoeg zonder resultaat.  <u>Kurt Ryon, burgemeester</u>  De politie doet regelmatig controles op het vrachtverkeer.  AWW heeft momenteel spijtig genoeg andere prioriteiten.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a)</u>  In de sporthal had er een club uit Elewijt een betalingsachterstand van ca. €3.000. Diezelfde club had ook al een achterstand opgebouwd in 2007-2008 en 2011.  Hoe kan het dat die schuld zo hoog oploopt?  Welke maatregelen kan het college nemen?  Waarom wordt er zo laat gereageerd?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u>  De financiële dienst volgt de betalingen op.  Wanneer een gebruiker van de sporthal er niet in slaagt van zijn facturen te betalen, zal hem in de toekomst de toegang tot de sporthal worden ontzegd.</p>
<p><u>Edy Van Damme (sp.a)</u>  In het college leest hij dat de rekening voor het aanwerven van toezichters ter vervanging van afweziggen zou moeten doorgerekend worden in de maaltijdprijs. Dit vindt hij niet kunnen.</p>	<p><u>Jan Van hoof, schepen voor onderwijs</u>  Het is de bedoeling om de prijzen van de schoolmaaltijden te actualiseren. Uiteraard dient dit eerst in het schoolreglement aangepast te worden, vooraleer het kan toegepast worden.</p>
<p><u>Johan Vansintejan (sp.a)</u>  De Chiromeisjes van Perk zijn momenteel ondergebracht in de vroegere pastorie van Perk.  Enkele jaren geleden gaf Onroerend Erfgoed advies over het gebruik van dit gebouw als</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u>  Kinderopvang gaat over kinderen tot 3 jaar, de Chiromeisjes zijn vanaf 6 jaar.  Onroerend Erfgoed gaf een negatief advies voor kinderopvang, omdat er zoveel</p>

<p>eventuele kinderopvang of voor jeugdverenigingen, en dit werd negatief geadviseerd. Weet Onroerend Erfgoed dat de chiro daar momenteel gehuisvest is? Is er al een visie over de definitieve bestemming van dit gebouw?</p>	<p>infrastructuurwerken zouden nodig zijn om baby's en peuters veilig op te vangen, dat dit in de praktijk niet haalbaar zou zijn, en de erfgoedwaarde in het gedrang zou brengen. Voor jeugdverenigingen zijn er geen aanpassingswerken nodig, omdat de kinderen alleen het gelijkvloers gebruiken. Boven is er alleen een leidinglokaal in gebruik. De benedenverdieping stelt geen veiligheidsprobleem. Bovendien is dit een tijdelijke oplossing voor een vereniging die op relatief korte termijn is gegroeid naar een groep van 135 kinderen, die in de winter zonder verwarming zaten. Hijzelf en de werfopzichter controleren regelmatig of er geen problemen of schade is.</p>
<p><u>Johan Vansintejan (sp.a)</u> Er is in onze gemeente sprake van een inbrakenplaag. Wordt er niet overwogen om ook bij ons te beginnen met BuurtInformatieNetwerken?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u> Momenteel is de campagne Dark 2.0 nog bezig (tot eind maart). Er wordt heel veel gecontroleerd, vooral in Melsbroek. Wij inschrijft bij Dark, krijgt een bericht wanneer er in je buurt problemen zijn. In Zemst loopt er momenteel een proefproject BIN. Beide projecten zullen geëvalueerd worden, en indien gunstig, is het de bedoeling om een BIN op te starten in Melsbroek.</p>
<p><u>Johan Vansintejan (sp.a)</u> Aan de nieuwe bushaltes staan geen vuilnisbakjes?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u> Momenteel loopt er een proefproject met een model vuilnisbakken, met ook opvang voor sigarettenpeuken. De vuilbakken die we nu in voorraad hebben, waren een miskoop. In de nieuwe vuilnisbakken zal je geen huisvuil kunnen steken, en ze zijn ook vandalismebestendig.</p>
<p><u>Jos Dewinter (CD&amp;V)</u> Komt er een spotterplaats in Steenokkerzeel?</p>	<p><u>Geert Laureys, schepen voor toerisme</u> Dit is als actie voorzien in het SMP 2014-2019, namelijk in 2017. Er was oorspronkelijk een hoger budget voorzien, maar dit is teruggeschroefd n.a.v. de besparingsronde. We zoeken naar een budgetvriendelijke oplossing.</p>
<p><u>Jos Dewinter (CD&amp;V)</u> De jaarlijkse steun die aan het weeshuis in Haïti werd toegekend, werd door het college teruggeschroefd naar € 1.000. De overige € 2.000 gaan naar andere vormen van ontwikkelingssamenwerking. Waarom?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u> We kregen al 2 jaar geen nieuws meer uit Haïti, terwijl dit een voorwaarde was voor de toelage. We willen nog andere projecten kunnen steunen. <u>Clémence Maes, schepen voor ontwikkelingssamenwerking</u> Ondertussen krijgen we terug nieuws uit Haïti.</p>
<p><u>Erwin Verhaeren (CD&amp;V)</u> Vindt het positief dat de samenwerking met de Bulgaarse gemeente Kazanlak blijft verder lopen. Wat zijn nu de verdere plannen?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u> Dit project werd twee jaar geleden opgestart. Via de Europese Unie gaan we nu een 'partnership' aan met Kazanlak, om gedurende 2 à 5 jaar intensief samen te werken op vlak van jeugdbeleid. De vice-burgemeester en een schepen waren deze</p>

	<p>week op bezoek in Steenokkerzeel.</p> <p>In de loop van maart is er al een tegenbezoek gepland door een delegatie van het college, de jeugdcoördinator en eventueel de sportdienst.</p> <p>Kazanlak is een stad van 80.000 inwoners, maar er is helemaal niets voorzien voor de jongeren.</p> <p>Alles hangt af of voor ons dossier Europese subsidies kunnen verkregen worden, anders is het niet betaalbaar.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen)</u> Stand van zaken ivm ingang Keistraat ter hoogte van frituur 't Frietamentje.</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u> Ook al zou het wettelijk mogelijk zijn, enerzijds de politie is geen voorstander en anderzijds AWV wil niet dat er rechtstreeks verkeer invoegt op de Tervuursesteenweg van op de Keistraat. Momenteel is het dus onbespreekbaar voor AWV, maar we blijven proberen.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen)</u> De Vogelzangvijver is vorige week leeg gelopen. Bij navraag bij de diensten werd mij gemeld dat BAC (eigenaar van de meetsonde aan uitgang vijver) had laten weten dat er een storing op hun meetsonde was gekomen en dat er meer water is weggestroomd dan de bedoeling was. Gebeurt dit vaak? Laat BAC de vijver nog leeglopen? Moet dat, tijdstipgewis, niet in overleg gebeuren met de gemeente, met Agentschap Natuur en Bos die het grootste deel van het Floordambos beheert ?</p>	<p><u>Kurt Ryon, burgemeester</u> De sluis van BAC die het waterniveau regelt in de vijver werkt volautomatisch, met sensoren. Blijkbaar heeft een bever de sensoren ontregelt, waardoor de sluis in werking is getreden en het water heeft geloosd.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen)</u> De aannemer die het slib uit de vangbakken van de Vogelzangvijver heeft gehaald, heeft een deel van de wegbedekking beschadigd. (zie foto's). De kraanbewegingen op o.a. de hoek van de Vredeskapel hebben het ternair mengsel fel beschadigd. Kan men dit eens bekijken aub? Bovendien heeft hij het slib eerst aan de kant van de weg, in het (beschermd) bos laten uitlekken om het dan daarna in vrachtwagens in te laden. Het lijkt ons geen goede procedure om zwaar vervuild slib op bosgrond te laten uitlekken. Even controleren, lijkt ons de boodschap.</p>	<p><u>Wim Mombaerts, schepen voor openbare werken</u> We kijken dit na.</p>
<p><u>Bart Verstockt (Groen)</u> In het kader van de verkeersproblematiek en de uitgevoerde Infraxwerken in de Gillijnsstraat te Melsbroek. - Op verschillende gemeenteraden heeft schepen Mombaerts me gemeld dat de berm, langst de zijde van Boetfort (naast de haag) op privé-domein ligt. Bij navraag bij de diensten blijkt dat de diensten niet kunnen uitmaken waar de perceelsgrenzen lopen en waar dus de grens tussen privé-domein en openbaar domein ligt. Meer nog, in het CBS-verslag van 29/04/2013 staat letterlijk vermeld: - op het gedeelte langs de zijde van het domein Boetfort ligt de berm volledig op privé-domein,</p>	<p><u>Wim Mombaerts, schepen voor openbare werken</u> De dienst openbare werken zal dit opzoeken.</p>



<p>hiervoor dient toelating gevraagd te worden aan <i>Thermae Boetfort</i> (omgeving geklasseerd).  - ook op het gedeelte aan de overzijde ligt de berm op privé-domein van huisnummer 28 tot 52.  Dat betekent dus dat alle elektriciteitskasten en tv-kastjes in het bovenste gedeelte van de Gillijnsstraat op privé-domein staan. Terwijl schepen Mombaerts verklaarde dat het tv-kastje dat op het smal voetpadje ter hoogte van nr. 38 werd geplaatst, DAAR werd geplaatst omdat dat voetpad openbaar domein is, want Infrac wil vermijden van de kastjes op privé-domein te plaatsen. Euh ... ? Dan had Infrac aan iedereen toestemming moeten vragen.  Dat is een verklaring die helemaal indruist tegen de collegebeslissing van 29/04/2013 en tegen de betrokken diensten.  Ik vraag dan ook tegen ten laatste volgende gemeenteraad 100% uitsluitel over de eigendomspercelen van de Gillijnsstraat van huisnummer 28 tot 52 (langs beide zijden).</p>	
<p><u>Bart Verstockt (Groen)</u>  Over de Gillijnsstraat en Boetfort gesproken.  In de stedenbouwkundige vergunning van 2008 staan er enkele voorwaarden vermeld voor het niet ommuurde deel van het domein inzake het vervullen van een sociale functie.  Uit de vergunning ( pagina 3 ) :  - <i>het gedeelte voor de ommuring kan en moet steeds publiek toegankelijk blijven.</i>  - <i>de uitbating van het complex moet ten alle tijde blijven voldoen aan de voorwaarden opgelegd in art. 14 van het KB van 28/12/1972, nl. Het kunnen vervullen van een sociale functie.</i>  - <i>de inrichting van het park dient te worden uitgebreid met zitmogelijkheden.</i>  Er is trouwens in de voorwaardenlijst ook sprake van de aanleg van een boomgaard. Terwijl het park beplant is met lindebomen. (Een hoogstammige boomgaard zou de diversiteit wel verhogen).  De Groene fractie wil duidelijk stellen dat ze het saunacomplex Boetfort een warm hart toedraagt. De Groenen genieten graag van een deugddoende sauna. Maar wij dragen de lokale gemeenschap ook een warm hart toe. Als de gemeente in dit dossier voor een publiek toegankelijk, met zitbanken uitgerust, parkje geijverd en gepleit heeft en het afgedwongen heeft via de voorwaarden in de vergunning, dan kan de gemeente er misschien nu ook op toezien dat deze kleine groene oase effectief ingericht en publiek toegankelijk wordt. Ik ga er van uit dat de eigenaar hier niets op tegen heeft, aangezien hij zich akkoord heeft verklaard met de voorwaarden.</p>	<p><u>Wim Mombaerts, schepen voor ruimtelijke ordening</u>  We kijken dit na.</p>

Het college neemt kennis van deze vragen, en zal hier binnen de maand schriftelijk op antwoorden.

---

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd, zonder opmerkingen.

Aldus beslist en goedgekeurd

Heidi Abeloos  
Gemeentesecretaris

Marleen Rai  
voorzitter