



Notulen van de gemeenteraad van 21 mei 2015

Aanwezig: Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Jan Van hoof, Clémence Maes, Marc Verhaeghe, Schepenen

Jos Dewinter, Rosette Maes, Annie Berckmans, Jelle Mombaerts, Herman Godts, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Elke Cauwenberghs, Johan Vansintejan, Sato Pollet, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

Verontschuldigd Edy Van Damme, Raadslid

Afwezig Erwin Verhaeren, Raadslid

Notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

Openbaar

Stedenbouw

2 Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas": gunstig advies op het ontwerp PRUP

Aanleiding:

Schrijven van 24 maart 2015 van de provincie Vlaams-Brabant, dienst ruimtelijke ordening, houdende aankondiging van het openbaar onderzoek voor het PRUP "Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas". De provincieraad stelde het PRUP voorlopig vast op 24 februari 2015 en het openbaar onderzoek loopt van 3 april 2015 tot en met 01 juni 2015. De gemeenteraad van Steenokkerzeel wordt uitgenodigd om binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies uit te brengen.

Feiten, context en argumentatie:

13 maart 2012: voorlopige vaststelling ontwerp PRUP door provincieraad

26 april 2012 tot en met 25 juni 2012: openbaar onderzoek

10 mei 2012 advies Gecoro Steenokkerzeel

13 juni 2012 advies schepencollege voor besluitvorming aan eerstvolgende gemeenteraad

21 juni 2012: verzending advies schepencollege naar Procoro

28 juni 2012: bekrachtigingsbeslissing gemeenteraad van het advies van het schepencollege van 13 juni 2012

02 juli 2012: verzending advies bekrachtigingsbeslissing naar Procoro

23 oktober 2012: definitieve vaststelling PRUP door provincieraad

23 januari 2013: Besluit van de Vlaamse regering houdende goedkeuring PRUP

24 oktober 2014: de Raad van State vernietigt het PRUP omdat het MER-besluit volgens het integratiespoor werd opgemaakt wat intussen door een andere beslissing van de Raad van State onmogelijk werd gemaakt.

24 februari 2015: voorlopige vaststelling nieuw ontwerp PRUP door provincieraad

3 april 2015 tot en met 01 juni 2015: openbaar onderzoek over het nieuw ontwerp PRUP

Naar aanleiding van het arrest van de Raad van State van 24 oktober 2014, heeft de provincie voor het PRUP een nieuwe beslissing laten nemen inzake de opmaak van het MER (milieueffectrapport). Het PRUP onderging enkele wijzigingen ten opzichte van de vorige versie.

Voor de TOELICHTENDE NOTA kan er besloten worden dat deze weinig wijzigingen bevat t.o.v. de vorige versie met uitsluiting van actualisatie van de weergegeven gegevens. Verder wordt opgemerkt dat de restricties die opgenomen worden in de stedenbouwkundige voorschriften van zone B2, onvoldoende garanties bieden. Het gaat hier niet om een structurele oplossing van de verkeersproblematiek en er is nu al congestie op het bestaande wegennet. Voor Steenokkerzeel betreft het de verkeerscongestie die nu al aanwezig is ter hoogte van het kruispunt met de Tervuursesteenweg (N126) en die nog zal verzwaren waardoor de gevolgen door de rest van het wegennet zullen gevoeld worden onder de vorm van sluikeverkeer. Bovendien wordt een verdere ontwikkeling van het PRUP gekoppeld aan nieuw uit te voeren onderzoek waarvan de resultaten nog onzeker zijn. Het scheppen van deze rechtsonzekerheid kan niet aanvaard worden.

Voor het MER kan aangegeven worden dat de voorgestelde maatregelen niet allemaal hun doorwerking vinden in de stedenbouwkundige voorschriften:

- voor kleinhandel wordt een percentage van 50% toegestaan per bedrijfsgebouw waarin zich verder de toegelaten bedrijfsactiviteiten bevinden. Het is niet duidelijk op welke manier is tegemoet gekomen aan de vermindering van 30 naar 15% voor de consolidatie van handel.
- De modal split via het watergebonden verkeer is een theoretische benadering kan moeilijk binnen het PRUP afgedwongen worden. De capaciteit van het kanaal is te klein waardoor het vervoer over water niet concurrentieel kan zijn met het vervoer over de weg. De vooropgestelde verkeersafname over de weg is dan ook niet realistisch te noemen.
- Er is niet ingegaan op het wijzigen van het programma van het PRUP: het industriegebied van 138 ha en de KMO-zone van 27ha worden herbestemd naar gemengd regionaal bedrijventerrein (GRB) voor 159 ha en naar gemengd lokaal bedrijventerrein (GLB) voor 25ha. Er wordt dus bijkomend een 21ha GRB voorzien en de KMO-zone wordt met 2ha verminderd naar een GLB.
- De voorwaarde over de autonome ontwikkeling is terug te vinden in de stedenbouwkundige voorschriften van zone B2 maar biedt rechtsonzekerheid over de verdere ontwikkeling van dit PRUP wat niet kan aanvaard worden.

Het voorgestelde flankerend beleid schept rechtsonzekerheid: er wordt een nieuwe mobiliteitsstudie vooropgesteld nadat 2/3 van zones A1 en A2 is ontwikkeld en men wenst daarbij nu al rekening te houden met een mogelijke heraanleg van een kruispunt en het voorzien van spiraalrotondes ter hoogte van Kampenhout-Sas. Het is niet zeker of deze maatregelen zullen gerealiseerd worden en het scheppen van deze rechtsonzekerheid is dan ook onaanvaardbaar.

Er is binnen de opmaak van dit PRUP niet gezocht naar een structurele oplossing om een verdere stijging van de bestaande verkeersproblematiek te vermijden. De herziening van de mobiliteitsituatie na 2/3 van de autonome ontwikkeling, biedt ook geen structurele oplossing.

Voor Steenokkerzeel blijkt uit het MER dat er nu al een zware verkeerscongestie is ter hoogte van het kruispunt Haachtstesteenweg (N21) en Tervuursesteenweg (N227) tijdens de vrijdagavondpiek. Het ontwikkelen van het bedrijventerrein zal deze piek alleen maar laten toenemen waardoor dit kruispunt oververzadigd zal zijn met lange wachtrijen en een



onaanvaardbare verkeersafwikkeling tot gevolg. De effecten op de andere wegennetten die doorheen woongebieden lopen, zullen zich uiten in sluikeverkeer.

Voor het VERORDENEND DEEL (grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften) kan vastgesteld worden dat er aan het grafisch plan kleine wijzigingen werden doorgevoerd en dat ook sommige stedenbouwkundige voorschriften licht werden aangepast. Inhoudelijk is er echter niets gewijzigd t.o.v. de vorige versie en moet vastgesteld worden dat de mitigerende maatregelen die worden voorgesteld in het MER onvoldoende hun doorwerking vinden in het verordenend deel van het PRUP. Bovendien wordt de realisatie van zone B2 gekoppeld aan nieuwe studies en nieuwe beslissingen waardoor rechtsonzekerheid ontstaat. Dergelijke rechtsonzekerheid kan niet aanvaard worden.

Juridische overwegingen:

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 15 mei 2009 en latere wijzigingen.

Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, goedgekeurd in 1997, later meermaals gewijzigd en aangevuld.

Ruimtelijk Structuurplan Provincie Vlaams-Brabant, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 7 oktober 2004.

Addendum Ruimtelijk Structuurplan Provincie Vlaams-Brabant, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 6 november 2012.

Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Steenokkerzeel, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 24 mei 2007.

Mobiliteitsplan gemeente Steenokkerzeel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 september 2001, aangepast bij besluit van de gemeenteraad van 18 oktober 2012.

Gemeentedecreet.

Adviezen en visum:

Advies van het schepencollege van 18 juni 2012 over het eerste ontwerp PRUP;

Advies van de GECORO van 13 juni 2012 over het eerste ontwerp PRUP;

Advies van de dienst RO van 10 mei 2012 over het eerste ontwerp PRUP;

Advies van de dienst RO van 7 april 2015 over het tweede ontwerp PRUP;

Gecoro heeft tot op heden nog geen advies verleend.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1. Kennis te nemen van het advies van de dienst RO van 07 april 2015.

Art. 2. Volgend advies voor te leggen aan de gemeenteraad van 21 mei 2015 voor beslissing:

De gemeente geeft gunstig advies op het PRUP Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas mits rekening te houden met de bovenstaande argumenten. Uit de MER blijkt dat er geen haalbare oplossing voorhanden is om de negatieve verkeerseffecten op de mobiliteit te vermijden. Zelfs bij het behoud van de bestaande bedrijfsactiviteiten is er al een belangrijke verkeerscongestie op het omliggende wegennet waar te nemen. Het inkrimpen van de bestaande industriezone en het sterk aan banden leggen van de detailhandel, lijkt dan ook de enige juiste oplossing om de verkeerscongestie op het omliggende wegennet weg te nemen. Er dienen afdoende en structurele maatregelen onderzocht en voorhanden te zijn voor de verkeerscongestie alvorens het PRUP zoals het nu voorligt in ontwikkeling kan gaan.

Daarom wordt voorgesteld om de voorziene uitbreidingen voor bedrijfsactiviteiten in het PRUP nog niet op te nemen en deze zones een andere bestemming te geven die aansluit bij het huidig grondgebruik zodat ook de gewestplanbestemming geen industriële ontwikkelingen mogelijk maakt. In het PRUP kan dan wel opgenomen worden dat wanneer voldoende maatregelen voorhanden zijn om het mobiliteitsprobleem op te lossen, nog een



uitbreiding van het PRUP kan onderzocht worden.

Ook dient duidelijk te zijn wat de implicaties van het PRUP concentraties grootschalige kleinhandel zullen zijn alvorens een uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten in deze bedrijfzone kunnen overwogen worden.

Art. 3. Het advies van de gemeenteraad over te maken aan de PROCORO (provinciale commissie ruimtelijke ordening) van Vlaams-Brabant.

3 **Onteigeningsplan Recreatiezone Melsbroek : definitieve vaststelling**

Aanleiding:

De gemeente wenst gronden te verwerven om de infrastructuur van voetbalclub FC Melsbroek op te verplaatsen.

Feiten, context en argumentatie:

Op 14 januari 2008 keurde het college de lijst van te onteigenen percelen ter realisatie van de herlokalisatie van de voetbalvelden van FC Melsbroek goed.

Op 19 november 2009 keurde de Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams-Brabant het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 7 "Recreatiezone Melsbroek" goed, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 28 mei 2009, bestaande uit een toelichtingsnota, een plan bestaande toestand, een grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften, met uitsluiting van het onteigeningsplan ter realisatie van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 7.

Het bodemsaneringsproject voor de zoutvervuiling aan de Haachtsesteenweg werd op 13 oktober 2011 conform verklaard door de OVAM.

- art. 101 tot 121 van het Bodemdecreet, goedgekeurd dd. 27 oktober 2006, stelt dat bij onteigening van risicogronden het oriënterend bodemonderzoek op initiatief en kosten van de onteigenende overheid uitgevoerd wordt en dat een overdracht van risicogronden niet kan plaatsvinden vooraleer de overdrager een bodemsaneringsproject heeft opgesteld en hiervoor een conformiteitsattest werd afgeleverd, jegens OVAM de verbintenis heeft aangegaan de verdere bodemsanering en de eventuele nazorg uit te voeren, de financiële zekerheden heeft gesteld tot waarborg van de uitvoering van de verbintenis.

Op 26 augustus 2013 richtte de OVAM een schrijven met de melding dat de gemeente bij aankoop of onteigening van het vervuilde perceel afd. 2, sectie A, nr. 121a (inneming 12 op het onteigeningsplan horende bij RUP 7) en nr. 129a niet verantwoordelijk zal gesteld worden voor de sanering. De saneringsplicht blijft bij de eigenaar/exploitant van de gronden waar de verontreiniging tot stand is gekomen.

Op 24 oktober 2013 richtte de gemeente een bijkomend schrijven aan de eigenaars van de vervuilde gronden met de vraag hun terreinen alsnog te willen verkopen.

Overwegende de gesprekken met BAC en FC Melsbroek over de herlokalisatie van de voetbalvelden en kleedkamers + kantine van FC Melsbroek, vanwege de hoogdringende vraag tot ontwikkeling van het terrein als bedrijventerrein door BAC.

Op 24 juni 2014 richtte Brussels Airport Company NV een schrijven aan de heer Jean-Paul Maresceau, secretaris van FC Melsbroek, om hen in te lichten dat BAC de concessieovereenkomst wenst op te zeggen van 1 juli 2014. Dit houdt in dat FC Melsbroek 1 jaar de tijd had om een nieuwe locatie te vinden voor het verhuizen van haar infrastructuur. Ondertussen heeft BAC deze termijn al met één jaar verlengd.

Op 17 juli 2014 richtte de gemeente een schrijven aan de eigenaars van de vervuilde gronden met de vraag hun eigendom te willen verkopen alvorens de percelen mee op te nemen in het onteigeningsplan.

Studiebureau Quadrant heeft op 04/09/2014 het onteigeningsplan aangepast.

Op 10 september 2014 ontving de gemeente van Norbert Van Eycken, beëdigd landmeter een schattingsverslag, waarbij de venale waarde van de tuingronden geschat werd op 25



euro/m² en de venale waarde van de landbouwgrond geschat werd op 3 euro/m².

Na het gemeenteraadsbesluit van 18 september 2014, houdende de voorlopige aanvaarding van het ontwerp-onteigeningsplan en motivatienota 'Recreatiezone Melsbroek', werd dit aan een openbaar onderzoek onderworpen. Dit openbaar onderzoek liep van 6 oktober 2014 tot en met 6 november 2014.

De gemeente ontving volgende bezwaren/antwoorden/opmerkingen:

inn	eigenaar	kadastrale gegevens	datum reactie	inhoud
1	Heymans Raymond - Van Tilt Colette Steenwagenstraat 70 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132b2 deel	06/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ² + verplaatsen afsluiting + rechthoekig maken van perceel
2	Vancoppenolle Marc - De Troyer Hilde Machelsesteenweg 46 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132w deel	07/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ²
3	Pieters Godelieve Machelsesteenweg 44 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132z deel	27/10/2014	bezwaar :geluidsoverlast, lichtvervuiling, fin. middelen?, aantal velden, toegangsweg, fusie, gevolg bij weigering
			13/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ² + plaatsen afsluiting
4	Vandervorst Agnes Marktstraat 17c5 - 1930 Zaventem	afd.2, sectie E, nr. 132x	09/10/2014	niet akkoord met prijs, beter bouwgrond van maken. bezwaar: overlast, kostprijs, te veel velden, gemeentelijke grond gebruiken
5	Vennootschap SIRO Haachtsesteenweg 228 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132d2 deel	24/11/2014	bezwaar: onveilige toegang, gebruik buurtweg 1, nadelige inplanting van de velden en buffer, hinderlijke verlichting,, 25 euro/m ² te laag,
6	Vandervorst Jozefina Wylder 7 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 131k	geen reactie	/
7, 8, 9	Dierickx Mariette Steenwagenstraat 93 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 130c, 130b, 121a	21/10/2014	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + pachtvergoeding
10	Dierickx Amandus Kortenbergessteenweg 208 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 114c	17/11/2014	niet akkoord
11	Verhaeren Conny Les Wespellières 13 - 7940 Canbron-Casteau Les Wespellières 13- 7870 Brugelette	afd.2, sectie E, nr. 129a	geen reactie	/



12	Verhaeren Dominique Torteldreef 2 - 3140 Keerbergen	afd.2, sectie E, nr. 129a	geen reactie	/
----	---	------------------------------	-----------------	---

Het college besliste in zitting van 8 december 2014 om het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek te tekenen, kennis te nemen van de bezwaren/opmerkingen/antwoorden die ontvangen werden tijdens het openbaar onderzoek en een aantal stappen te ondernemen om de gronden alsnog minnelijk te verwerven.

Op 9 december 2014 verscheen een artikel in het Nieuwsblad over een onteigeningsprocedure in Opwijk die uitgehangen werd aan de kerkdeur nadat de onteigeningsvordering van de stad Ieper was afgewezen door de rechter hoewel iedereen het er over eens was dat dergelijke aanplakking niet meer van deze tijd was.

Op 18 december 2014 adviseerde Caroline Corbeels van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur om het openbaar onderzoek volledig opnieuw te voeren om geen procedurefouten te maken.

Het college besliste in zitting van 12 januari 2015 het onteigeningsplan "Recreatiezone Melsbroek" opnieuw aan een openbaar onderzoek te onderwerpen, lopende van 19 januari 2015 tot 19 februari 2015.

Dezelfde eigenaars werden aangetekend aangeschreven op 14 januari 2015, voorafgaand aan het tweede openbaar onderzoek, met het oog op een minnelijke verkoop.

Op 14 januari 2015 ontving de gemeente een addendum aan het schattingsverslag van de schatter, landmeter Norbert Van Eycken. De schatter staat toe dat de gemeente de gronden in landbouwgebruik aankoopt aan 5 euro/m² (meer dan de venale waarde) om een zware onteigeningsprocedure te vermijden en het project vooruitgang te laten maken.

Mevrouw Caroline Corbeels bevestigde op 16 januari 2015 dat de aankoopprijs in principe de schattingswaarde niet mag overschrijden, maar dat een geringe afwijking om een bijzondere reden evenwel wordt toegestaan. Dit moet uiteraard gemotiveerd worden in de beslissing van de raad. Een mogelijke reden die aanvaard wordt, is het vermijden van een gerechtelijke onteigeningsprocedure omdat die de gemeente veel geld en tijd kost. Over de grootte van de afwijking bestaan geen algemene regels, maar er dient rekening gehouden met de budgettaire ruimte.

Op 26 januari 2015 organiseerde de gemeente een informatievergadering, waarop alle eigenaars en raadsleden uitgenodigd werden.

De gemeente betaalde in 2007 en 2008 aan de eigenaars die toen wensten te verkopen 5 eur/m². Het gelijkheidsbeginsel rechtvaardigt dan ook om 7 jaar later ditzelfde bedrag toe te kennen aan de eigenaars die nu wensen te verkopen. In de gemeentelijke begroting werd een bedrag van 105.000 euro vrijgehouden voor het verwerven van de gronden, wat een marge van 2 euro/m² meer toelaat. Daar een gerechtelijke onteigeningsprocedure tijdrovend en kostelijk is (zaak aanhangig maken bij het vrederecht, zonder zekerheid over de tijdspanne en uitkomst) is het budgettair beter een hogere vergoeding te betalen. De gemeente startte de procedure van onteigening bij hoogdringendheid omdat de voetbalclub FC Melsbroek contractueel juni 2015 moet verhuizen. Een lange aanslepende procedure zou de werking van de voetbalclub in de problemen brengen, waardoor een hogere vergoeding om zulke procedure te vermijden gerechtvaardigd is. Ondertussen heeft de club een jaar uitstel gekregen vanwege BAC.

Op 26 februari 2015 besliste de gemeenteraad om kennis te nemen van het addendum bij het schattingsverslag van 14 januari 2015, volgende minnelijke aankopen te doen en de burgemeester en secretaris te machtigen om de nodige overeenkomsten en akten te ondertekenen, na goedkeuring ervan door het college:

inn.	eigenaar	kadastrale gegevens	datum voorstel	inhoud
1	Heymans Raymond	afd.2, sectie E, nr. 132b2	06/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ² + verplaatsen afsluiting + rechthoekig



	Van Tilt Colette Steenwagenstraat 70 - 1820 Steenokkerzeel	deel		maken van perceel (circa 77 m ² , nader te bepalen door een nog aan te stellen landmeter)
2	Vancoppenolle Marc - De Troyer Hilde Machelsesteenweg 46 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132w deel	07/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ²
3	Pieters Godelieve Machelsesteenweg 44 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132z deel	13/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ² + plaatsen afsluiting
4	Vandervorst Agnes Marktstraat 17c5 - 1930 Zaventem	afd.2, sectie E, nr. 132x		voorwaardelijk akkoord verkoop 5 euro/m ² + wederbeleggingsvergoeding
5	Vennootschap SIRO Haachtsesteenweg 228 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132d2 deel	11/02/2015	bij eventueel toekomstige minnelijke overeenkomst akkoord aan 25 euro/m ² + plaatsen afsluiting + plaatsen haag
6	Vandervorst Jozefina Wylder 7 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 131k		voorwaardelijk akkoord ruil met deel perceel 131p gelegen in tuinzone volgens RUP (circa 3m x 50m, nader te bepalen door een nog aan te stellen landmeter) + mogelijkheid tot bouwen op deel perceel 131k gelegen in woongebied volgens gewestplan
7, 8, 9	Dierickx Mariette Steenwagenstraat 93 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 130c, 130b, 121a	21/10/2014	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + pachtvergoeding
10	Dierickx Amandus Kortenbergessteenweg 208 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 114c	20/01/201 5	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + wederbeleggingsvergoeding
11	Verhaeren Conny Les Wespellières 13 - 7940 Canbron-Casteau Les Wespellières 13- 7870 Brugelette	afd.2, sectie E, nr. 129a	03/02/201 5	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + wederbeleggingsvergoeding + verlijden akte binnen 4 maanden
12	Verhaeren Dominique Torteldreef 2 - 3140 Keerbergen Kruisstraat 40A2 - 3120 Tremelo	afd.2, sectie E, nr. 129a	03/02/2015	akkoord verkoop aan 5 euro/m ²

Op 19 februari 2015 sloot het college het openbaar onderzoek en ontving volgende bezwaren/antwoorden/opmerkingen:

inn	eigenaar	kadastrale gegevens	datum reactie	inhoud
1	Heymans Raymond - Van Tilt Colette Steenwagenstraat 70 -	afd.2, sectie E, nr. 132b2 deel	06/11/201 4	akkoord verkoop aan 25 euro/m ² + verplaatsen afsluiting + rechthoekig maken van perceel



	1820 Steenokkerzeel			
2	Vancoppenolle Marc - De Troyer Hilde Machelsesteenweg 46 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132w deel	07/11/201 4	akkoord verkoop aan 25 euro/m ²
3	Pieters Godelieve Machelsesteenweg 44 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132z deel	27/10/201 4	bezwaar :geluidsoverlast, lichtvervuiling, fin. middelen?, aantal velden, toegangsweg, fusie, gevolg bij weigering
			13/11/2014	akkoord verkoop aan 25 euro/m ² + plaatsen afsluiting
			16/02/2014	verstoren weekendrust, lichtoverlast, jeugdhuis, lawaai.
4	Vandervorst Agnes Marktstraat 17c5 - 1930 Zaventem	afd.2, sectie E, nr. 132x	09/10/201 4	niet akkoord met prijs, beter bouwgrond van maken. bezwaar: overlast, kostprijs, te veel velden, gemeentelijke grond gebruiken
			15/01/2015 27/03/2015	overlast, veel kosten voor de bevolking, er zijn genoeg velden, gronden beter bestemmen voor wonen of industrie, gemeentelijke eigendommen te gebruiken akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + wederbeleggingsvergoeding
5	Ulrich Caeyman voor Vennootschap SIRO Haachtsesteenweg 228 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 132d2 deel	24/11/201 4	bezwaar: onveilige toegang, gebruik buurtweg 1, nadelige inplanting van de velden en buffer, hinderlijke verlichting, waardeverlies door insnijding tuin, 25 euro/m ² te laag,
			13/02/2015	bezwaar: idem bezwaar 24/11/2014 + haag en afsluiting moeten vernieuwd worden bij eigendomsoverdracht.
6	Vandervorst Jozefina Wylder 7 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 131k	05/03/201 5	akkoord ruil met deel perceel 131p gelegen in tuinzone volgens RUP (circa 3m x 50m, nader te bepalen door een nog aan te stellen landmeter) + mogelijkheid tot bouwen op deel perceel 131k gelegen in woongebied volgens gewestplan
7, 8, 9	Dierickx Mariette Steenwagenstraat 93 - 1820 Steenokkerzeel	afd.2, sectie E, nr. 130c, 130b, 121a	21/10/201 4	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + pachtvergoeding
10	Dierickx Amandus Kortenbergessteenweg 208 - 1820	afd.2, sectie E, nr. 114c	17/11/201 4	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + wederbeleggingsvergoeding



	Steenokkerzeel			
11	Verhaeren Conny Les Wespellières 13 - 7940 Canbron-Casteau Les Wespellières 13- 7870 Brugelette	afd.2, sectie E, nr. 129a	geen reactie	akkoord verkoop aan 5 euro/m ² + wederbeleggingsvergoeding + verlijden akte binnen 4 maanden
12	Verhaeren Dominique Torteldreef 2 - 3140 Keerbergen	afd.2, sectie E, nr. 129a	geen reactie	akkoord verkoop aan 5 euro/m ²

Op 20 januari 2015 bracht de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Ruimte Vlaanderen een gunstig advies uit.

Op 4 mei 2015 stelde het college van burgemeester en schepenen voor aan de gemeenteraad om de bezwaren/antwoorden/opmerkingen als volgt te behandelen:

Bezwaar eigenaar inneming 3: het bezwaar is tijdig en ontvankelijk ingediend. Door het RUP 7 Recreatiezone Melsbroek is de bestemming van het terrein gekend. Tijdens de opmaak van dit RUP werd een openbaar onderzoek gehouden. De bezwaren over de verstoring van de weekendrust, de lichtvervuiling, het jeugdhuis en het lawaai gaan terug op de bestemmingszones binnen het goedgekeurde RUP en zijn zonder voorwerp voor het openbaar onderzoek over de onteigening. Het bezwaar van de eigenaar van inneming 3 is bijgevolg zonder voorwerp en wordt verworpen.

Bezwaar eigenaar inneming 4: het bezwaar werd niet tijdens het openbaar onderzoek ingediend en is in principe niet ontvankelijk. Omwille van de gevoeligheid wordt het toch behandeld. Alle bezwaren gaan terug naar de gevolgen die ontstaan zijn door de herbestemming in het goedgekeurde RUP 7 en hebben geen betrekking op dit onteigeningsplan. Het bezwaar van de eigenaar van inneming 5 is bijgevolg zonder voorwerp en wordt verworpen.

Bezwaar eigenaar inneming 5: het bezwaar is tijdig en ontvankelijk ingediend. De toegang tot de recreatiezone werd in het RUP 7 al enigszins vastgelegd. Er zal inderdaad voldoende aandacht moeten gaan naar de veiligheid voor de zwakke weggebruiker bij het gebruik van de vooropgestelde ontsluitingsweg. Het voorgestelde alternatief kan bij uitvoering van de plannen onderzocht worden. Dit maakt echter geen deel uit van het onteigeningsplan en zal bij uitvoering moeten vastgelegd worden. De inplanting van de velden en de buffer en de hinderlijke verlichting gaan terug op het RUP 7 dat bij opmaak in openbaar onderzoek is geweest. Dit argument kan niet weerhouden worden bij het onteigeningsplan. Bij uitvoering zal de gepaste aandacht besteed worden aan de wijze van verlichting zodat deze het minst storend voor de omgeving zal overkomen. Een mogelijk waardeverlies door het insnijden van een hoek van de tuin kan onmogelijk ingeschat worden, bovendien gaat het insnijden van de tuin ook terug op de bestemming binnen het RUP 7. Het bezwaar van de eigenaar van inneming 5 is bijgevolg zonder voorwerp of wordt voldoende weerlegd en wordt verworpen.

Juridische overwegingen:

-De wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemene nutte.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

-Het gemeenteraadsbesluit, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

-De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 1 september 2009 en de latere wijzigingen, afdeling 2. Onteigeningen.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2011 houdende de definitieve goedkeuring van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aansluitende open ruimtegebieden'. Dit plan geeft voor de percelen van de huidige velden van FC Melsbroek de bestemming 'Specifiek regionaal bedrijventerrein voor



luchthavengebonden bedrijven' aan. De bestaande sportinfrastructuur dient dus op termijn te verdwijnen.

-Omzendbrief BB2011/5 Besluit van de Vlaamse Regering inzake onteigeningen ten algemene nutte te behoeve van gemeenten

-Het gemeenteraadsbesluit van 18 september 2014 houdende de voorlopige aanvaarding van het ontwerp-onteiningsplan met tabel van grondinnemingen en motivatienota 'Recreatiezone Melsbroek'.

Plaats in beleidsplan en budget:

Het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013, houdende de goedkeuring van de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering (budget 2015) volgens de beleids- en beheerscyclus. Actie nr. 001.001.001.005 voorziet een budget van 105.000 EUR in 2015 voor Herlokalisatie voetbal en jeugdhuis Melsbroek: verwerving gronden (aankoop of onteigening).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad neemt kennis van het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek voor het Onteiginingsplan "recreatiezone Melsbroek" ter realisatie van het ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 7 "recreatiezone Melsbroek".

De gemeenteraad neemt kennis van het gunstig advies van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar.

De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren van het openbaar onderzoek ingediend door de eigenaars van innemingen 3, 4, 5.

De gemeenteraad gaat in op het voorstel van behandeling van de bezwaarschriften van het schepencollege op 4 mei 2015 en behandelt de bezwaren als volgt:

Bezwaar eigenaar inneming 3: het bezwaar is tijdig en ontvankelijk ingediend. Door het RUP 7 Recreatiezone Melsbroek is de bestemming van het terrein gekend. Tijdens de opmaak van dit RUP werd een openbaar onderzoek gehouden. De bezwaren over de verstoring van de weekendrust, de lichtvervuiling, het jeugdhuis en het lawaai gaan terug op de bestemmingszones binnen het goedgekeurde RUP en zijn zonder voorwerp voor het openbaar onderzoek over de onteigening. Het bezwaar van de eigenaar van inneming 3 is bijgevolg zonder voorwerp en wordt verworpen.

Bezwaar eigenaar inneming 4: het bezwaar werd niet tijdens het openbaar onderzoek ingediend en is in principe niet ontvankelijk. Omwille van de gevoeligheid wordt het toch behandeld. Alle bezwaren gaan terug naar de gevolgen die ontstaan zijn door de herbestemming in het goedgekeurde RUP 7 en hebben geen betrekking op dit onteiginingsplan. Het bezwaar van de eigenaar van inneming 5 is bijgevolg zonder voorwerp en wordt verworpen.

Bezwaar eigenaar inneming 5: het bezwaar is tijdig en ontvankelijk ingediend. De toegang tot de recreatiezone werd in het RUP 7 al enigszins vastgelegd. Er zal inderdaad voldoende aandacht moeten gaan naar de veiligheid voor de zwakke weggebruiker bij het gebruik van de vooropgestelde ontsluitingsweg. Het voorgestelde alternatief kan bij uitvoering van de plannen onderzocht worden. Dit maakt echter geen deel uit van het onteiginingsplan en zal bij uitvoering moeten vastgelegd worden. De inplanting van de velden en de buffer en de hinderlijke verlichting gaan terug op het RUP 7 dat bij opmaak in openbaar onderzoek is geweest. Dit argument kan niet weerhouden worden bij het onteiginingsplan. Bij uitvoering zal de gepaste aandacht besteed worden aan de wijze van verlichting zodat deze het minst storend voor de omgeving zal overkomen. Een mogelijk waardeverlies door het insnijden van een hoek van de tuin kan onmogelijk ingeschat worden, bovendien gaat het insnijden van de tuin ook terug op de bestemming binnen het RUP 7. Het bezwaar van de eigenaar van inneming 5 is bijgevolg zonder voorwerp of wordt voldoende weerlegd en wordt



verworpen.

De gemeenteraad stelt het onteigeningsplan "recreatiezone Melsbroek" definitief vast. Daarna kan het dossier bezorgd worden aan het Agentschap Binnenlands Bestuur (provinciale afdeling). De Vlaamse minister van binnenlands bestuur beslist binnen een ordetermin van 45 dagen na ontvangst van het dossier.

Openbare werken

4 Aquafin project 21.381- Steenokkerzeel: 'Aansluiting Boekt' + Aanleg van verbindende, vrijliggende fietspaden langsheen de Tervuursesteenweg (N227) in de deelgemeente Perk tussen de Vilvoordsesteenweg en de grens met Zemst (Elewijt): goedkeuring samenwerkingsovereenkomst (Aquafin-Infrac-gemeente-AWV) en addendum (Aquafin-gemeente-AWV-Infrac-ontwerper Luc Goossens) aan de overeenkomst van 13 oktober 2008 (Aquafin-gemeente-ontwerper Luc Goossens) (851.1-3: 865.13)

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeenteraadsbesluit van 25 november 2004, houdende de goedkeuring van de ontwerpovereenkomst ontwerper.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2005, houdende de goedkeuring van de studieovereenkomst met studie bureau Luc Goossens voor het opstellen van het ontwerp met inbegrip van de opvolging der werken voor de aanleg van verbindende, vrijliggende fietspaden langsheen de Tervuursesteenweg (N227) in de deelgemeente Perk tussen de Vilvoordsesteenweg en de grens met Zemst (Elewijt).

Het schrijven van Aquafin nv van 5 februari 2015 houdende:

- de samenwerkingsovereenkomst voor de opdracht " Aquafin project 21.381: Aansluiting Boekt en aanleg fietspaden langsheen de Tervuursesteenweg" tussen de gemeente Steenokkerzeel, Infrac, Aquafin en AWV
- het addendum (Aquafin –gemeente-AWV-Infrac-ontwerper Luc Goossens) bij de overeenkomst van 13 oktober 2008 omtrent de studie van het Aquafin-project 21.381 (Aquafin-gemeente-ontwerper Luc Goossens).

Samenwerkingsovereenkomst (Aquafin-Infrac-gemeente-AWV):

Aangezien Aquafin conform het investerings/optimalisatieprogramma voor 2004 en conform het technisch plan de volgende werken dient uit te voeren:

- Projectnummer 21.381 – Aansluiting Boekt.

Aangezien de gemeente beslist heeft de volgende werken uit te voeren:

- Prioritaire werken: Aanleg fietspaden tussen km 7.15 – 7.55 (langsheen Aquafin-aandeel)
- Niet-prioritaire werken: Aanleg fietspaden tussen km 7.10 – 7.15 en 7.55 – 7.65 (langsheen Infrac-aandeel).

Aangezien AWV beslist heeft de volgende werken uit te voeren:

- Prioritaire werken: nieuwe slijtlaag en RWA (aandeel 50%) tussen km 7.15-7.55 (langsheen Aquafin-aandeel)
- Niet-prioritaire werken: nieuwe slijtlaag en RWA (aandeel 50%) tussen 7.10-7.15 en 7.55-7.65 (langsheen Infrac-aandeel).

Aangezien Infrac beslist heeft de volgende werken uit te voeren:

- Niet-prioritaire werken: aanleg gescheiden stelsel tussen km 7.55-7.65 en 7.10-7.15 (B208183A).

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

Addendum (Aquafin-gemeente-AWV-Infrac-Luc Goossens) bij de overeenkomst van 13 oktober 2008 – vanaf de uitvoeringsfase:



Aangezien AWW beslist heeft de volgende werken uit te voeren:

- Prioritaire werken: nieuwe slijtlaag en RWA (aandeel 50%) tussen km 7.15-7.55 (langsheen Aquafin-aandeel)
- Niet-prioritaire werken: nieuwe slijtlaag en RWA (aandeel 50%) tussen km 7.10-7.15 en 7.55-7.65 (langsheen Infrac-aandeel).

Aangezien dat Infrac beslist heeft om volgende werken uit te voeren:

- Niet-prioritaire werken: aanleg gescheiden stelsel tussen 7.55-7.65 en 7.10-7.15.

Aangezien dat deze werken niet, zonder ernstig bezwaar, technisch uitvoerbaar zijn tenzij in samenhang met de geplande/aan de gang zijnde werken in opdracht van Aquafin:

- projectnummer 21.381 – Aansluiting Boekt.

De studie voor deze werken kan als aanvullende opdracht op de studie van hoger vermelde werken uitgevoerd worden door het reeds door Aquafin aangestelde studiebureau (Luc Goossens).

Aldus wordt overeengekomen om de oorspronkelijke opdracht voor Aquafin uit te breiden met het hierboven vermelde project van AWW en het hierboven vermelde project van Infrac.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2014, 2015 en 2016, op budgetcode GEM/22400007/0200 (actie 1419/001/003/003/001 en 1419/001/003/003/002 en 1419/001/003/003/003).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Volgende goed te keuren:

- de samenwerkingsovereenkomst voor de opdracht “Aquafin-project 21.381 Steenokkerzeel en aanleg fietspaden langsheen de Tervuursesteenweg tussen de gemeente, Infrac, Aquafin en AWW
- het addendum (Aquafin-gemeente-AWW-Infrac-ontwerper) bij de overeenkomst van 13 oktober 2008 omtrent de studie van het Aquafin-project 21.381 (Aquafin-gemeente-ontwerper).

2. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2014, 2015 en 2016, op budgetcode GEM/22400007/0200 (actie 1419/001/003/003/001 en



1419/001/003/003/002 en 1419/001/003/003/003).

5 **Politie van het wegverkeer: aanvulling van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer houdende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Thubenstraat ter hoogte van de Roekensstraat te Melsbroek (581.15)**

Feiten, context en argumentatie:

De vraag van mevrouw Connie Vanoverbeke van 21 januari 2015 om een zebrapad aan te brengen in de Thubenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Roekensstraat.

Veel kinderen steken hier de straat over om naar school te gaan. Dit oversteekpunt ligt net in een bocht. De wagens rijden er ook zeer snel. Aangezien er enkel aan één zijde een voetpad is in de Thubenstraat.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 april 2015, houdende kennisname en goedkeuring van het verslag van de overlegvergadering met Kastze Verkeer van 10 februari 2015, opgemaakt door Michaël Agemans waarbij onder andere voorgesteld wordt om een zebrapad aan te brengen aan het einde van de Thubenstraat (aansluiting met Roekensstraat).

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Het bijgevoegde plan met aanduiding van de aan te brengen oversteekplaats.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Op de Thubenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Roekensstraat wordt volgende maatregel ingevoerd:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

2. Dit wordt gesignaleerd door wegmarkeringen overeenkomstig art. 76.3 van de wegcode.

3. Een afschrift van dit besluit over te maken aan de politiezone Kastze.

4. Een afschrift van dit besluit vóór de inwerkingtreding ter kennisgeving over te maken aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Sport



6 Reglement voor de plaatsing van reclame in gemeentelijke sportaccommodaties te Steenokkerzeel (205.8)

Aanleiding:

Op vraag van enkele sportverenigingen werd een Reglement voor de plaatsing van reclame in gemeentelijke sportaccommodaties te Steenokkerzeel opgesteld.

Feiten, context en argumentatie:

Dit Reglement is volledig nieuw en omvat regelgeving omtrent plaatsing, gebruik,... van beachvlaggen, roll-ups en forexplaten in sporthal Hertblock.

Het reglement werd in samenwerking met het bestuur van de sportraad opgesteld en aan de algemene vergadering van de sportraad d.d. 1 april ll. voorgelegd.

Adviezen en visum:

Zowel de sportraad als sportdienst geven een positief advies.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het Reglement voor de plaatsing van reclame in gemeentelijke sportaccommodaties wordt goedgekeurd en gaat in voege vanaf 1 augustus 2015 (start nieuwe sportseizoen). Alle Steenokkerzeelse sportclubs worden op de hoogte gebracht van deze nieuwe regelgeving.

Onderwijs

7 Aanvraag tot het ten laste nemen van lestijden onderwijzend personeel door de gemeentefinanciën. (397.2:55)

Aanleiding:

De jaarlijkse ondersteuning vanuit het gemeentebestuur ten voordele van de gemeentelijke basisschool door het ten laste nemen van volgende ambten:

- beleidsmedewerker 18/36 uren
- bachelor lichamelijke opvoeding 16/24 lestijden
- kinderverzorgster 22/32 uren.

Feiten, context en argumentatie:

Reeds verschillende jaren verzoekt Mimi Peremans, directeur van de gemeentelijk basisschool, op advies van de schoolraad voor het komende schooljaar het gemeentebestuur tot het inrichten van volgende ambten ten laste van de gemeentelijke financiën :

- beleidsmedewerker 18/36 uren ten laste van het werkingsbudget
- bachelor lichamelijke opvoeding 16/24 lestijden ten laste van het werkingsbudget
- kinderverzorgster 22/32 uren ten laste van het werkingsbudget .

Mevrouw Peremans vraagt aan de inrichtende macht van de gemeentelijke basisschool om ook voor het schooljaar 2015-2016 bovengenoemde ambten in te richten ten laste van het gemeentebestuur?

Sedert 2012 kan een inrichtende macht haar werkingsmiddelen ook aanwenden om personeelsleden aan te wenden. Dit systeem bestond vroeger reeds in het gewoon en buitengewoon onderwijs en was gekend onder de benaming:"Tivoli-uren."

De totale kostprijs van de aanstelling van het personeelslid op basis van het werkingsbudget, wordt teruggevorderd van de inrichtende macht. Dit gebeurt in twee



schrijven per jaar: één voor de periode van 1 september tot en met 1 december, en één voor de periode van 01 januari tot en met 31 augustus.

Juridische overwegingen:

- Decreet basisonderwijs op datum van 25 februari 1997
- Het decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding op datum van 27 maart 1991.
- Het decreet betreffende onderwijs XVIII, d.d. 04 juli 2008, hoofdstuk II, Artikel VIII.19 §5, houdende in het gesubsidieerd officieel onderwijs ingericht door de gemeenten gelegen in het Vlaamse Gewest is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor de aanstelling, vaste benoeming en ontslag van personeelsleden evenals voor het toekennen van een afwezigheid, een verlof, een terbeschikkingstelling, een affectatie en een loopbaanonderbreking.
- De omzendbrief aanwending van het werkingsbudget voor aanwerving van personeel met referentie PERS/2012/08 op datum van 15 oktober 2012.
- De bepalingen van het gemeentedecreet en de gecoördineerde wetten op het basisonderwijs.

Adviezen en visum:

Het visum met nummer 2015/19 ontvangen vanwege de financieel beheerder op datum van 23 april 2015. (zie bijlage)

Plaats in beleidsplan en budget:

Actie 1419/1/2/10/1 registratiesleutel 080009/62070000.
Exploitatiebudget.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Volgende uren/lestijden worden door het gemeentebestuur ten laste genomen:

- beleidsmedewerker 18/36 uren ten laste van het werkingsbudget
- bachelor lichamelijke opvoeding 16/24 lestijden ten laste van het werkingsbudget
- kinderverzorgster 22/32 uren ten laste van het werkingsbudget

en zullen aangewend worden voor de aanwerving van personeel ten voordele van de gemeenteschool.

Secretariaat

8 Toetreding OCMW Steenokkerzeel tot de vereniging Welzijnskoepel West-Brabant

Aanleiding:

Het OCMW Steenokkerzeel wenst toe te treden tot de vereniging Welzijnskoepel West-Brabant (zie bijlage) en vraagt hiervoor de goedkeuring van de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie:

De ocmw's krijgen steeds meer en complexere taken opgelegd onder meer door de wijzigende sociale realiteit en de uitbreiding en het alsmaar complexer worden van de bestaande reglementering in het bijzonder. Er worden steeds maar nieuwe eisen opgelegd in verband met onder meer de kwaliteitszorg en kostenbesparingen.

De volgende ocmw's zijn reeds lid van de Welzijnskoepel West-Brabant: Affligem, Bever, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Geraardsbergen, Gooik, Herne, Hoeilaart, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Linkebeek, Londerzeel, Liedekerke, Machelen, Meise, Merchtem, Opwijk, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Pieters-Leeuw, Ternat en Wommel. Het lidmaatschap tot de vereniging Welzijnskoepel West-Brabant is een noodzakelijke



voorwaarde om beroep te kunnen doen op de diensten van de vereniging, in het bijzonder voor de aansluiting bij de regionale dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg waarbij een aanéénsluitend werkingsgebied gerealiseerd wordt met de ocmw's Kampenhout en Machelen.

Naast de erkende dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg biedt de vereniging volgende diensten aan:

- algemene juridische dienst
- regionale dienst voor schuldbemiddeling
- veiligheidsconsulent
- archivaris
- nachtopvang Halle-Vilvoorde-Tervuren en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- ocmw-voorzittersoverleg
- vormingsactiviteiten voor de sociale diensten ocmw
- belangenbehartiging van de ocmw's en participatie in meerdere welzijnsorganisaties
- overlegforum voor het uitwerken van dienstverlening die tegemoetkomt aan nieuwe maatschappelijke noden.

Adviezen en visum:

Positief advies in consensus van het overleg gemeente / ocmw in zitting van 20 april 2015.

Plaats in beleidsplan en budget:

De kosten verbonden aan deze toetreding zijn voorzien in het exploitatiebudget 2015 en volgende.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad neemt kennis van de wens van het OCMW Steenokkerzeel om toe te treden tot de vereniging Welzijnskoepel West-Brabant en keurt dit goed.

9 Serviceflats "De Zilveren Esdoorn" - Wijziging huishoudelijk reglement

Aanleiding:

Het OCMW Steenokkerzeel wijzigt het huishoudelijk reglement van de serviceflats "De Zilveren Esdoorn" (zie bijlage). De wijzigingen zijn aangebracht in het rood. Ook werd telkens de naam "serviceflat(s)" vervangen door "assistentiewoning(en)".

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het OCMW Steenokkerzeel en de wijzigingen van het huishoudelijk reglement van de serviceflats De Zilveren Esdoorn en keurt dit goed.

10 Havicrem : algemene vergadering op 24 juni 2015.

Aanleiding:

Brief van Havicrem van 9 april 2015 waarin wordt meegedeeld dat de algemene vergadering zal plaatsvinden op woensdag 24 juni 2015 in het crematorium "Daelhof", Erasmuslaan 50 te Epegem, met volgende agenda:

1. Goedkeuring notulen van de algemene vergadering van 17 december 2014.
2. Stand van zaken nieuwbouwproject en exploitatie crematorium "Daelhof".
3. Jaarrekening 2014 : vaststelling en goedkeuring jaarrekening conform artikel 65 en



68 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en artikel 33 van de statuten van Havicrem.

4. Verslag bedrijfsrevisor : kwijting aan bestuurders en bedrijfsrevisor conform artikel 65 van het decreet en artikel 33 van de statuten.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente is aangesloten bij de intergemeentelijke vereniging Havicrem, die werd opgericht op 10 juni 2003.

Havicrem staat in voor het beheer van één of meerdere crematoria in het arrondissement Halle-Vilvoorde, een opdrachthoudende vereniging die wordt beheerst door het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Juridische overwegingen:

- o Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- o Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013.
- o Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van Havicrem van 24 juni 2015 goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers, Clémence Maes (effectief afgevaardigde) of Wim Mombaerts (plaatsvervangend afgevaardigde), te mandateren om op de algemene vergadering van 24 juni 2015 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. Havicrem zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

11 TGEK in vereffening : uitnodiging jaarvergadering op 3 juni 2015.

Aanleiding:

Brief van TGEK in vereffening van 23 april 2015 waarin wordt meegedeeld dat de jaarvergadering zal plaatsvinden op 3 juni 2015, om 19u00, in het gemeentehuis van Steenokkerzeel, met volgende dagorde :

- 1) Jaarverslag 2014.

Feiten, context en argumentatie:

Op 26 juli 1999 is de gemeenteraad akkoord met de vereffening van de intercommunale TGEK, op voordracht van raadslid Jos Dewinter als één van de vereffenaars. De vereffening van de intercommunale is nog niet voltooid.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over bij geheime en afzonderlijke stemmingen tot verkiezing van twee afgevaardigden in de algemene vergadering van TGEK in vereffening op 3 juni 2014.



Deze stemmingen geven volgende uitslag :

- Jerry Casier bekomt 15 stemmen
 - Clémence Maes bekomt 13 stemmen
 - Edy Van Damme bekomt 3 stemmen
 - Bart Verstockt bekomt 3 stemmen
 - Marleen Ral bekomt 2 stemmen
 - Annie Berckmans bekomt 1 stem
 - er is 1 blanco stem
1. Jerry Casier, wonende alhier, Van Frachenlaan 41 en Clémence Maes, wonende alhier, Bruyneelstraat 7, gemeenteraadsleden, worden aangesteld als afgevaardigden van de gemeenteraad in de algemene vergadering van TGEK in vereffening, en dit voor de duur van de ganse legislatuur.
 2. TGEK in vereffening zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

12 Riobra : uitnodiging jaarvergadering op vrijdag 19 juni 2015.

Aanleiding:

Brief van Riobra van 19 april 2015 waarin wordt meegedeeld dat de jaarvergadering zal plaatsvinden op vrijdag 19 juni 2015 in de PBE-zaal, Diestsesteenweg 126 te Lubbeek, met volgende agenda :

1. Statutenwijziging (InfraGIS)
2. Jaarrekening 2014
 - Bespreking van het verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor.
 - Goedkeuring van de jaarrekening 2014 (balans, resultatenrekening en toelichting) en bestemming van het resultaat.
3. Herwaardering inbreng Rotselaar.
4. Kwijting aan bestuurders en de commissaris.
5. Statuair benoemingen (bestuurders en commissaris).
6. Diversen/rondvraag.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Riobra.

Juridische overwegingen:

- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Riobra van 19 juni 2015, met inbegrip van de voorgestelde statutenwijziging, goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers, Annie Berckmans en/of Danny Liekens te mandateren om op de jaarvergadering van 19 juni 2015 te handelen en te



- beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. Riobra zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

13 De Watergroep : uitnodiging statutaire algemene vergadering van 5 juni 2015.

Aanleiding:

Brief van De Watergroep van 5 mei 2015 waarin wordt meegedeeld dat de statutaire algemene vergadering zal plaatsvinden op 5 juni 2015, om 11u00, in het Elewijt Center, Tervuursesteenweg 564 te Elewijt, met volgende agenda :

1. Jaarverslag 2014 van de Raad van Bestuur.
 - o Toelichting door directeur-generaal over toekomstplan.
 - o Toelichting door prof. Willems en G. Peleman over klimaatverandering en impact op drinkwatervoorziening.
2. Verslag van het College van Commissarissen over de jaarrekening 2014.
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2014.
4. Kwijting aan de bestuurders.
5. Kwijting aan de commissarissen.
6. Aanstelling van een bestuurder op voordracht van het provinciale comité West-Vlaanderen.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij De Watergroep voor de waterbedeling in de deelgemeenten Perk en Melsbroek.

Juridische overwegingen:

- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de statutaire algemene vergadering van De Watergroep van 5 juni 2015 goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers, Annie Berckmans en/of Patrick Debeyter te mandateren om op de jaarvergadering van 19 juni 2015 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. De Watergroep zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

14 Interza : jaarvergadering 10 juni 2015.

Aanleiding:

Brief van Interza van 11 mei 2015 waarin wordt meegedeeld dat de jaarvergadering zal plaatsvinden op 10 juni 2015, om 19u00, in de cultuurhoeve Mariadal , Kouterweg 2 te Zaventem, met volgende agenda :

1. Vaststelling van geldigheid tot vergaderen overeenkomstig artikel 16 van de statuten.
2. Goedkeuring van de notulen van 17 december 2014.



3. Verslag van de raad van bestuur.
4. Verslag van de commissaris.
5. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2014.
6. Bestemming van de resultaten.
7. Kwijting aan de bestuurders.
8. Kwijting aan de commissaris.
9. Aanduiding nieuwe raadgevend bestuurder.
10. Kapitaalsaanpassing aan de laatst gepubliceerde bevolkingscijfers art. 8 van de statuten.
11. Varia.

Juridische overwegingen:

- Het Koninklijk Besluit van 3 oktober 1978, houdende machtiging tot oprichting van een intercommunale vereniging voor vuilverwijdering door de gemeenten Kampenhout, Kraainem, Steenokkerzeel, Wezembeek-Oppem en Zaventem.
- Het gemeenteraadsbesluit van 14 april 1978 betreffende de goedkeuring van het ontwerp van statuten van de intercommunale Interza.
- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de jaarvergadering en buitengewone algemene vergadering van Interza van 10 juni 2015 goed te keuren en de aangestelde volmachtdragers, Geert Laureys, Wim Mombaerts, Clémence Maes te mandateren om op de jaarvergadering van 10 juni 2015 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. Interza zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

ICT

15 Serververnieuwing gemeentebestuur Steenokkerzeel - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 281.61

Feiten, context en argumentatie:

De uitgave voor de opdracht "Serververnieuwing gemeentebestuur Steenokkerzeel" wordt geraamd op € 132.231,41 excl. btw of € 160.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Juridische overwegingen:

Artikel 57 van het gecoördineerde gemeentedecreet van 15 juli 2005. Hieruit blijkt dat het college bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot



en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 207.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het besluit van de gemeenteraad, d.d. 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode GEM/24100000/011901 (actie 1419/001/008/001/005).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.
2. De selectievereisten zoals opgenomen in de publicatie en de raming voor de opdracht “Serververnieuwing gemeentebestuur Steenokkerzeel”, opgesteld door Interne Zaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 132.231,41 excl. btw of € 160.000,00 incl. 21% btw.
3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.
4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode GEM/24100000/011901 (actie 1419/001/008/001/005).

Financiën

16 Brandweer: eindafrekening bijdrage 2013 - op basis van de kosten van 2012 (484.795)

Aanleiding:

Het schrijven van de provinciegouverneur van 8 april 2015 met referentie 1.784/BW/TAR/eindafrekening 2013/br15-022 over de eindafrekening bijdrage 2013 (op basis van de kosten van 2012) van de brandweerkosten. De gouverneur nodigt de gemeenteraad uit om binnen de zestig dagen hierover advies uit te brengen. Bij ontstentenis van advies binnen de zestig dagen zal dit als een gunstig advies beschouwd worden.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel heeft in 2013 al voor 341.858,87 EUR aan voorschotten betaald.

Uit de eindafrekening van de bijdrage 2013 (op basis van de kosten van 2012) blijkt nu dat er nog 99.934,70 EUR dient betaald te worden.

De totale bijdrage 2013 (op basis van de kosten van 2012) bedraagt dus 441.793,57 EUR. De gemeente Steenokkerzeel betaalt hiermee voor 2013 (op basis van de kosten van 2012) een bijdrage per inwoner van om en bij de 38,03 EUR. Ter vergelijking: vorig jaar bedroeg



de bijdrage per inwoner om en bij de 34,68 EUR.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet, artikels 42 en 43.

De wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, artikel 10.

Adviezen en visum:

Aangezien de berekening van de bijdrage van onze gemeente identiek is als de voorbije jaren, namelijk op basis van artikel 10 van de wet van 31/12/1963 en de omzendbrief van 14/03/2013, ziet de financieel beheerder geen reden om hierover een ongunstig advies uit te brengen.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 0410/64940000 van het exploitatiebudget 2015 (overig beleid).

Het bijkomende budget hiervoor moet voorzien worden in de eerstvolgende budgetwijziging.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van de provinciegouverneur van 8 april 2015 met referentie 1.784/BW/TAR/eindafrekening 2013/br15-022.
2. De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de door de gouverneur voorgestelde eindafrekening bijdrage 2013 (op basis van de kosten van 2012) betreffende de brandweerkosten.
3. Een afschrift van dit besluit wordt naar de provinciegouverneur gestuurd.

Secretaris

17 Afsprakennota College - MAT - burgemeester

Aanleiding:

Het MAT heeft een afsprakennota voorbereid, waarin de wijze van samenwerken tussen mandatarissen en ambtelijk management wordt bepaald, evenals de onderlinge omgangsvormen en de wijze waarop de gemeentesecretaris zijn gedelegeerde bevoegdheden uitoefent.

Het MAT heeft het wenselijk verklaard om deze afspraken open te trekken naar de samenwerking tussen administratie en de gemeenteraadsleden.

Feiten, context en argumentatie:

Het CoMaT heeft zich op 17 maart 2015 hierover beraden en deze nota gunstig geadviseerd.

Op 20 april 2015 heeft het college deze nota goedgekeurd.

Juridische overwegingen:

Artikel 87 van het Gemeentedecreet bepaalt dat de gemeentesecretaris, mede namens het managementteam, een afsprakennota met het college van burgemeester en schepenen sluit.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van de afsprakennota tussen het college, de burgemeester en het MAT.

18 Huishoudelijk reglement gemeenteraad



Aanleiding:

De gemeenteraad keurde op 25 april 2013 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.

Dit reglement is toe aan bijsturing, voornamelijk door de invoering van het digitaal vergadersysteem voor de raad in mei 2015.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet, en met name artikel 40.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het aangepaste huishoudelijk reglement goed.

Bijkomende punten gemeenteraadsleden

19 Vraagstelling over plan van aanpak verbod pesticiden. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart geeft toelichting bij dit punt :

Sinds 1 januari 2015 geldt - van overheidswege (eindelijk) - voor alle openbare diensten een verbod op pesticiden. Pesticiden mogen vanaf die dag enkel nog gebruikt worden onder specifieke voorwaarden. Dit verbod werd aangekondigd in 2004. Sinds dat jaar werden de gemeenten verplicht een reductie van bestrijdingsmiddelen in te voeren en werden de gemeenten uitgenodigd om zo vlug als mogelijk geheel pesticidenvrij te werken.

Steenokkerzeel heeft tot onze meermaals betuigde spijt, de hele overbruggingsperiode van 10 jaren al spuitend uitgezeten. Maar sinds 1 januari mag het dus wettelijk niet meer. En maar goed ook want de link tussen bestrijdingsmiddelen en kanker wordt als maar minder afgedaan als een groen fabeltje. De schadelijke gevolgen van deze producten komen overal ter wereld boven water, spijs het werk van de machtige lobbyisten van de Monsanto's onder ons.

Check deze lobbyist : J Drinking Round Up

In maart 2015 verklaarde zelfs de WHO (WereldGezondheidsOrganisatie) dat glyfosaat, het actieve bestanddeel in de populaire herbicide Roundup, 'wellicht kankerverwekkend' is. Ze raadt boeren en tuinders aan goed na te denken voor ze het product inzetten.

Het IARC (International Agentschap voor Kankeronderzoek), onderdeel van de Wereldgezondheidsorganisatie, vroeg 17 experts om vijf organofosfaten te onderzoeken. Van die vijf is alleen glyfosaat nog toegelaten in de EU. Het is vooral bekend in de RoundUp-variant die door Monsanto wordt geproduceerd.

Volgens het rapport is de onkruidverdelger terug te vinden in de lucht tijdens het gebruik, in het water en in onze voeding. Ook zijn er sporen van ontdekt in het bloed en de urine van boeren, wat erop wijst dat het lichaam de stof opneemt. Daarom plaatste het IARC deze stof in categorie 2A, wat eigenlijk gelijk staat aan categorie 1B in de Europese Unie. Stoffen in die categorie zijn in de Europese Unie in de regel niet toegelaten.

Het rapport vermeldt ook dat het gebruik van glyfosaat sterk is toegenomen sinds de ontwikkeling van glyfosaatresistente ggo-gewassen. Dat geeft boeren immers een vrijbrief om volop herbiciden te gebruiken zonder dat hun teelten er hinder van ondervinden. Tegelijkertijd is het mogelijk kankerverwekkende glyfosaat in hoge dosissen wel terug te vinden op de eetbare gewassen.

De Europese sectorvereniging van de gewasbeschermingsmiddelenindustrie (ECPA) en Monsanto trekken de conclusies van de Wereldgezondheidsorganisatie in twijfel.

In de biologische landbouw is het gebruik van herbiciden niet toegelaten. De onkruidbestrijding gebeurt voornamelijk met machines zoals eggen, schoffelwerktuigen,



ploegen of branders.

Niet alleen de bijen sterven massaal, ook de mensen sterven massaal door het gebruik van pesticiden en herbiciden.

Check artikel uit HLN van 13/05/2015 in bijlage.

Check : De pipi van een doordeweeks gezin ... ontstellend

Heeft de gemeente intussen werk gemaakt van een draaiboek en plan van aanpak omtrent dit verbod?

Het mag duidelijk zijn dat dit verbod een volledige herevaluatie vraagt van het beheer van het openbaar domein (pleinen, straten, voetpaden, ...) en alle groenzones (beplantingen, plantsoenen, grasvelden, ...). Met het nieuwe verbod beschikken we niet meer over de 'flexibiliteit' van jaarronde verdelging van ongewenste kruidgroei. Het komt er nu op aan ongewenste kruidgroei in verhardingen zoveel mogelijk te voorkomen door bv voegen in straatklinkers goed te vullen, te werken met verhardingen met zo weinig mogelijk voegen, ... Als ongewenste kruidgroei zich toch manifesteert moet dit verwijderd worden met branders of machinaal met veegmachines.

Een succesvol beheer met veegmachines begint reeds bij het inrichten en ontwerpen van de openbare ruimte: vermijd bv zoveel mogelijk rechte hoeken, en kies voor schuine boordstenen, afgeronde hoeken, ...

In plantsoenen en perkjes kan ook onkruid opkomen. Het komt erop aan zoveel mogelijk te kiezen voor 'vullende' beplantingen, die de bodem zoveel mogelijk bedekken. Plantsoenen die tot voor kort regelmatig een behandeling met de gifspuit nodig hadden zullen hoogstwaarschijnlijk een nieuwe beplanting nodig hebben die ongewenste kruidgroei zoveel mogelijk voorkomt. Er is met andere woorden waarschijnlijk een volledig nieuwe manier van werken nodig. Nu er 2 nieuwe (meewerkende) ploegbazen zijn en er opnieuw een groenambtenaar is, is er misschien voldoende mankracht ... ? Of niet?

Vraagstelling :

01. Hoe verloopt de omschakeling? Heeft de gemeente intussen werk gemaakt van een draaiboek en plan van aanpak omtrent dit verbod? Kan u dit voorleggen? Zijn er implicaties wat het personeel en budget betreft in het BBC? Moet de gemeente investeren in extra opleiding voor ploegbazen, werklieden, groenambtenaar, schepenen, ... ?

Toelichting

Onder 'openbare diensten' wordt officieel namelijk verstaan "een dienst uitgevoerd door een rechtspersoon in het kader van een taak van algemeen belang": Dus ook scholen, ziekenhuizen, kinderdagverblijven en zorginstellingen krijgen vanaf 1 januari 2015 het verbod om pesticiden te gebruiken.

Deze aangepaste definitie zorgt voor een extra garantie dat de meest kwetsbaren, zoals kinderen, zieken en ouderen niet in contact komen met deze pesticiden.

Vraagstelling :

02. Wil de gemeente alle openbare diensten attent maken op dit verbod?

Toelichting

Het verbod geldt trouwens ook voor de burgers. De stoep voor de deur is openbaar terrein en moet nu ook proper gehouden worden zonder chemische bestrijdingsmiddelen. .

Hoewel de middenstand er nog snel een handeltje van wil maken

(<http://www.velt.be/categorie/pesticiden>) vragen we aan de gemeente, als overheid die het dichtste bij de burgers staat, ook hier haar verantwoordelijkheid te nemen, en toe te zien op het naleven van dit verbod.

Acties hieromtrent zijn echt nodig:

Nu de lente volledig is losgebarsten, zien we als vanouds op tal van (voor)tuinen, tuinranden, op trage wegen, ... de typische bruinrode verkleurde stroken verschijnen, daar waar de gifspuit is langs geweest.

We spotten zelfs een platgespoten strook naast de Leibeek , terwijl het verbod bvb stipuleert



dat er langs waterlopen een absoluut verbod van 1 tot 6 meter geldt.

03. Vraagstelling:

Welke acties zal de gemeente ondernemen om het gifverbod algemeen bekend te maken?

Vraagstelling

04. Welke ambtenaar zal zich hierover ontfermen?

Groene voorstellen :

* Organiseer een cursus arbeidsarm en gifvrij tuinieren. Jullie hoeven het warm water niet uit te vinden, er bestaat al een organisatie die zich hier al decennia mee bezig houdt en een zeer goede expertise heeft: Velt (Vereniging voor Ecologisch Leven en Tuinieren).

* Organiseer een wedstrijd arbeidsarme, gifvrije (en bijvriendelijke) voortuin. (zie verder)

* Werf een duurzaamheidsambtenaar aan om o.a. dit alles structureel in goede banen te leiden en te organiseren.

Vraagstelling

05. Welke acties zal de gemeente ondernemen om het gifverbod laten naleven?

Interessante links :

(http://www.zonderisgezonder.be/gezinnen/gezinnen_4de_alinea)

<http://www.zonderisgezonder.be/archief/leidraad-pesticidetoets/leidraad-pesticidetoets-2009/view>

<http://www.zonderisgezonder.be/archief/leidraad-pesticidetoets>

<http://www.zonderisgezonder.be/>

http://www.belgium.be/nl/leefmilieu/gereguleerde_stoffen/pesticiden_en_biociden/

http://www.tandemweb.be/downloads/milieuraad/070206_advies_bestrijdingsmiddelen.pdf

Besluit:

Bart heeft deze informatie ontvangen.

Jerry antwoordt dat hij voorstander is van het pesticidenverbod. Bart heeft een lijst gekregen met de aangekochte producten, de laatste 2 à 3 jaar is er een vermindering van schadelijke middelen.

Dit had vroeger gekund.

Er is een plan voor pesticidenvrij onkruidbestrijding, maar dit wordt nog verder uitgewerkt.

Bv. we gaan een machine aankopen met kokend water, Properteams efficiënt inzetten, andere sociale tewerkstellingsbedrijven voor manuele onkruidbestrijding enz.

De bevolking moet bewust gemaakt worden dat alle onkruid bestreden moet worden zonder giftige bestrijdingsmiddelen. Er moet een mentaliteitsverandering komen. We kunnen dit doen via Den Beiaard of op te treden bij overtredingen. Dit verbod staat immers ook in het politiereglement met een GAS-boete.

Marleen voegt hieraan toe dat Interza ook tips voor inwoners zal publiceren in de eerstvolgende milieukrant.

Jerry zegt dat de gemeente ook andere openbare instanties op ons grondgebied zal proberen te sensibiliseren of vragen wat ze doen.

20 Vraagstelling omtrent biodiversiteit en bijen. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart geeft toelichting over dit punt :

BAC plaatste enige tijd geleden 2 grote bijenhôtels onder de landingsbaan aan de Kortenbergsesteenweg. In het jongste Klaver/h-va krantje wordt de komst van nog meer insectenhôtels gemeld.

Natuurlijk zijn meer insectenhôtels een goede zaak, maar we hebben de indruk dat de gemeente een belangrijk deel vergeet.



Het plaatsen van een bijenhotel is één zaak. Maar men moet in de omgeving ook genoeg bijenvoedsel voorzien.

De teloorgang van het wilde bijen-bestand is namelijk te wijten aan volgende factoren:

Gebruik van pesticiden en herbiciden door landbouw, particulieren, overheden, ...

Er is te weinig kwaliteitsvolle natuur (en dus te weinig nestgelegenheden, te weinig stuifmeel, pollen, ...)

En de particuliere tuinen zijn veel te clean.

Het is dus duidelijk dat enkel het plaatsen van bijenhotels, zonder het voorzien van 'bijenvoedsel' in de vorm van bloemenweiden en dergelijke, geen oplossing is.

Als de gemeente werkelijk begaan is met het wilde bijen-bestand, kan (moet) er bvb. werk gemaakt worden van het volgende:

- Het goede, ecologische voorbeeld geven bij het beheer en de inrichting van de openbare ruimte:

door bvb : grasvelden en grasplantsoentjes (gedeeltelijk) te verrijken met bloemenweiden en bloemenakkers en er infobordjes bij te plaatsen om passanten te informeren en te sensibiliseren.

- Actief sensibiliseren van alle openbare diensten en particulieren om te stoppen met gif spuiten. (zie vraag 1)

- Organiseer een wedstrijd 'bijvriendelijke (en arbeidsarme, gifvrije) voortuin' om gezinnen mee te krijgen. Nomineer dan bv 10 laureaten (bordje in de voortuin) om de actie ook in het straatbeeld te doen opvallen. (Of organiseer cursus + praktijkproject. Alle deelnemende tuinen krijgen een bordje in de tuin. Of...)

- Werf een duurzaamheidsambtenaar aan.

- Verhoog de natuurwaarde van bermen.

In het Zonnebos bijvoorbeeld liggen grote grasvelden waar voldoende ruimte is om een zoom van enkele meters slechts sporadisch te maaien en verder te ontwikkelen als bloemenweide-zoom (zie bijlagen).

Foto's grasveld met bloemenweiden.

http://www.tandemweb.be/downloads/milieuraad/091112_advies_biodiversiteit.pdf

http://www.tandemweb.be/downloads/milieuraad/070206_advies_bestrijdingsmiddelen.pdf

Vraagstelling :

06. Wil de gemeente naast het plaatsen van bijenhotels ook een witboek opstellen om zoveel mogelijk bijvriendelijke zones (ecologische bermonderhoud, aanleggen van bloemenakkers, aanleggen van bloemenweides, ...) in het openbaar domein te realiseren?

Besluit:

Jerry antwoordt dat hij hier dezelfde mening over heeft: hij wil graag bijenvriendelijke bloemenweides voorzien. Op de milieuraad wordt volgende vergadering een imker uitgenodigd om hen te adviseren.

21 Vraagstelling over bermbeheerplannen. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart geeft toelichting over dit punt :

Bermen zijn veelal openbare materie en in Vlaanderen beslaan ze in totaal langs wegen alleen al tienduizenden hectaren. In landbouw- en woongebieden zijn bermen vaak nog de enige uitwijkplaats voor planten en dieren. Tot voor kort paste de gemeente gewoon het (wettelijk verplichte) Bermbesluit toe, nl niet maaien vóór 15 juni maaien (en een tweede maaibeurt mag pas na 15 september), maaisel niet langer dan 10 dagen laten liggen en geen gif spuiten.



De gemeente Steenokkerzeel stapte in 2012 mee in het project van de provincie 'Samenaankoop opmaak bermbeheerplannen'. Dat project houdt in dat er eerst een inventarisatie van de bermen wordt gemaakt, met daarna een bermbeheerplan waar elke berm apart beoordeeld wordt. Zo komen we tot meer biodiverse bermen, zowel op vlak van flora als fauna. En onze koesterburen kunnen er wel bijvaren.

We zijn nu 3 jaar later.

Vraagstelling

Wat is de stand van zaken betreffende het bermbeheerplan? Kan u het Steenokkerzeels bermbeheerplan toelichten?

Besluit:

Bart heeft dit document ontvangen en heeft hier geen vragen meer over.

22 Vraagstelling over bouw en renovatie Sint-Cajetanus. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart geeft toelichting bij dit punt :

Op de vorige GR antwoordde schepen Casier op onze vraag om met de bouw en renovatie van de Sint-Cajetanusschool de bio-ecologische bouwkaart te trekken het volgende :

(uit de notulen) *Jerry antwoordt dat duurzaamheid uiteraard een belangrijk aspect zal zijn bij de bouw/renovatie van deze school, maar er dient ook rekening gehouden te worden met de normen die worden opgelegd voor scholenbouw.*

Bio-ecologische bouwheren, architecten en aannemers houden bij scholenbouwprojecten natuurlijk rekening met de opgelegde normen voor scholenbouw ...

Vraagstelling

Heeft het bestuur, als zelfverklaarde pionier in duurzaamheid (cfr. beleidsplan), intussen de piste van een CO2-neutrale, bio-ecologische renovatie van de school onderzocht of laten onderzoeken?

Besluit:

Jerry antwoordt dat de gemeente het nieuwbouwgedeelte op zich zou nemen, maar er moet hiervoor een architect aangesteld te worden. We zijn nog niet zo ver.

23 Vraagstelling om wifi en dect-technologie te weren uit alle Steenokkerzeelse crèches en scholen. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart geeft toelichting over dit punt :

Steeds meer studies wijzen erop dat jonge kinderen gevaar kunnen oplopen bij langdurige blootstelling aan straling. In Frankrijk werd op donderdag 29 januari 2015 een wet aangenomen die wifi-installaties in kindercrèches verbiedt. In sommige Vlaamse steden wordt ook al wifi preventief uit de kinderdagverblijven en het basisonderwijs geweerd.

Omdat de gevolgen van mogelijk stralingsgevaar niet meteen waarneembaar zijn, pleiten we er voor - onder het motto 'Better safe, than sorry' – om ook in Steenokkerzeel Wifi en Dect technologie te weren uit de Steenokkerzeelse kinderdagverblijven en het scholen.

Het is perfect mogelijk om mee te zijn met de technologische evoluties en tegelijk het stralingsgevaar uit te sluiten. Veel applicaties en digitaal materiaal hebben na het downloaden ervan geen internetverbinding meer nodig. Indien dit wel het geval is, kan dit nog steeds via een vaste internetaansluiting. Hetzelfde geldt voor dect-telefonie. Ook daar



zijn er alternatieven.

Met wifi-routers en dect-telefoons heeft men eigenlijk zendmasten in huis. 24u op 24u.

We stellen voor om dit te bannen en om bewustwording van deze problematiek te creëren in alle basisscholen en crèches. De opstelling van een charter kan een eerste stap zijn. Via de ondertekening van dit charter kunnen crèches en basisscholen aangeven dat ze deze voorzorgsmaatregelen in acht en ter harte nemen. Op deze manier kunnen we alle baby's, peuters, kleuters en kinderen beschermen tegen langdurige stralingsblootstelling.

Inwoner David Van Delm installeerde in april laatstleden op eigen initiatief UTP-kabels in het kleutergebouw van de Sint-Cajetanusschool. DE context kennende vinden dat deze burgeractie navolging mag krijgen van het bestuur.

08. Vraagstelling :

Wil de gemeente via een verbod en een sensibiliserende charter WIFI en Dect-technologie uit Steenokkerzeelse crèches en lagere scholen weren?

Besluit:

Geert heeft hier opzoekingswerk over gedaan en er zijn studies met tegenstrijdige resultaten, we weten niet zeker of dit schadelijk is. Dit lijkt nu voorbarig. We willen dit echter wel bekijken met scholen en crèches wat hun visie hierover is.

Mondelinge vragen

24 Mededeling door Erwin Verhaeren

Aanleiding:

Erwin Verhaeren, raadslid van CD&V, kondigt zijn afscheid aan. Hij dient zijn ontslag in als raadslid.

Besluit:

Kennisname. De voorzitter bedankt Erwin en wenst hem veel succes.

25 School Ter Ham - aankoop speeltoestel. (Elke Cauwenberghs - sp.a-fractie)

Aanleiding:

Elke vraagt wie het onderhoud gaat doen van het speeltoestel van school Ter Ham?

Want de gemeente wou niet het onderhoud doen van het speeltoestel van de gemeenteschool.

Besluit:

Kurt licht toe: we hebben een gemeentelijk budget voor speeltoestellen op gemeentelijke speelterreinen, onder andere dit op het terrein van de gemeenteschool. Wij staan in voor het onderhoud.

Ter Ham is een vrije school, en mag aankopen wat ze willen en moeten dit zelf onderhouden.

26 Renmans in centrum Steenokkerzeel. (Elke Cauwenberghs - sp.a-fractie)

Aanleiding:



Elke vraagt waarom er nog een Renmans komt naast de andere winkels en beenhouwers in het dorp?

Besluit:

Jan geeft toelichting: dit is vrije handel, er is blijkbaar ruimte voor alle partijen, de raad voor lokale economie heeft dit gunstig geadviseerd.

27 Assistentiewoningen aan kasteel van Ham. (Johan Vansintejan - sp.a-fractie)

Aanleiding:

Johan vraagt of de inwoners van Steenokkerzeel voorrang gaan hebben voor de assistentiewoningen die aan het kasteel van Ham zullen worden gezet.

Besluit:

Kurt antwoordt dat dit niet mag van de wetgever, maar is hier persoonlijk wel voorstander van. Hij vindt het positief dat mensen oud kunnen worden in hun eigen dorp.

28 Strijkwinkel in Steenokkerzeel. (Johan Vansintejan - sp.a-fractie)

Aanleiding:

Johan vraagt wat er gaat gebeuren met de strijkwinkel in Steenokkerzeel?

Besluit:

Het antwoord zal volgen; de ocmw-voorzitter is immers niet meer aanwezig.

29 Regenboogvlag. (Johan Vansintejan - sp.a-fractie)

Aanleiding:

Johan vraagt waarom de regenboogvlag niet uithing vorig weekend.

Besluit:

Kurt antwoordt dat we deze vlag de hele week uithangen, niet alleen één dag, zoals veel andere gemeenten.

30 DHL. (Bart Verstockt - Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart deelt mee dat de bestendige deputatie geen rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de adviesraden en de gemeente en heeft de bouwvergunning toegekend. Gaat de gemeente hiertegen in beroep?

Juridische overwegingen:

Het huishoudelijk reglement stipuleert dat mondelinge vragen niet mogen informeren naar de intenties van het college.

Besluit:



Kurt deelt mee dat dit op de gemeente nog moet toekomen en aan het college voorgelegd worden, dan zullen we kijken of we in beroep gaan of niet.

31 Verkaveling Lijsterlaan. (Bart Verstockt - Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart deelt mee dat de raad voor vergunningsbetwistingen de Groen-fractie gelijk heeft gegeven en dat er fouten zijn gemaakt bij deze verkaveling.

Waarom is de Klaver-fractie van mening veranderd in de loop der jaren? Hoe is deze onwettigheid tot stand gekomen?

Hij vraagt om deze vergunningen te schrappen uit het vergunningenregister.

Juridische overwegingen:

Het huishoudelijk reglement stipuleert dat mondelinge vragen niet mogen informeren naar de intenties van het college.

Besluit:

Wim antwoordt dat het college het advies van de dienst RO heeft gevolgd. Mensen veranderen van mening. Het college gaat dit standpunt van de raad voor vergunningsbetwistingen bekijken.

Kurt antwoordt dat dit geen definitieve beslissing is.

32 Paradise City. (Bart Verstockt - Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart deelt mee dat er voor het Paradise City festival een summiere ontsluiting voorzien is en dat er weinig reclame gemaakt wordt over het openbaar vervoer.

Mensen worden 's nachts met bussen uit het centrum weggebracht, maar naar waar, want er is geen openbaar vervoer meer op dat tijdstip.

Besluit:

Geert antwoordt dat dit zeer nauw opgevolgd wordt door de cultuurbeleidscoördinator.

Er komt een camping. De bemerkingen inzake openbaar vervoer werden overgemaakt aan de organisatie.

De bedoeling is om het volk weg te brengen naar publieke plaatsen. Maar stations zijn inderdaad dicht op dat tijdstip.

Hij hoopt dat dit een succes is, er is veel over nagedacht en over vergaderd.

Bijsturing na de eerste editie zal zeker nodig zijn.

33 Interza. (Bart Verstockt - Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart deelt mee dat Interza op zijn vraag een flyer heeft bedeed aan de gemeenten, die de wijkagenten gebruiken om nieuwe inwoners te informeren over afvalsortering, wanneer ze hen bezoeken om hun woonplaats vast te stellen.

Hij stelt voor om hier zeker aan deel te nemen en ook de wijkagenten van onze lokale politie



in Steenokkerzeel in te schakelen in dit project.

Besluit:

Kurt antwoordt dat hij akkoord is met dit voorstel. Hij zal dit bespreken met de politie.

34 Groene Corridor. (Bart Verstockt - Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart deelt mee dat de Groene Corridor graag toelichting wil komen geven aan gemeenteraad over hun werking. Hij is hierin geïnteresseerd.

Besluit:

Jerry antwoordt dat hij dit zal bekijken, want hij heeft hier nog niets van ontvangen. Bart stuurt de mail door.

35 Vlonderpad. (Bart Verstockt - Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart deelt mee dat hij graag de stand van zaken zou hebben in verband met de herstelling van het vlonderpad.

Besluit:

Jerry antwoordt dat er nog niets concreet is, dit gebeurt in samenspraak met INL. Begin juni is er een vergadering hierover.



Heidi Abeloos
Gemeentesecretaris

Marleen Ral
Voorzitter gemeenteraad

