



Notulen van de gemeenteraad van 24 november 2016

Aanwezig: Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen
Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan,
Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert,
Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

Verontschuldigd Luc Van Holle, Raadslid

De voorzitter deelt mee dat er 1 punt bij hoogdringendheid dient toegevoegd te worden aan de agenda, m.b.t. algemene vergadering van Havicrem.

De raad stemt hier eenparig mee in.

Notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Met 19 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Bart Verstockt)

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

Openbaar

Stedenbouw

2 GECORO - goedkeuring huishoudelijk reglement

Aanleiding:

Op 8 september 2016 keurde de GECORO het huishoudelijk reglement unaniem goed.

Feiten, context en argumentatie:

Het huishoudelijk reglement werd bij de nieuwe samenstelling van de GECORO in 2013 niet vernieuwd. Gezien er nood was aan een actualisatie van dit reglement, werd een nieuw huishoudelijk reglement ter goedkeuring aan de GECORO voorgelegd.

In vergadering van 8 september 2016 waren voldoende leden aanwezig om het huishoudelijk reglement geldig te kunnen goedkeuren.

Juridische overwegingen:

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 1.3.3. houdende de bepalingen voor de oprichting van een adviesraad voor ruimtelijke ordening op niveau van de gemeente en artikel 1.3.4. houdende een algemene bepaling omtrent de deontologische code. Art. 1.3.3. § 8 regelt de goedkeuring van het huishoudelijk reglement door de gemeenteraad.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 en latere wijzigingen, tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening. Artikel 10 van dit besluit regelt de opmaak en goedkeuring van het huishoudelijk reglement.

Gemeenteraadsbesluit 28 februari 2013 houdende vaststelling van de maatschappelijke geleidingen met het oog op de samenstelling van de GECORO.

Gemeenteraadsbesluit 19 december 2013 houdende vaststelling van de samenstelling van de GECORO, aanduiding voorzitter en aanduiding vaste secretaris.

Gemeenteraadsbesluit 16 oktober 2014 houdende goedkeuring van de wijziging van de samenstelling van de GECORO.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad neemt akte van het door de Gecoro unaniem goedgekeurde huishoudelijk reglement en keurt dit goed.

Patrimonium

- 3 Aanvraag afschaffing buurtwegen Luchthaven, Brussels Airport:**
- afschaffing buurtwegen 1 en 5 te Melsbroek
 - afschaffing buurtwegen 5, 6, 16, 35, 37, 62 en voetweg 82 te Steenokkerzeel.
- Voorlopige aanvaarding.**

Aanleiding:

Regularisatie van verdwenen wegen op het luchthavengebied.

Feiten, context en argumentatie:

Collegebesluit van 1 februari 2016 houdende:

1. Het college gaat akkoord om de procedure tot regularisatie van verdwenen buurtwegen en voetwegen op het luchthavengebied terug op te starten.
2. Een geactualiseerd schattingsverslag zal aangevraagd worden bij het aankoopcomité Brussel II.
3. Brussels Airport Company wordt in kennis gesteld van de raming van de dossierkosten en zal instaan voor de opmaak van het dossier.

Aanvraag tot afschaffing van buurtwegen 1 en 5 te Melsbroek, buurtwegen 5, 6, 16, 35, 37, 62 en voetweg 82 te Steenokkerzeel in de atlas der buurtwegen, ingediend door Brussels Airport Company nv.

De afschaffing wordt gemotiveerd als volgt:

- De aanvraag beoogt de afschaffing van historische buurtwegen die nog niet officieel werden afgeschaft, maar sinds mensenheugenis niet meer als weg bestaan en die deel uitmaken van het luchthaventerrein.
- Het algemeen belang van de luchthavenexploitatie noopt tot afschaffing.
- De facto betreft het een regularisatie van vergeten afschaffingen bij de aanleg van de luchthaven door de Belgische Staat, een van de rechtsvoorgangers van de aanvrager.
- Op het fotomateriaal in dit aanvraagdossier - waarop de atlas der buurtwegen werd geprojecteerd - is duidelijk te zien dat de situatie zoals ze op heden bestaat reeds bestond in 1981 (en daarvoor).
- De eigendom van de wegbedding van elk van de aangevraagde af te schaffen buurt- en voetweg behoort toe aan de aanvrager. De overnamewaarde is bijgevolg "nihil".
- Gezien de buurtwegen reeds lang verjaard zijn is de meerwaarde na afschaffing "nihil".
- De afschaffing heeft geen nadelen voor de gebruiker aangezien er reeds meer dan 30 jaar (en veel langer) geen gebruikers meer zijn.

Schattingsverslag, opgesteld door het Aankoopcomité Brussel II op 14 oktober 2009 en geactualiseerd op 13 juni 2016, waarin gesteld wordt dat de bewuste wegen reeds meer dan dertig jaar gebruikt worden door het Bestuur der Luchtvaart (ex-Regie er Luchtwegen) in het raam van de exploitatie van de luchthaven en de facto niet meer bestaan als buurtweg en dus door verjaring verkregen zijn door de aanpalende eigenaar en bijgevolg de schattingsaanvraag geacht wordt zonder voorwerp te zijn.

Voor de afschaffing van deze buurtwegen en voetweg dient de procedure gevolgd te worden en dient er een openbaar onderzoek georganiseerd te worden.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad. Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet. Wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, gewijzigd bij de wetten van 20 mei 1863, 19 maart 1866 en 9 augustus 1948.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Wegens het recente strategisch plan van Brussels Airport 2040 en de stroeve communicatie wordt dit punt verdaagd tot nader order, als signaal naar de luchthaven toe.

4 Wijziging buurtweg nr. 5 Wylder - gedeeltelijke verbreding. Rooilijn- en onteigeningsplan (deel) buurtweg nr. 5 Wylder: definitieve aanvaarding

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeenteraadsbesluit van 15 september 2016 houdende:

- de aanvraag tot wijziging van buurtweg nr. 5 Wylder wordt gunstig geadviseerd
 - voor de verbreding van buurtweg nr. 5 Wylder worden de nodige gronden aangekocht, aan de geschatte bedragen
 - het ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan met tabel van grondinnemingen voorlopig te aanvaarden
 - het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een openbaar onderzoek
 - na openbaar onderzoek onderhavig dossier opnieuw te behandelen in de gemeenteraad.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 september 2016 houdende:

- een openbaar onderzoek te organiseren van 23 september 2016 tot en met 24 oktober 2016 voor de wijziging van buurtweg nr. 5 Wylder - gedeeltelijke verbreding alsook voor het rooilijn- en onteigeningsplan (deel) van buurtweg nr. 5 Wylder

- te ondertekenen:

- * het bericht van bekendmaking openbaar onderzoek
- * het proces-verbaal van opening
- * de brieven, gericht aan de aangelande eigenaars, de Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant en De Lijn Vlaams-Brabant, waarbij deze in kennis gesteld worden van het openbaar onderzoek

- een bericht te plaatsen op de gemeentelijke website.

Alle formaliteiten voor het openbaar onderzoek werden vervuld, zijnde:

- het proces-verbaal van opening van openbaar onderzoek
- het bericht van openbaar onderzoek
- het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek
- het getuigschrift van ruchtbaarheid.

Er werd geen bezwaarschrift ingediend.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op GEM/22020007/0200 (actie 1419/001/001/001/005), investeringsenvelop OW027 en op GEM/22890007/0200 (actie 1419/001/001/001/006), investeringsenvelop OW027.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De wijziging van buurtweg nr. 5 Wylder - gedeeltelijke verbreding alsook de goedkeuring van het ontwerp van rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 5 en het onteigeningsplan definitief te aanvaarden.
2. De grondinnemingen zoals vermeld in de tabel op het onteigeningsplan te verwerven.
3. De aktes van aankoop van de gronden te verlijden voor notaris Katrien Devijver. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om de authentieke aktes te ondertekenen. Alle kosten voor het verlijden van de aktes vallen ten laste van het gemeentebestuur.
4. De Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant wordt van dit besluit in kennis gesteld.

5 Opheffing rooilijn Oude Tervuursesteenweg doortocht Steenokkerzeel uitgezonderd het deel tussen de Haachtsesteenweg en de Van Frachenlaan

Aanleiding:

Strijdigheid tussen het rooilijnplan goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 1 mei 1922 en goedgekeurde ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Feiten, context en argumentatie:

Volgens de atlas der buurtwegen van Steenokkerzeel had de Van Frachenlaan een variabele breedte tussen 3,30 met en 17,50 meter.

Rooilijnplan goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 1 mei 1922 - verbreding tot 14 meter.

De Van Frachenlaan/Fuérisonplaats/Mulslaan, vroegere gewestweg N227, werd ingedeeld bij de gemeentewegen, ingevolge het Ministerieel Besluit van 18 augustus 2006.

De weg is gelegen binnen de omschrijving van het bijzonder plan van aanleg (BPA) 4, gemeentehuis en omgeving, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 30 november 1971 en nadien integraal in herziening gesteld bij goedkeuring door de bevoegde minister op 21 december 1994. Dit BPA werd voor een tweede maal deels in herziening gesteld (voor de kern rondom het centrum en de nieuwe omleidingsweg) en goedgekeurd door de bevoegde minister op 5 juni 2009. De publicatie in het Belgisch Staatsblad dateert van 24 juli 2009.

Een derde gedeeltelijke herziening (uitsluitend voor art. 14A - privétuinen) volgde bij goedkeuring door de bevoegde minister op 5 juni 2009. De publicatie in het Belgisch Staatsblad dateert van 24 juli 2009.

De weg is gelegen binnen de omschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 2 Kasteel van Ham dat door de deputatie werd goedgekeurd op 24 september 2009 en op 12 november 2009 werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

De weg is gelegen binnen de omschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 5, Wijk-Centrum, dat door de deputatie werd goedgekeurd op 17 december 2009 en op 11 februari 2010 werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Door de juridische strijdigheden tussen het rooilijnplan en de goedgekeurde ruimtelijke uitvoeringsplannen is het wenselijk om het rooilijnplan van 1 mei 1922 op te heffen, voor het tracé van de gemeentelijke weg, omdat:

- er geen nood is tot het verder verbreden van de straat conform het rooilijnplan
- de breedtes zoals vastgesteld in de geldende ruimtelijke uitvoeringsplannen geven blijk van een recentere visie en zijn voldoende voor deze gemeenteweg
- de gewestweg is opgeheven en is nu gemeenteweg → er is geen nood aan een breed

profiel zoals voor een gewestweg.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Door de juridische strijdigheden tussen het rooilijnplan "Oude Tervuursesteenweg - doortocht Steenokkerzeel" en de goedgekeurde ruimtelijke uitvoeringsplannen wordt het rooilijnplan van 1 mei 1922, voor het tracé van de gemeentelijke wegen Van Frachenlaan, Fuérisonplaats en Mulslaan, opgeheven omdat:

- er geen nood is tot het verder verbreden van de straat conform het rooilijnplan
- de breedtes zoals vastgesteld in de geldende ruimtelijke uitvoeringsplannen geven blijk van een recentere visie en zijn voldoende voor deze gemeenteweg
- de gewestweg is opgeheven en is nu gemeenteweg → er is geen nood aan een breed profiel zoals voor een gewestweg.

2. De Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant wordt van dit besluit in kennis gesteld.

Secretariaat

6 HR-softwarepakket voor personeelsbeheer en -beleid: Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's - IZ/2016

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht "HR-softwarepakket voor personeelsbeheer en -beleid" werd een bestek met nr. IZ/2016 opgesteld door Interne Zaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 59 917,36 excl. btw of € 72 500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

-E-mail van Nick Schepens, Project manager bij Groep Schaubroeck, betreffende voorstelling partnership Schaubroeck, A&S Solutions en Get. Het preferente partnerschap houdt een samenwerking in betreffende:

- rekrutering en selectie, assessment, vorming, audit, coaching, organisatie advies,
- E-HRM software
- software voor tijdsregistratie
- software voor personeelsplanning
- software voor toegangscontrole

-Productvoorstelling van Icarus 5.0 (product van A&S Solutions) via e-mail van 12 augustus 2016 van Pascal Dewilde, Manager eHRM Tools bij A&S Solutions waarin verwezen wordt naar het partnerschap tussen A&S Solutions, Get en Schaubroeck: "U zult in deze offerte echter ook merken dat wij een voorkeur hebben voor onze twee strategische partners: Weddecentrale Schaubroeck en GET (tijdsregistratie, toegangscontrole en personeelsplanning). Met deze twee partners gaan wij namelijk nog een stapje verder en bieden u volledig geïntegreerde diensten aan en geautomatiseerde koppelingen. Of we nu gaan voor import / export bestanden of voor vol-geautomatiseerde koppelingen, we besparen u tijd door dubbele registraties te bannen en processen die gevoed moeten worden door data uit verschillende samenstellende bronnen te optimaliseren (vb. inzake beheer van loonschalen, geldelijke anciënniteit, adresgegevens, maaltijdcheques,

fietsvergoeding, hospitalisatieverzekering, ...).”

A&S Solutions, Kokerstraat 2a te 9750 Zingem wordt uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 13 december 2016 om 11.00 uur voorgesteld.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: technische aard).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/24100000/011901 (actie 1419/001/008/001/005).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het bestek met nr. IZ/2016 en de raming voor de opdracht “HR-softwarepakket voor personeelsbeheer en -beleid”, opgesteld door Interne Zaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 59 917,36 excl. btw of € 72 500,00 incl. 21% btw.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

3. De firma A&S Solutions, Kokerstraat 2a te 9750 Zingem wordt uitgenodigd om een offerte in te dienen.

4. De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 13 december 2016 om 11.00 uur.

5. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/24100000/011901 (actie 1419/001/008/001/005).

7 Huishoudelijk reglement gemeenteraad.

Aanleiding:

De gemeenteraad keurde op 25 mei 2015 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.

Dit reglement is toe aan bijsturing door de invoering van het digitaal stemmen.

Artikel 28 §1 werd aangepast.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet, en met name artikel 40.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het aangepaste huishoudelijk reglement goed.

8 Aanstelling van een nieuw lid in de raad van bestuur van het AGB Steenokkerzeel.

Aanleiding:

Schrijven van Danny Liekens, voorzitter Open VLD Steenokkerzeel, waarin hij meedeelt dat, naar aanleiding van het ontslag van Jan Van hoof als lid van de Open VLD, zij wensen dat Jan Van hoof wordt vervangen als lid in de raad van bestuur van het AGB, namens de Open VLD-fractie.

Open VLD draagt Danny Liekens, gemeenteraadslid, voor als opvolger.

Feiten, context en argumentatie:

Op 26 juni 2003 werd het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel opgericht en de statuten, het beleidsplan en het financieel plan werden goedgekeurd.

Op 18 september 2014 keurde de gemeenteraad de statutenwijziging van het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel goed.

Artikel 11 van voormelde statuten betreffende de samenstelling van de raad van bestuur, luidt als volgt :

§1. De gemeenteraad benoemt de leden van de raad van bestuur. Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt maximum 12. Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht.

§2. De mandaten van bestuurder worden over de verschillende fracties verdeeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 236 van het Gemeentedecreet. Het is geen voorwaarde voor een kandidaat om deel uit te maken van de gemeenteraad.

Amendementen:

Jan Van hoof vraagt om de vraag van de Open VLD letterlijk over te nemen, namelijk Algemene vergadering.

Jan Van hoof vraagt om dit punt te verdagen, omdat dit niet overeenstemt met de statuten van het AGB.

Hij kan ontslag nemen of hij kan ontslag krijgen van de gemeenteraad.

Er wordt gestemd over de verdaging van dit punt.

Besluit:

Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Jenny Vandermeiren, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 3 onthoudingen (Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens)

Verdaagd.

9 Haviland : Buitengewone algemene vergadering op woensdag 14 december 2016.

Aanleiding:

Email van Haviland van 24 oktober 2016 waarin wordt meegedeeld dat de buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op woensdag 14 december 2016 om 18u00 in de vergaderzaal van Haviland, Brusselsesteenweg 617 te Zellik, met volgende agenda :

1. Goedkeuring van de notulen van de buitengewone algemene vergadering van 22

juni 2016.

2. Goedkeuring van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2017.
3. Goedkeuring toetreding autonome gemeentebedrijven (art. 8).
4. Status oprichting opdrachthoudende afvalintercommunale.

Feiten, context en argumentatie:

Naar aanleiding van het ontslag van de heer Jan Van hoof als lid van de Open VLD, is er de vraag van Open VLD om hem te vervangen als effectief afgevaardigde van de gemeenteraad in de buitengewone en gewone algemene vergaderingen van Haviland.

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij de intercommunale Haviland, die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8.226.

Haviland is een dienstverlenende vereniging voor intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economische sociale expansie van het arrondissement Halle–Vilvoorde, die wordt beheerst door het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Juridische overwegingen:

- Het besluit van de algemene vergadering van 10 november 2003 om de duurtijd van Haviland te beperken tot 18 jaar, ingaand op de datum van inwerkingtreding van voormeld decreet, zijnde 10 november 2001, om te eindigen op 10 november 2019.
- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Met 19 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters), 1 onthouding (Rony Blommaert)

De gemeenteraad gaat over bij geheime stemming tot verkiezing van een effectief afgevaardigde van de gemeenteraad in de buitengewone en gewone algemene vergaderingen van Haviland, voor de duur van de huidige legislatuur. De stemming geeft volgende uitslag :

Gilbert Jaspers bekommt 1 stem;
 Chris Boeykens bekommt 3 stemmen;
 Jan Van Hoof bekommt 5 stemmen;
 Jenny Vandermeiren bekommt 3 stemmen;
 Gilbert Van Ostaede bekommt 8 stemmen.

1. Gilbert Van Ostaede, wonende alhier, Bruyneelstraat 49, gemeenteraadslid, wordt aangesteld als effectief afgevaardigde van de gemeenteraad in de gewone en (statutaire) buitengewone algemene vergaderingen van Haviland.
2. De punten vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering, die zal plaatsvinden op woensdag 14 december 2016, goed te keuren en de aangestelde volmachtdragers te mandateren om op de (statutaire) buitengewone algemene vergadering van 14 december 2016 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
3. Gilbert Van Ostaede en Jenny Vandermeiren werden aangesteld als respectievelijk effectief en plaatsvervangend afgevaardigde van de gemeenteraad in de (statutaire) buitengewone en gewone algemene vergaderingen van Haviland, voor de duur van

de huidige legislatuur.

4. Haviland zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

10 Interza : Jaarvergadering 7 december 2016

Aanleiding:

Brief van de intercommunale Interza van 26 oktober 2016 waarin wordt meegedeeld dat de jaarvergadering zal plaatsvinden op woensdag 7 december 2016, om 19u00, in de vergaderzaal van het ontmoetingscentrum Hoeve Nothengem, Sint-Lambertusstraat 1 te Nossegem, met volgende agenda :

1. Vaststelling van geldigheid tot vergaderen overeenkomstig artikel 22 van de statuten.
2. Goedkeuring van de notulen van 8 juni 2016.
3. Begroting 2017 - verdeling van de werkingsmiddelen : toelichting - goedkeuring.
4. Kennisname wissel raadgevend bestuurder (Bart Verstockt vervangt Jean-Luc Vandermosten).
5. Varia.

Juridische overwegingen:

- Het Koninklijk Besluit van 3 oktober 1978, houdende machtiging tot oprichting van een intercommunale vereniging voor vuilverwijdering door de gemeenten Kampenhout, Kraainem, Steenokkerzeel, Wezembeek-Oppem en Zaventem.
- Het gemeenteraadsbesluit van 14 april 1978 betreffende de goedkeuring van het ontwerp van statuten van de intercommunale Interza.
- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de jaarvergadering van Interza van 7 december 2016 goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers, Geert Laureys, Wim Mombaerts en Clémence Maes te mandateren om op de jaarvergadering van 7 december 2016 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. Interza zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

11 Iveg : Buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016.

Aanleiding:

Schrijven van Iveg van 27 oktober 2016 waarin wordt meegedeeld dat de buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op woensdag 21 december 2016 in hun kantoren te Hoboken, met volgende agenda:

1. Samenstelling van het bureau.
2. Goedkeuring verslagen van de buitengewone algemene vergadering van 25 mei 2016.
3. Budget 2017.
4. Uittreding Ecluse.
5. Rondvraag.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente is aangesloten bij de intercommunale Iveg voor wat betreft de distributie van aardgas.

Juridische overwegingen:

- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013, 27 maart 2014 en 19 november 2015 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Iveg van 21 december 2016 goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers, Jenny Vandermeiren en Liekens Danny, te mandateren om op de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. Iveg zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

12 Havicrem : Algemene vergadering op 21 december 2016.

Aanleiding:

Email van Havicrem waarin wordt meegedeeld dat de algemene vergadering zal plaatsvinden op woensdag 21 december 2016, om 18u30, in het crematorium "Daelhof", Erasmuslaan 50 te Epegem, met volgende agenda:

1. Goedkeuring notulen van de algemene vergadering van 29 juni 2016.
2. Wijzigingen samenstelling Raad van Bestuur.
3. Algemene werking Havicrem en nieuwbouw : stand van zaken.
4. Bespreking beleidsnota en begroting 2017.
5. Verlening mandaat revisor.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente is aangesloten bij de intergemeentelijke vereniging Havicrem, die werd opgericht op 10 juni 2003.

Havicrem staat in voor het beheer van één of meerdere crematoria in het arrondissement Halle-Vilvoorde, een opdrachthoudende vereniging die wordt beheerst door het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Juridische overwegingen:

- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van Havicrem van 21 december 2016 goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers, Clémence Maes (effectief afgevaardigde) of Wim Mombaerts (plaatsvervangend afgevaardigde), te mandateren om op de algemene vergadering van 21 december

2016 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.

2. Havicrem zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

Financiën

13 Kerkfabrieken: budget 2017

Aanleiding:

De kerkfabrieken St.-Rumoldus, St.-Niklaas, St.-Catharina en St.-Martinus hebben via het Centraal Kerkbestuur op 24 juni 2016 hun budget 2017 gecoördineerd ingediend.

De beslissing van 8 juni 2016 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Niklaas houdende vaststelling van het budget 2017.

De beslissing van 7 juni 2016 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Catharina houdende vaststelling van het budget 2017

De beslissing van 21 juni 2016 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Martinus houdende vaststelling van het budget 2017.

De beslissing van 1 juni 2016 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Rumoldus houdende vaststelling van het budget 2017.

Feiten, context en argumentatie:

1. Een overzichtstabel met de gemeentelijke toelagen per kerkbestuur en het algemeen totaal van deze toelagen werd niet ingediend.

2. De budgetten 2017 van kerkfabriek Sint-Niklaas, Sint-Catharina en Sint-Martinus passen in de goedgekeurde meerjarenplannen. Hierdoor moet de gemeenteraad hier enkel akte van nemen.

3. Het budget 2017 van kerkfabriek Sint-Rumoldus past niet in het goedgekeurde meerjarenplan. Met name investeringen waren helemaal niet voorzien. Hierdoor moet de gemeenteraad zich uitspreken over de goedkeuring van het budget.

4. In principe moeten de budgetten voor 1 oktober gecoördineerd worden ingediend bij de gemeenteoverheid. Nu is dit gebeurd op 24 juni, waardoor de gemeente zich niet aan de toezichtstermijn van 50 dagen heeft kunnen houden, aangezien er in de vakantiemaanden juli en augustus geen gemeenteraad wordt georganiseerd.

5. Geen voorafgaand overleg

Volgens het erediensdecreet van 7 mei 2004 moet er minstens een voorafgaand overleg georganiseerd worden tussen de besturen van de eredienst en het gemeentebestuur over het meerjarenplan en het budget. Voorafgaand wil hier zeggen: vooraleer de planningsdocumenten formeel worden ingediend bij het gemeentebestuur.

Het centraal kerkbestuur heeft op 24 juni 2016 de budgetten 2017 van onze 4 kerkfabrieken formeel ingediend, echter zonder voorafgaand overleg. Aangezien de financieel beheerder hiermee niet akkoord kon gaan, hebben we alsnog de organisatie van een overleg gevraagd. Dit heeft uiteindelijk – mede omwille van de vakantiemaanden – pas plaatsgevonden op 8 september.

Toen bleek dat kerkfabriek Sint-Rumoldus voor 325.000 EUR aan gemeentelijke investeringstoelagen heeft ingeschreven in hun budget 2017. Dit komt omdat er blijkbaar nog geen beheersplan beschikbaar is, waardoor er geen beroep meer kan gedaan worden op gewestelijke subsidies. Op het overleg van 8 september zijn we echter overeengekomen om enkel de dringende investeringswerken in het budget te laten staan, en de rest uit te stellen naar latere jaren (lees: na de goedkeuring van het beheersplan).

Er rees dan wel een probleem, aangezien het budget van de kerkfabriek al formeel is ingediend bij de gemeente. Daarom werd de vraag gesteld aan het Agentschap Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale Financiën, hoe we dit het best verder zouden aanpakken.

Het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale Financiën, van 22 september 2016 luidde als volgt:

"De meest aangewezen methode is wellicht om in samenspraak met de kerkfabriek te bekijken wat de meest praktische en pragmatische oplossing is. De kerkfabriek zouden haar budget kunnen intrekken en dan aangepast opnieuw insturen, waardoor een nieuwe toezichtstermijn loopt en de gemeente zich ook nog kan uitspreken. Dat betekent voor beide partijen dan wel wat werk om de situatie te regulariseren.

Formeel gesproken zal uit een letterlijke lezing van het Eredienstendecreet wellicht volgen dat de gemeente dat budget voor 2017 momenteel stilzwijgend heeft goedgekeurd, door de termijn te laten verstrijken. Een tweede optie bestaat er dan ook in dat de kerkfabriek geen nieuw budget opmaakt, maar bij budgetwijziging de nodige aanpassingen doorvoert. Het resultaat is hetzelfde, maar de eerste optie is wellicht eenvoudiger om uit te leggen aan de raadsleden.

Als er fundamenteel geen discussie bestaat, zou er ten slotte ook voor gekozen kunnen worden om voorlopig niets te doen. De kerkfabriek heeft dan een uitvoerbaar budget, maar weet dat de investeringskredieten die daarin opgenomen zijn niet in overeenstemming zijn met de afspraken die met de gemeente gemaakt werden en zal die dan ook niet gebruiken. Het voordeel van deze derde optie is uiteraard dat er voorlopig niets hoeft te gebeuren, waardoor geen van beide partijen en extra werk aan heeft. De kerkfabriek kan dan bij een eerstvolgende budgetwijziging de investeringen regulariseren. Dat is uiteraard enkel een optie als er een goede vertrouwensrelatie bestaat met de kerkfabriek, zodat u ervan op aan kan dat ze die kredieten toch niet alsnog zomaar zullen beginnen aanspreken voor investeringen die buiten de afspraken vallen. Is dat niet zo, dan is een snelle formele regularisatie (volgens een van de eerste twee opties) wellicht verkieslijk".

We hebben uiteindelijk gekozen voor de optie dat we het huidige budget 2017 voor kerkfabriek Sint-Rumoldus behouden, maar dat er tevens een overeenkomst met de kerkfabriek zal opgemaakt worden waarin zij beloven om de ingeschreven investeringskredieten voor de werken aan de kerk voor een bedrag van 190.000 EUR niet aan te wenden en te schrappen in de eerste budgetwijziging van 2017. De investeringen aan de pastorie voor een bedrag van 135.000 EUR zijn echter dringend van aard, en blijven uitvoerbaar in 2017. Deze overeenkomst is intussen ondertekend door kerkfabriek Sint-Rumoldus en de gemeente Steenokkerzeel: zie bijlage.

Juridische overwegingen:

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Besluit:

Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

1. De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek St.-Niklaas met een exploitatietoelage van € 0.
2. De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek St.-Catharina met een exploitatietoelage van € 16.721,70.
3. De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek St.-Martinus met een exploitatietoelage van € 0.
4. De gemeenteraad keurt het budget 2017 van de kerkfabriek St.-Rumoldus goed met een exploitatietoelage van € 0 en een investeringstoelage van € 325.000. Zoals schriftelijk overeengekomen met kerkfabriek St.-Rumoldus zal van deze investeringstoelage € 190.000 (werken aan de kerk) niet aangesproken worden, en geschrapt worden bij de eerstvolgende budgetwijziging 2017.

Secretaris

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

14 Vraagstelling betreffende de uitoefening van gemeentelijke mandaten. (Van hoof Jan)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

De gemeenteraad vertrouwt talloze mandaten toe in zeer uiteenlopende organisaties. Deze mandaten zijn al dan niet vergoed.

De goede gewoonte die ik jaren geleden heb bepleit om van elke mandataris een verslag te vragen van de vergadering(en) die hij of zij bijwoont is weggedeemsterd, ondanks de afspraken die werden gemaakt. Zelf heb ik deze afspraak altijd ter harte genomen (zie o.m. mijn verslag van 23 juni 2016 over Haviland, aan alle gemeenteraadsleden op dezelfde datum overgemaakt).

Omdat ik het niet meer dan normaal vind dat omtrent mandaten volledige openheid heerst heb ik de volgende vragen/voorstellen tot besluitvorming.

1. Vraag: kan in het verslag van de Gemeenteraad een lijst worden opgenomen van alle door de gemeenteraad toevertrouwde mandaten, inclusief de vermelding van de identiteit van de titularis van het mandaat, alsook van de vergoeding die hem/haar hiervoor wordt toegekend.
2. Stemming: in het huishoudelijk reglement wordt opgenomen dat elke mandataris binnen de maand na een vergadering waaraan hij/zij heeft deelgenomen een verslag toestuurt aan de Gemeenteraad.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Jerry Casier antwoordt op de eerste vraag dat de gevraagde informatie kan opgevraagd worden via cumuleo.be.

Vraag 2 vindt de meerderheid een goed idee, het reglement zal volgende maand worden voorgelegd aan de raad.

15 Vraagstelling betreffende vereffening TGEK. (Van hoof Jan)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

- In 1999 werd "TGEK" (afkorting van de Intercommunale Vereniging "TUSSENGEMEENTELIJKE ELEKTRICITEITSVERENIGING VAN KAMPENHOUT EN STEENOKKERZEEL") in vereffening gesteld (Zie Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 18 augustus 1999). De heren Marcel Verhoeven en Jos Dewinter werden aangesteld als vereffenaar voor Kampenhout, resp. Steenokkerzeel.
- De aandelen van TGEK behoren voor 51,1% toe aan de gemeente Kampenhout en voor 48,9% aan de gemeente Steenokkerzeel.
- Het mandaat van de vereffenaars van TGEK is bezoldigd.

Dat blijkt uit de vereffeningssakte opgesteld door notarissen DE SAGHER en COPPIN: presentiegelden vereffenaars = presentiegelden leden raad van bestuur TGEK.

- Vereffenaar Jos Dewinter heeft sedert zijn aantreden telkenjare aan de gemeente Steenokkerzeel een jaarverslag bezorgd. De gemeenteraad en het schepencollege kregen hiervan kennis.
- Uit de herhaalde schriftelijke verklaringen die werden overgemaakt valt af te leiden dat de rol van de vereffenaars per heden minstens "minimalistisch" kan worden genoemd. Er wordt blijkbaar enkel en alleen nog "gewacht" op een dading tussen

Sibelgas en andere partijen vooraleer de vereffening van TGEK te kunnen afsluiten. **En dat “wachten” is het enige dat sedert jaren – lees: vanaf 2007 - wordt gepresteerd door de vereffenaars.**

- Tijdens mijn ambt als schepen van financiën ben ik erin geslaagd de vereffenaars en hun raadsman ervan te overtuigen om een voorschot op de vereffening uit te keren. Op 17 juni 2014 kreeg de gemeente Steenokkerzeel 244.500 EUR op haar rekening gestort (48,9 % van 500.000 EUR).
- In de loop van 2015 geven de heren Verhoeven en Dewinter ontslag als vereffenaar van TGEK.
- In hun eindverslag staat te lezen dat hen het volgende wordt uitgekeerd:
Representatiekosten zaakvoerder: 248,00 EUR.
Emolumenten: 3.618,33 EUR.
Sociale lasten: 351,95 EUR.
Kmvergoeding: 25,20 EUR.
- Tijdens de gemeenteraad van 19 november 2015 worden de volgende beslissingen genomen i.v.m. TGEK:
- Dirk Claes wordt voorgedragen als vereffenaar voor de gemeente Steenokkerzeel.
- Jerry Casier en Clémence Maes krijgen volmacht om Steenokkerzeel te vertegenwoordigen op de Buitengewone Algemene Vergadering van TGEK in vereffening van 11 december 2015.
- De afgaande vereffenaars krijgen kwijting onder voorbehoud dat er geen nadelige gevolgen voortvloeien uit het feit dat de benoeming van de uittredende vereffenaars niet werd gehomologeerd door de Rechtbank van Koophandel.
- Sedert 19 november 2015 heeft de Gemeenteraad niets meer vernomen. Dirk Claes blijft een illustere onbekende, hij heeft zich nooit de moeite getroost zich te manifesteren ten aanzien van het hoogste orgaan van de gemeente Steenokkerzeel dat hem nochtans een belangrijke taak heeft toevertrouwd.

Ik heb hem hierover aangesproken en zijn commentaar was: “no comment”.

- Uit eigen opzoeken blijkt het volgende:
- Op 30 augustus 2016 wordt – laattijdig – de jaarrekening over het boekjaar 2015 neergelegd. Op p. 13/17 staat te lezen dat de B.A.V. van 11 december 2015 kwijting werd verleend aan de ontslagnemende vereffenaars Verhoeven en Dewinter. Er wordt ook verklaard dat er vanaf de voormelde B.A.V. in de resterende periode van 2015 geen transacties zijn geweest.
- Per heden werd het ontslag van de heren Verhoeven en Dewinter nog niet gepubliceerd in de Bijlagen van het Staatsblad, evenmin de homologatiebeslissing van de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel m.b.t. de aanstelling van o.m. Dirk Claes.

AANLEIDING & MOTIVATIE

- De aanstelling van een vereffenaar is onderworpen aan strikte voorwaarden. Vereffenaars treden pas in functie nadat de Rechtbank van Koophandel is overgegaan tot de bevestiging van hun benoeming ingevolge de beslissing van de Algemene Vergadering (art. 184 §1 W. Venn.). Deze bevestiging ligt niet voor.

M.a.w.: Dirk Claes is niet in functie getreden als vereffenaar van TGEK.

Deze vaststelling prangt des te meer omdat ten aanzien van de afgaande vereffenaars kwijting onder voorbehoud was gegeven precies omdat zij hadden nagelaten de wet te respecteren. Onnodig de verantwoordelijkheid van een bestuurder, zaakvoerder, vereffenaar, e.d.m., te onderstrepen die de meest essentiële wettelijke verplichtingen met de voeten treedt.

De enige reactie van Dirk Claes tegenover een gemeenteraadslid, “no comment”, is zonder meer tekenend voor de ingesteldheid waarmee zijn kandidatuur werd voorgedragen en hij zijn mandaat zou uitvoeren.

- Afgaande op de toelichting van de werkzaamheden en op de rekening die de afgaande vereffenaars hebben gepresenteerd, kunnen *met heel veel goodwill* de eigenlijke vereffenaarsprestaties op jaarbasis geschat worden op 5 uur; voeg daar nog 5 uur aan toe voor etentjes en we komen op 10 uur in totaal.

Dat betekent dat elke vereffenaar (er zijn er twee) **een slordige 200 EUR per uur** opstrijkt ! + als kers op de taart op kosten van de vereffening met de leden van de Algemene Vergadering kan gaan eten voor 248,00 EUR.

Zulke situatie is aberrant omdat dergelijke vergoedingen buiten alle verhouding staan ten aanzien van de kwantiteit en de kwaliteit van de geleverde prestaties.

Onrechtstreeks houdt een en ander bovendien in dat de gemeentekas jaarlijks een slordige 2.000 EUR minder ontvangt / zal ontvangen.

- Uit geen enkel document blijkt dat het voorbehoud dat de Gemeenteraad op 19 november 2015 heeft geformuleerd omtrent de kwijting van de afgaande vereffenaars wel degelijk staat genotuleerd.
- De gemeente Steenokkerzeel heeft nog een relevant bedrag te ontvangen.

VOORGESTELDE BESLISSINGEN:

De stemming wordt gevraagd over de volgende punten:

1. De gemeenteraad stelt vast dat Dirk Claes niet in functie is getreden als vereffenaar van de gemeente Steenokkerzeel. Dirk Claes wordt met onmiddellijke ingang en zonder kwijting ontheven van zijn mandaat als vereffenaar in TGEK. Voorbehoud wordt gemaakt voor eventuele vergoedingen die hij zich zou hebben toegeëigend.
2. Een nieuwe vereffenaar wordt verkozen onder de gemeenteraadsleden van de gemeente Steenokkerzeel en er wordt overgegaan tot verkiezing.
3. De nieuwe vereffenaar zal door de gemeenteraad worden gehoord omtrent de stand van de vereffening op de gemeenteraad van 23 februari 2017.
4. Het mandaat van vereffenaar voor de gemeente Steenokkerzeel is onbezoldigd.
5. De vertegenwoordigers van de gemeente Steenokkerzeel in de Algemene Vergadering van TGEK bezorgen aan de gemeenteraad binnen de maand na elke vergadering van TGEK een schriftelijk verslag.

Tussenkomsten:

Jerry Casier antwoordt dat de vereffenaars veel tijd besteden aan overleg met allerlei instanties. Het jaarverslag is binnengekomen bij de gemeente in september.

Op cumuleo.be vind je ook dat het mandaat van de vereffenaars onbezoldigd is. Onze vereffenaar heeft dit schriftelijk verklaard op eer (zie bijlage).

De eventuele bezoldiging wordt beslist door de algemene vergadering, niet door de vereffenaar zelf. Dit is hier niet aan bod gekomen.

De homologatie van de vereffenaars door de Kamer van Koophandel van Brussel is al in september goedgekeurd (zie bijlage); door tijdsgebrek is de publicatie in het Belgisch Staatsblad nog niet gebeurd.

Er is dus ook geen enkele reden om deze mandataris uit zijn ambt te ontsetten.

Jan Van hoof blijft bij zijn standpunt en vraagt de stemming.

Stemming over punt 1 - 2

Stemming over punt 3 met aanpassing: 'nieuwe' verwijderen en " brengt verslag uit"

Stemming over punt 4 met aanpassing "De gemeenteraad draagt op aan zijn mandatarissen om de algemene vergadering van TGEK voor te stellen om het mandaat van vereffenaar onbezoldigd te maken."

Stemming over punt 5 vervalt

Amendementen:

Open VLD vraagt amendement om niet te stemmen over punt 4.

Besluit:

Punt 1 - 2 : wordt verworpen met 5 stemmen voor (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 12 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren), 3 onthoudingen (Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens)

Punt 3 "De vereffenaar brengt verslag uit aan de gemeenteraad omtrent de stand van de vereffening op de gemeenteraad van 23 februari 2017" : wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Punt 4 : Het amendement van Open VLD om niet te stemmen over punt 4 wordt goedgekeurd met 14 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Chris Boeykens), 6 stemmen tegen (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Christophe Ponsard, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

16 Vraagstelling betreffende waterfactuur. (Van hoof Jan)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

RELEVANTE FEITEN

In april 2015 geeft schepen Jerry Casier via verschillende krantenartikelen aan er nauwlettend op te zullen toezien dat de plannen van Vlaams minister Joke Schauvliege om een flexibel watertarief in te voeren niet gebruikt worden om de waterfactuur te verhogen voor de gemiddelde gebruiker.

Hij drukt tevens de hoop uit dat door de nieuwe tarifiering de prijsverschillen in de waterfactuur van deelgemeente Steenokkerzeel (met Vivaqua als verdeler) met de waterfactuur van de deelgemeenten Melsbroek en Perk (beleverd door De Watergroep) zou weggewerkt zijn.

AANLEIDING & MOTIVATIE

Per einde 2015 werd in de pers reeds aangekaart & aangeklaagd dat zuinigheid wordt afgestraft: het water werd fors duurder terwijl we minder water verbruiken.

Enkele dagen terug komt het bericht dat de prijs van het water alweer enorm zal stijgen. Men heeft het daarbij over een "absurde" prijsverhoging, waarbij precies De Watergroep de koploper zou zijn inzake de prijsstijging.

VRAGEN

1. Welke concrete maatregelen / initiatieven heeft schepen Jerry Casier genomen om het prijsverschil tussen de facturen van VIVAQUA en DE WATERGROEP weg te werken ?
2. Welke concrete maatregelen / initiatieven heeft schepen Jerry Casier genomen of zal hij nemen ten aanzien van de komende aanzienlijke prijsverhoging die (o.m. en vooral) DE WATERGROEP wenst door te voeren ?
3. Kan in een tabel een becijferd voorbeeld gegeven worden van de waterfactuur van VIVAQUA en DE WATERGROEP voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 en dat voor een gemiddeld gezin en een alleenstaande ?

Besluit:

Jerry Casier antwoordt dat:

De waterfactuur is de laatste 10 jaren aanzienlijk gestegen.

De minister heeft wijzigingen aangebracht om meer transparantie te brengen in de factuur: productie, afvoer, sanering.

Schepen Jerry Casier toont aan met een voorbeeld dat een gezin in Steenokkerzeel met een gemiddeld waterverbruik in 2016 niet meer betaald dan in 2015. Bij hoog verbruik is de factuur wel fors hoger.

De gemeente is bezig met een uitredingsprocedure uit Vivaqua, om tot één watermaatschappij te komen voor de hele gemeente, met één watertarief.

Elke watermaatschappij kan een tariefplan indienen, op basis van hun investeringen, de VMM beslist of dit wordt toegestaan of niet.

Op de website van VMM kan je de evolutie zien van de prijzen.

17 Vraagstelling over de koesterburen. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :

Niet tegenstaande onze herhaaldelijke vraag aan het bestuur om op schriftelijke vragen een gemotiveerd en onderbouwd antwoord te formuleren, stellen wij alweer vast dat dit democratisch en wettelijk principe blijkbaar te hoog gegrepen is. Daarom stellen we enkele vragen opnieuw en meer specifiek;

VRAAG OVER DE KOESTERBUREN.

**Het koesterengagement van Steenokkerzeel tov de prov. Vlaams-Brabant
'Deelname-engagement'**

Steenokkerzeel aanvaardde de geselecteerde koesterburen. Hierdoor werd al een eerste stap genomen in de richting van de effectieve deelname aan de campagne en de uitvoering van concrete koesteracties.

Bovendien besliste Steenokkerzeel om deel te nemen aan de koestercampagne 'Je hebt meer burens dan je denkt'. Dit betekent dat concrete acties zullen ondernomen worden die de koesterburen en de hele gemeentelijke biodiversiteit ten goede zullen komen.

Vraagstelling : Welke acties heeft de gemeente sinds de ondertekening van het engagement ondernomen en welke acties werden er de voorbije 4 jaar ondernomen om de Steenokkerzeelse koesterburen een beter leefmilieu aan te bieden?

ANTWOORD OVER DE KOESTERBUREN.

Jerry Casier antwoordt als volgt:

Regionaal landschap en Natuurpunt organiseren acties waar we ons bij aansluiten

Onze acties zijn:

o **boerenwaluw** in Perk: nestkastjes opgehangen

o steenuil: **Snijsselbos**

o **bosorchis, slanke aardtong**: aangepast maaibeleid

o **grauwe gors**: beheersplan VLM en landbouwers

o **gewone dwergvleermuis**: ijskelder, bunker

o gemeentelijke acties zijn vooral gericht op biodiversiteit en bermbeheerplannen

Vraag over de Koesterburen, anders geformuleerd als hulpmiddel om tot een antwoord te komen dat een antwoord is

Toelichting. Steenokkerzeel aanvaardde de geselecteerde koesterburen. Hierdoor werd al een eerste stap genomen in de richting van de effectieve deelname aan de campagne en de uitvoering van concrete koesteracties.

Bovendien besliste Steenokkerzeel om deel te nemen aan de koestercampagne 'Je hebt meer burens dan je denkt'. Dit betekent dat concrete acties zullen ondernomen worden die de koesterburen en de hele gemeentelijke biodiversiteit ten goede zullen komen.

Vraagstelling : Welke acties heeft de gemeente sinds de ondertekening van het engagement ondernomen en welke acties werden er de voorbije 4 jaar ondernomen om de Steenokkerzeelse koesterburen een beter leefmilieu aan te bieden?

o **boerenwaluw** in Perk: nestkastjes opgehangen

In welke jaren, welke (andere) acties, welke exacte locaties, resultaten tov referentiedata?

Welke acties tijdens deze legislatuur?

o steenuil: **Snijsselbos**

Welke acties, welke jaren, welke exacte locaties, resultaten tov referentiedata? Welke acties tijdens deze legislatuur?

o **bosorchis, slanke aardtong**: aangepast maaibeleid

Welke acties, welke jaren, welke exacte locaties, resultaten tov referentiedata? Welke acties tijdens deze legislatuur?

o **grauwe gors**: beheersplan VLM en landbouwers

In welke jaren, welke exacte locaties, resultaten tov referentiedata? Welke acties tijdens deze legislatuur?

o **gewone dwergvleermuis**: ijskelder, bunker

In welke jaren, welke exacte locaties, resultaten tov referentiedata? Welke acties tijdens deze legislatuur?

Besluit:

Jerry Casier antwoordt dat hij hierop schriftelijk zal antwoorden aan de volledige gemeenteraad.

18 Vraagstelling betreffende het gemeentelijk wagenpark. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft hierover toelichting :

TOELICHTING

We vroegen onderliggende vraag al op de GR van juni en september 2016. Tegen de GR van oktober hadden we nog geen afdoend antwoord en kaartten dit aan. Het bestuur meldde toen dat ze voortaan het gemeentedecreet casu quo zou volgen en dat schriftelijke vragen binnen de 30 dagen moeten beantwoord worden door de schepen aan wie een vraag gericht wordt.

Tot onze verbazing ontvingen we – niet van de schepen maar van de ‘Hoofddeskundige Milieu en Groen’ - op 18 oktober 2 ‘attesten’ van de Man en de Ford vrachtwagens, en op 24 oktober enkele gegevens van de Toyota Yaris uit het wagenpark. Verder ontvingen de raadsleden geen info.

Het proberen beantwoorden van een schriftelijke vraag in stukjes en brokjes is volgens ons niet wat verstaan wordt als “antwoorden op een schriftelijke vraag”. We vragen enkel naar de gegevens van

van één, EEN! klein actiepuntje uit het **eigen** gemeentelijk Klimaat Actie Plan. Los van het feit dat dit huiswerk al moest gedaan zijn bij het opstellen van het KAP zelf, kan het toch gewoon helemaal niet dat raadsleden na 6 maanden van dit bestuur geen antwoord krijgen op één schriftelijke vraag over het eigen KAP?! Probeer dit eens in de privé, zou ik zeggen. Dit is een totale aanfluiting van alles waar ‘goed bestuur’ voor staat.

Een ambtenaar die zo wat pro forma mailtjes verstuurt met brokjes antwoorden in, moeten we dat als antwoord beschouwen op onderliggende vragen?

Ik zou willen vragen om te stoppen met te doen alsof de gemeente Steenokkerzeel een schepen van Milieu heeft.

Ik zou willen vragen om te stoppen om te doen alsof de gemeente Steenokkerzeel een Hoofddeskundige Milieu en Groen heeft.

Ik zou willen vragen om te stoppen met "wat aanmodderen in de marge" voor te stellen als een geëngageerd, gedreven en doordacht "milieubeleid".

Ik zou willen vragen om na 6 maanden wachten, nu zsm coherent te antwoorden op deze simpele vragen.

In het gemeentelijk KAP staat bij de rubriek Mobiliteit, als acties op Korte Termijn (dit is 2016-2017) te realiseren :

* *Emissiescan van het eigen wagenpark*

* *berekening ecoscore*

* *Wagenpark opvolgen (rapporteringssysteem): opvolgen brandstofverbruik en gereden km via een al dan 03. niet geautomatiseerd registratiesysteem bij elke tankbeurt van een voertuig (bv. tankkaart per wagen)*

* *Aankoop CNG voertuig voor de gemeentelijke toezichter. Later zal er worden nagegaan of er mogelijkheden zijn bij vervangingen van voertuigen of er kan geopteerd worden voor CNG*

Onze vragen

- Kunnen wij de resultaten van de emissiescan van het wagenpark verkrijgen?
 - Kunnen wij de berekening van de ecoscore van het wagenpark verkrijgen?
 - Kunnen wij de opvolging van het brandstofverbruik en gereden kms verkrijgen?
 - Welke cng wagen zal er aangekocht worden? Ter vervanging van welke wagen?
- En hoeveel co2 besparing levert deze aankoop op?

Besluit:

Jerry Casier antwoordt:

- Bart beweert dat hij de vraag reeds heeft gesteld in juni, maar toen heeft hij een volledig antwoord gekregen. In september heeft hij dan andere vragen rond dit zelfde thema gesteld, dus een nieuwe vraag.
- Bart geeft ook aan dat 'het huiswerk' al moest gedaan zijn bij het opstellen van het KAP, maar dit klopt niet: Dit is een korte termijn actie, welke volgens hetzelfde KAP voor eind 2017 dient te worden uitgevoerd.

19 Vraagstelling betreffende de pastorie van Perk. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :

Los van het onzalige idee om de pastorie te verkopen, vragen we ons af waarom de gemeente niet jaarlijks bij Erfgoed Vlaanderen de onderhoudssubsidie voor beschermde gebouwen van 25.000 euro aanvraagt voor haar beschermde gebouwen in het algemeen, en voor de pastorie van Perk in het bijzonder. De voorbije 4 jaar kon er met deze centen al heel wat 'onderhoudswerken' uitgevoerd worden, niet? (ramen en deuren schilderen, de gehavende pastoriemuur herstellen en geheel 'reinigen' , tuin, ...) Iedere eigenaar van een beschermd gebouw maakt gebruik van deze subsidie. Waarom doet de gemeente dat niet in deze 'besparingstijden'?

Besluit:

Kurt Ryon antwoordt dat dit een nieuwe reglementering is sedert 1/1/2015.

Eerst moet er een beheersplan opgesteld worden, we zijn er mee bezig voor de kerken.

Dit is enorm werk, kost 30 à 40.000 euro voor kerken, voor andere monumenten 80 à 90.000 euro.

Zolang er geen beheersplan is kan je geen subsidies aanvragen.

We zoeken een extra deskundige OW, die erfgoed mee kan opvolgen.

Bart Verstockt deelt mee dat er ook subsidies zijn voor de opmaak van een beheersplan, bv. via Regionaal Landschap.

20 Vraagstelling betreffende het parkeren op berm in de Gillijnstraat. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :

Op voorbije gemeenteraden beweerde schepen Mombaerts dat hij niets kon doen aan het feit dat het personeel van Boetfort in de Gillijnsstraat moet parkeren van hun baas omdat de berm van straat tot haag eigendom was van Boetfort. Op de mobiliteitsvergadering in Omikron zou de schepen gezegd hebben dat er niet mag geparkeerd worden. Pas vanaf anderhalve meter van de haag. Klopt dit?

Besluit:

Wim Mombaerts antwoordt dat er werd nagekeken dat deze strook privé-eigendom is van Boetfort.

Het is een gelijkgrondse berm, waarop geparkeerd wordt.

De verantwoordelijke van de verkeerspolitie heeft toen bevestigd dat wie daar parkeert niet reglementair staat, omdat er onvoldoende plaats is om de voetgangers te laten doorgaan.

Bart wil dat gemeente Boetfort dwingt om stedenbouwkundige vergunning na te leven m.b.t. park en parkeren.

Wim zal dit bekijken met de eigenaar.

Maar alle bewoners van Gillijnstraat dienen verkeersreglement te respecteren.

21 Voorstellen alternatieven omleiding De Lijn. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting bij dit punt :

Alternatieve De Lijn omleiding mogelijk.

Sinds de werken aan de Tervuursesteenweg van start zijn gegaan is het protest van busgebruikers uit de gemeente niet opgehouden. Ze voelen zich terecht in de steek gelaten. Het is duidelijk dat De Lijn haar huiswerk half heeft gemaakt. Met onnodig lange omleidingen, onnodig afgeschafte bushaltes en een gebrekkige communicatie. We pleiten voor een zeer spoedig overleg tussen de gemeente en De Lijn. Want er zijn volgen ons veel betere alternatieve busroutes mogelijk dan wat nu wordt aangeboden.

We stellen onze alternatieve omleidingen voor, waarbij er veel meer haltes behouden kunnen blijven. Kunnen deze voorstellen door de gemeenteraad bekeken en geëvalueerd worden op hun haalbaarheid? Zodat de gemeente goed gewapend naar het overleg met De Lijn kan gaan?

De lijnen 225, 280, 681 en 682 zijn de belangrijkste lijnen die Perk en Melsbroek met Mechelen, Vilvoorde en de Luchthaven verbinden.

Momenteel rijden de bussen van de lijnen 681 en 682 tot aan “de Vuist” om zo de Luchthavenlaan te nemen, daarna de Haachtsesteenweg om dan de vaste route te vervoegen ter hoogte van Garage Tanghe.

Had het niet beter geweest om de bussen i.p.v. tot aan “de Vuist” te rijden, gewoon aan het kruispunt “Woluwelaan / Leuvensesteenweg” naar links te laten draaien en het volgend traject te laten doen :

Leuvensesteenweg - Noordstraat - Sint Martinuslaan - Peeterslaan – Vilvoordsesteenweg om zo ter hoogte van de Pastorie van Perk terug de Tervuursesteenweg te nemen.

Waar is het verschil ?

Weg gevolgd door 681 – 682 / Langs “ De Vuist”

Ons alternatief : Inslaan aan de lichten van Garage Nissan Peeters, ipv van tot aan “De Vuist” te rijden, en via Garage Jennes zo naar Perk te gaan. En vanaf de kerk van Perk kan de bus zijn gebruikelijke route verder zetten.

Deze ingreep heeft volgende grote voordelen :

1° GEEN AFSCHAFFING VAN DE HALTES :

Steenweg Tervuren/Steenweg Vilvoorde, Perk Kerk , Vinkenbaan, Hof ten As, Gillynstraat,

Thenaertstraat en Stationslaan

2° HIERDOOR KUNNEN OOK ‘AFGESCHAFTE’ HALTES van LIJN 280 WEER BEDIEND WORDEN.

3° De mensen hadden dan ook de mogelijkheid om een aansluiting met LIJN 225 - die naar Vilvoorde Station rijdt - te maken.

De situatie nu strookt niet met de ondertekende Basismobiliteit van De Lijn.

(Basismobiliteit is een principe uit “het Personenvervoer” dat een basisaanbod aan openbaar vervoer voorschrijft. Iedereen die in een woongebied in Vlaanderen woont, heeft recht op een gegarandeerd aanbod aan openbaar vervoer.)

Voor de zone ‘Buitengebied’ (waar Steenokkerzeel onder valt) moet volgens Basismobiliteit een halte op minder dan 750 meter liggen.

Het feit dat we werken minstens een vol jaar gaan duren, pleiten we dan ook voor een snelle correctie van de alternatieve routes.

Daarbovenop is de communicatie van “De Lijn” over de het huidig alternatief aanbod gebrekkig en verwarrend :

Lijn 682 Mechelen - Zemst - Perk – Zaventem - Alternatieve reisweg

Richting Mechelen: halte Melsbroek - Stationslaan, links Haachtsesteenweg, rechts Fly-over, Luchthavenlaan, Ronde De Vuyst, rechts Woluwelaan, aan rotonde rechts Mechelsesteenweg, Brusselsesteenweg, rechts Elewijtsesteenweg, Rubenslaan, links Damstraat, verder normale reisweg

Richting Zaventem luchthaven: Damstraat, Rubenslaan, Elewijtsesteenweg, links Brusselsesteenweg, Mechelsesteenweg, aan rotonde links Woluwelaan, aan rotonde De Vuyst links Luchthavenlaan, links Haachtsesteenweg, rechts regieweg tot aan halte Melsbroek – Stationslaan

Niet-bediende haltes

Zemst – Melkerij

Elewijt - Rubenslaan, Kerk

Perk - Boekt, Zagerij, Molenstraat, Steenweg Tervuren/Steenweg Vilvoorde, Kerk

Melsbroek - Vinkenbaan, Hof ten As, Gillynstraat, Thenaertstraat, Stationslaan

Alternatieven

Melsbroek - Stationslaan

Lijn 681 Mechelen - Bonheiden - Boortmeerbeek – Zaventem - Alternatieve reisweg

Richting Mechelen: halte Melsbroek - Stationslaan, link Haachtsesteenweg, rechts Fly-over, Luchthavenlaan, Rotonde De Vuyst, aan rotonde rechts Woluwelaan, rechts Mechelsesteenweg, Brusselsesteenweg, rechts Elewijtsesteenweg, Rubenslaan, links Tervuursesteenweg, verder normale reisweg

Richting Zaventem luchthaven: Tervuursesteenweg, de halte Elewijt - Vierhoek, rechts Rubenslaan, Elewijtsesteenweg, links Brusselsesteenweg, Mechelsesteenweg, tweede rotonde links Woluwelaan, aan rotonde De Vuyst links Luchthavenlaan, links Haachtsesteenweg, rechts regieweg tot aan halte Melsbroek - Stationslaan

Niet-bediende haltes

Melsbroek - Thenaertstraat, Gillynstraat, Hof ten As, Vinkenbaan, Stationslaan Elewijt – Kerk

Perk - Boekt, Zagerij, Molenstraat, Steenweg Tervuren/Steenweg Vilvoorde, Kerk

Aan de halte Perk - Kerk kunnen reizigers lijn 225 Vilvoorde - Melsbroek - Steenokkerzeel - Kortenberg nemen. In Vilvoorde - Station zijn er overstapmogelijkheden naar Mechelen of Zaventem. Deze lijn rijdt enkel op weekdays.

Alternatieven

Melsbroek – Stationslaan

Lijnen 681 en 682 volgen, voor een stuk, dezelfde weg, maar toch is er een verschil in de bediende haltes.

Hieronder worden de haltes van de “Stationslaan Regieweg” + Stationslaan Bakkerij Dedoncker” bediend. En dat kan niet daar beide bussen na de halte “Stationslaan Regieweg” de Haachtsesteenweg richting Batavia nemen .

Hieronder is het wel juist aangegeven

Hierbij nog een andere opmerking. Zoals jullie zien zijn er actueel 6 haltes, die de naam “Melsbroek Stationslaan” dragen.

Zou het ook niet aangewezen zijn om aan “De Lijn” te vragen, de volgende haltes een andere naam te geven :

1° Melsbroek Stationslaan” ter hoogte van TCR/Regieweg (zou bv: Halte Regieweg worden)

2° Melsbroek Stationslaan” van de lijn 221 op de Haachtsesteenweg ter hoogte van Tanghe

(bv: Halte Hilda (of een andere naam die verwijst naar lokale geschiedenis).

En de laatste opmerking, gaat over de halte Stationslaan van de lijn 221 (Marktbus) die enkel op woensdag rijdt. De halte aan de kant van “Garage Tanghe” is niet te vinden.

Geen bord. Is die tijdens de aanleg van het fietspad verdwenen?

Besluit:

Wim Mombaerts antwoordt dat de Lijn niet echt openstond voor de alternatieven, aangereikt door de gemeente.

Vele inwoners ondervinden hinder door de gekozen route door de Lijn.

Op 6 december 2016 wordt er terug samen gezeten met de Lijn.

We zullen dit voorstel voorleggen.

Chris Boeykens vult aan dat vele abonnees bij de Lijn onvoldoende rendement ondervinden

van hun abonnement.

Wim antwoordt dat we hier regelmatig over terugkoppelen naar De Lijn.

Mondelinge vragen

22 Den Beiaard - artikel over bioboeren. (CD&V)

Aanleiding:

Chris Boeykens meldt dat een artikel in Den Beiaard handelde over een bioboer, terwijl dit eigenlijk een commercieel initiatief is.

Dit is niet correct naar de lokale boeren toe.

Besluit:

Geert Laureys antwoordt dat dit artikel niet overkomt als een commercieel initiatief. Dit hebben we niet in detail uitgezocht, omdat dit bericht werd overgemaakt door een lokale inwoner die regelmatig non-profit-initiatieven meldt aan Den Beiaard, evenals over de 11-11-wereldwinkel.

Het blijkt bij nader inzicht inderdaad een commercieel initiatief te zijn, waarvoor hij zich excuseert. Misschien kunnen we in een volgende editie ook reclame maken voor korte keten via de lokale boeren.

23 Werken in Thubenstraat en Dijkveld (sp.a)

Aanleiding:

Rudy Peeters licht toe:

A) Bewoners uit Thubenstraat konden moeilijk door, omwille van openbare werken, waarover niet gecommuniceerd werd aan één kant van de straat.

Er was ook tegenverkeer mogelijk wegens de werken, ondanks deze zeer smalle straat; er was ook gebrekkige signalisatie. De mensen die wel info kregen, kregen die rijkelijk laat.

De gemeente was blijkbaar op de hoogte van de werken, maar heeft hierover ook niet gecommuniceerd.

B) Maandagochtend in Dijkveld Steenokkerzeel waren er ook werken, zonder verwittiging. Waarom was er geen parkeerverbod, opdat de mensen zich 's ochtends niet dienden te verplaatsen. Er liggen ook diepe putten, die niet veilig zijn.

Besluit:

De mensen in Melsbroek willen weten wanneer de werken ten einde komen.

Wim antwoordt dat de nutsmaatschappijen 2 weken vooraf de burgers op de hoogte moeten brengen. Infrac heeft dit hier blijkbaar niet gedaan.

Er zijn op de gemeente meldingen binnengekomen over problemen met mobiliteit, de aannemer probeerde ad hoc oplossingen te vinden. Door het slechte weer is het niet mogelijk om het einde van de werken te voorspellen.

Onze werftoezichter is op de hoogte en probeert kort op de bal te spelen om in te grijpen waar nodig.

Waarom gebeuren de werken door de nutsmaatschappijen niet gecoördineerd?

Wim antwoordt dat dit steeds gebeurt in synergie.

24 Bus geparkeerd op Van Frachenlaan (sp.a)

Aanleiding:

Johan Vansintejan deelt mee dat er regelmatig een bus geparkeerd staat aan De Corren. Mag dat?

Besluit:

Kurt antwoordt dat de busmaatschappij en de chauffeur zijn gecontacteerd, ze moeten dit oplossen. De politie is op de hoogte en volgt dit op.

25 Sluikstort (sp.a)
22

Aanleiding:

Rudy Peeters deelt het volgende mee :

In het Dijkveld was er een sluikstort door de aannemer van de werken; dit is ondertussen platgereden en het ligt er al vier weken.

Hoe gaat men de mensen sensibiliseren tegen zwerfvuil?

Besluit:

Jerry is met de groenambtenaar de hele wijk afgegaan en heeft niets gevonden.

Marleen vult aan dat er een proefproject voor zwerfvuil en sensibilisering via Interza komt.

Kurt deelt mee dat hij zelf ook initiatief neemt om zwerfvuil op te rapen.

26 Hellend vlak aan de bank (sp.a)

Aanleiding:

Johan Vansintejan deelt het volgende mee :

Er is een hellend vlak aangebracht aan de BNP-Paribas in Steenokkerzeel, wat positief is. Is dit het initiatief van de eigenaar of van de gemeente?

Besluit:

Kurt deelt mee dat onze mensen dit hebben uitgevoerd. Het is tegenwoordig verplicht bij verbouwingen aan hantsdelszaken om toegankelijk te zijn.

27 Vraag over school Perk. (Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof heeft in het verslag van het college gelezen dat Open VLD vragende partij is om gewoon 8 klassen te bouwen, in plaats van het huidig plan.

Heeft men hierover goed nagedacht?

Wil het bestuur nadenken over volgende suggestie om in de werkgroep alleen de schepen van financiën en schepen van onderwijs in af te vaardigen namens college.

Wil het bestuur nadenken om dit dossier te laten behandelen door de gemeenteraad ipv het college?

Tussenkomen:

Gilbert deelt mee dat de Open VLD dit op college heeft gezet, omdat de timing en het budget in het gedrang kwamen en de subsidies vooralsnog onzeker zijn.

1/ Voor de uitvoering school St Cajetan van de nieuwbouw 8 lokalen (gemeente) , renovatie klooster en kantschool (KOPS) zijn er volgende ramingen en timings meegedeeld in de verslagen van de werkgroep school Perk.

- 23.3.2015 Het college (zie verslag) vraagt een visienota school Perk aan architect Hendrickx
Visienota voorstel 1 raming 2.046.000 € excl BTW en erelonen voor **Zie bijlage**

plan

- 28.6.16 Architect geeft werkgroep school (zie verslag) een eerste raming (van 30.5.16) met plan en voor een afzonderlijke aanbesteding nieuwbouw 8 lokalen (gemeente) en een aanbesteding voor renovatie (KOPS).

Raming samen van 2.818.570 € excl BTW en erelonen , maar zonder omgevingswerken timing info

Fase 1 nieuwbouw 8 lokalen werf start 1.5.2017 duurtijd 13 maanden.

- 7.11.16 Architect nu voorstel 1 gezamenlijke aanbesteding op vraag van Agion met verdeling KOPS /Gemeente dmv effectieve hoeveelheden. Door de meerkosten (Zie plan) voor 8 lokalen nieuwbouw , nieuw tussen gebouw met lift , klooster en kantschool renovatie , is er voor KOPS een noodzakelijke aanvraag nodig voor veel meer subsidie bij AGION. (wachttijd voor goedkeuring 3 tot 9 maand).

Gezien nu beslist is voor een gezamenlijk bouwheerschap is er geen opsplitsing gemaakt per opdrachtgever , wel per gebouw.

Raming nu 3.361.289 € excl BTW en erelonen , maar zonder omgevingswerken.

Timing info: Fase 1 nieuwbouw 8 lokalen werf start **1. 2. 2018** duurtijd 18 maanden

2/ Na info architect op 7.11.16 dat nieuwbouw 8 lokalen voor de gemeente pas op 1.2.2018 kan starten en klaar zijn in Juni 2019 , is er volgens Open VLD een ernstig probleem met het verbeteringsplan dat goedgekeurd is door de overheid en schoolinspectie en dat vermeldde : “nieuwe school klaar in **oktober 2018** “. (zie verslag werkgroep school van 3.3.2015).

Daarvoor heeft Open VLD dan voorgesteld op het college van 14.11.16 om nu toch direct te starten met de 8 nieuwbouw lokalen om zo toch in de termijn te blijven van de schoolinspectie. Hiervoor was er geen akkoord met Klaver -NVA.

3/ Er is nu op vraag van Open VLD een nieuwe afspraak dat de architect aan de overheid en schoolinspectie een schriftelijke bevestiging zal vragen of ze akkoord zijn met de timing van de architect om pas klaar te zijn met de nieuwbouw 8 lokalen in Juni 2019 . Open VLD steunt dan verder het project en de voor KOPS noodzakelijke subsidieaanvraag bij Agion ondanks een vertraging van 1 jaar, en de hoop dat KOPS alle nodige subsidies zal bekomen van Agion voor de uitvoering van het huidige project .

Besluit:

Kurt antwoordt dat dit project verder loopt; in januari komt dit op de gemeenteraad.



Heidi Abeloos
Gemeentesecretaris

Marleen Ral
Voorzitter gemeenteraad