



Notulen van de gemeenteraad van 22 december 2016

Aanwezig: Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen
Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan,
Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden
Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

Verontschuldigd Luc Van Holle, Gilbert Jaspers, Raadsleden

Notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

Openbaar

Stedenbouw

2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 2a - Kasteel ter Ham - assistentiewoningen - voorlopige vaststelling

Aanleiding:

De gemeente Steenokkerzeel wenst het specifieke woonaanbod voor senioren te verhogen. Door de toenemende vergrijzing van de bevolking en de vraag naar langer zelfstandig wonen, is er nood ontstaan aan specifieke woonvormen die voor senioren kunnen voorzien worden. Ook in Steenokkerzeel worden de wachtlijsten voor serviceflats alsmar langer. Ten opzichte van het Vlaams gewest is er zelfs een lichte achterstand ontstaan in voorzieningen.

Het voorzien van assistentiewoningen komt tegemoet aan de vraag van deze bevolkingsgroep. Deze woningen worden ontworpen voor mensen die de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt en niet langer de nood hebben om nog in hun (te ruime) gezinswoning te verblijven. De assistentiewoningen zijn bedoeld voor mensen die nog zelfstandig kunnen wonen maar het concept biedt een eenvoudige dienst van hulpverlening aan waarop de bewoners beroep kunnen doen.

Binnen de bestaande woonkern van Steenokkerzeel, wordt daarom gezocht naar geschikte locaties. De omgeving van het Kasteel ter Ham wordt gezien als een zeer geschikte locatie te midden van een bestaande residentiële woonontwikkeling en groen. Voor de ontwikkeling van deze locatie is evenwel een ruimtelijk uitvoeringsplan vereist dat bestaande

stedenbouwkundige voorschriften kan verfijnen in functie van wonen voor senioren.

Feiten, context en argumentatie:

Het schepencollege van Steenokkerzeel besliste op 4 mei 2015 tot opmaak van een partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 2 Kasteel van Ham.

De gemeenteraad keurde op 25 juni 2015 een overeenkomst goed met Optimum C tot opmaak van de partiële herziening van dit RUP wat zal resulteren in een gemeentelijk RUP met het oog op het oprichten van 20 assistentiewoningen in de omgeving van het Kasteel ter Ham.

De opmaak van het RUP 2a wordt verzorgd door MAVA AES, Gorislaan 49 te Steenokkerzeel. Het resultaat van het gevoerde onderzoek heeft geleid tot een ontwerp RUP bestaande uit de volgende documenten:

- Toelichtende nota met een fotoreportage, een haalbaarheidsstudie, grafische configuratie planbaten / -schade, verslag plenaire vergadering en uitgebrachte adviezen
- Stedenbouwkundige voorschriften
- Plannen (plan feitelijke toestand, plan juridische toestand, grafisch plan)
- M.e.r.-screeningsnota met uitgebrachte adviezen en beslissing.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 3 oktober 2016. De uitgebrachte adviezen werden toegevoegd aan het verslag van deze vergadering. Het verslag maakt als bijlage deel uit van de toelichtende nota.

De m.e.r.-screeningsnota werd met de uitgebrachte adviezen en de daarop volgende aanpassingen, voorgelegd aan de bevoegde Vlaamse overheidsdienst MER met het oog op het nemen van een beslissing inzake de plan-MER-plicht. Op 22 september 2016 besliste de dienst milieueffectrapportagebeheer dat de opmaak van een plan-MER niet nodig was. Door de opmaak van het RUP 2a- Kasteel ter Ham - assistentiewoningen, worden geen wijzigingen aangebracht aan bestaande in uitvoering zijnde verkavelingen.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten regelen de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. De plenaire vergadering is de start van de officiële goedkeuringsprocedure van het RUP. De gemeenteraad is bevoegd voor de voorlopige en definitieve vaststelling van een RUP.

Het plangebied is gelegen in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP 2 Kasteel van Ham dat werd goedgekeurd door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 24/09/2009.

Voor het plangebied zijn momenteel de voorschriften van artikels 6.4 en 7.2 van toepassing. Deze voorschriften dienen aangepast te worden met het oog op het realiseren van de beoogde assistentiewoningen.

Adviezen en visum:

Het ontwerp RUP 2a - Kasteel ter Ham - assistentiewoningen, versie voorlopige vaststelling voor gemeenteraad wordt voorlopig vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de organisatie van het openbaar onderzoek.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Kennis genomen van het ontwerp RUP 2a - Kasteel ter Ham - assistentiewoningen, versie

voorlopige vaststelling voor gemeenteraad zoals voorgelegd door MAVA AES.
Het ontwerp RUP 2a wordt voorlopig vastgesteld.

3 Partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan - voorlopige vaststelling

Aanleiding:

Op 17 december 2015 nam de gemeenteraad het initiatief tot de opmaak van een partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan met het oog op het behoud van de huidige sportinfrastructuur "Den Dam" in Steenokkerzeel en het oplossen van de zonevreemde recreatie.

Het college heeft voor de opmaak van de partiële herziening van het GRS het studie bureau D+A uit Halle aangesteld.

Na voorbereidend onderzoek is het voorontwerp klaar voor voorlopige vaststelling door de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie:

De sportinfrastructuur Den Dam kan binnen de stedenbouwkundige krijtlijnen niet behouden blijven.

Op basis van een locatieonderzoek is gebleken dat het behoud van de sportinfrastructuur op deze locatie het meest aangewezen is (i.p.v. herlocalisatie).

Ter hoogte van de bestaande recreatieve infrastructuur te Perk (voetbalterreinen) blijkt dat een deel van de bestaande voetbalvelden zonevreemd zijn gelegen. Bovendien dient naar een nieuwe locatie gezocht te worden voor de plaatselijke jeugdbeweging en de buitenschoolse kinderopvang.

Met het oog op een correctie van de ruimtelijke beleidsopties die zijn genomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van Steenokkerzeel, dient dit partieel in herziening gesteld te worden.

Het ontwerp partiële herziening van het GRS werd op 26 oktober 2016 voorgelegd aan de plenaire vergadering. De provincie Vlaams-Brabant en het departement Ruimtelijke Ordening brachten een advies uit.

Het ontwerp partiële herziening van het GRS werd op 10 november 2016 voor advies voorgelegd aan de GECORO die hierover een advies uitbracht.

Het verslag van de plenaire vergadering en de bijhorende adviezen, alsmede het advies van de GECORO werden aan het ontwerp partiële herziening van het GRS toegevoegd. Het college nam op 21 november 2016 een standpunt in over het advies van de GECORO, ook dit collegebesluit werd aan het ontwerp partiële herziening van het GRS toegevoegd.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening Afdeling 4 handelend over de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. De gemeenteraad is bevoegd voor de voorlopige en definitieve vaststelling van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan of een herziening hiervan.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 tot regeling van het vooroverleg over voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen.

Adviezen en visum:

Het ontwerp partiële herziening van het GRS met het oog op het behoud van de huidige sportinfrastructuur "Den Dam" in Steenokkerzeel en het oplossen van de zonevreemde recreatie wordt voorlopig vastgesteld.

**Besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

Het voorgelegde voorontwerp over de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zoals ingediend door D+A uit Halle, wordt voorlopig vastgesteld.

Patrimonium

4 Overeenkomst houdende:

- 1. bijkomende investering vanwege brouwerij Haacht**
- 2. verlenging van de concessieovereenkomst tussen Gemeente Steenokkerzeel en brouwerij Haacht betreffende cafetaria Sporthal Hertblock.**

Feiten, context en argumentatie:

Concessieovereenkomst cafetaria sporthal Hertblock tussen de gemeente Steenokkerzeel en de brouwerij Haacht. De concessieovereenkomst loopt tot 1 juli 2020.

Gemeenteraadsbesluit van 15 september 2016 houdende:

1. De gemeenteraad verklaart zich principieel akkoord met de verlenging van de concessieovereenkomst tussen de gemeente en de brouwerij Haacht volgens de bepalingen van artikel van de huidige concessieovereenkomst en onder de voorwaarde dat de brouwerij Haacht akkoord gaat om de aanpassingswerken aan de verlichting in het cafetaria te bekostigen.

2. De brouwerij Haacht wordt van deze beslissing in kennis gesteld.

Overeenkomst betreffende cafetaria sporthal Hertblock houdende:

1. Bijkomende investering vanwege brouwerij Haacht.
2. Verlenging van de concessieovereenkomst tussen gemeente Steenokkerzeel en brouwerij Haacht.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

**Besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De overeenkomst betreffende cafetaria sporthal Hertblock houdende:

- bijkomende investering vanwege brouwerij Haacht
 - verlenging van de concessieovereenkomst tussen gemeente Steenokkerzeel en brouwerij Haacht
- goed te keuren.

5 Aankoop perceel grond door P.B.E. cvba (Infrax) voor het plaatsen van een hoogspanningscabine in Wylder - gereserveerd perceelnummer : Steenokkerzeel 2de afdeling Melsbroek sectie a nr 285 A P0000.

Feiten, context en argumentatie:

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2015 houdende:

1. Principieel akkoord te gaan met de inplanting van een cabine van Infrax in de gele zone aanleunend bij de beplanting aan de nieuwe voetbalvelden te Melsbroek.
2. Infrax van dit besluit in kennis te stellen.

Proces-verbaal van schatting van 19 mei 2016, opgesteld door Ibens landmeters, waarbij de venale waarde op € 5,73 per m² geschat wordt.

Proces-verbaal van opmeting van 29 juni 2016, opgesteld door Ibens landmeters, waarbij vastgesteld wordt dat het perceel gelegen te Steenokkerzeel, 2de afdeling Melsbroek sectie A nr 285 A P0000, bestemd voor de oprichting van een hoogspanningscabine, een gemeten oppervlakte heeft van 66m².

Verkoopprijs: 66m² x € 5,73/m² = € 378,18.

Een akte van verkoop dient opgesteld te worden door notaris Katrien Devijver wat kosten met zich meebrengt. P.B.E. cvba (Infrac) staat in voor alle kosten die hieraan verbonden zijn (opzoekingskosten, notariskosten, ...).

Aan notaris Katrien Devijver zal gevraagd worden om een ontwerp van akte op te stellen voor de verkoop van dit perceel.

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gevraagd om de akte te ondertekenen namens de gemeente en de financieel beheerder wordt gevraagd om de betaling te ontvangen namens de gemeente.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Goedkeuring wordt verleend om over te gaan tot de verkoop van het perceel gelegen te Steenokkerzeel, 2de afdeling Melsbroek sectie A nr 285 A P0000, bestemd voor de oprichting van een hoogspanningscabine, een gemeten oppervlakte heeft van 66m², aan P.B.E. cvba (Infrac).

Verkoopprijs: 66m² x € 5,73/m² = € 378,18.

2. Aan notaris Katrien Devijver wordt gevraagd om een akte van verkoop op te stellen. P.B.E. cvba (Infrac) staat in voor alle kosten die hieraan verbonden zijn (opzoekingskosten, notariskosten, ...).

3. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gevraagd om deze akte te ondertekenen namens de gemeente en de financieel beheerder wordt gevraagd om de betaling te ontvangen namens de gemeente.

6 Gemeentelokalen achter oud gemeentehuis Perk. Tijdelijke opslagruimte voor ouderraad Perk.

Feiten, context en argumentatie:

Collegebesluit van 26 september 2016 houdende:

1. Het college van burgemeester en schepenen geeft toestemming aan de ouderraad van Perk om vanaf 01/01/2017 het lokaal boven de turnzaal in Perk gratis te gebruiken als opslagruimte. Dit totdat de nieuwe school in gebruik kan genomen worden.

2. Bij aanpassing van de erfpachttakke dient dit lokaal mee in de erfpacht gestoken worden voor het Kops.

Collegebesluit van 28 november 2016 houdende:

1. het college is principieel akkoord om dit lokaal ter beschikking te stellen van het Kops

2. de dienst patrimonium gaat hiervoor het nodige doen.

Ontwerp van overeenkomst betreffende het gebruik van een gemeentelijk lokaal te Perk, tussen het gemeentebestuur van Steenokkerzeel en het KOPS.

Het gebruik van dit lokaal is kosteloos.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het ontwerp houdende overeenkomst betreffende het gebruik van een gemeentelijk lokaal te Perk, tussen het gemeentebestuur van Steenokkerzeel en het KOPS, wordt goedgekeurd.

7 Aanleg recreatiezone Wylder -grondinnemingen. Ontwerp principiële belofte van verkoop.

Feiten, context en argumentatie:

Collegebesluit van 4 april 2016 houdende kennisname van het schattingsverslag betreffende de gronden gelegen langs Wylder te Melsbroek. Gemeenteraadsbesluit van 15 september 2016 houdende voorlopige aanvaarding betreffende de aanvraag wijziging buurtweg nr. 5 Wylder - gedeeltelijke verbreding alsook goedkeuring ontwerp van rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 5 en het onteigeningsplan. Gemeenteraadsbesluit van 24 november 2016 houdende definitieve aanvaarding betreffende de aanvraag wijziging buurtweg nr. 5 Wylder - gedeeltelijke verbreding alsook goedkeuring ontwerp van rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 5 en het onteigeningsplan. Ontwerp van principiële belofte van verkoop.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op GEM/22020007/0200 (actie 1419/001/001/001/005), investeringsenvelop OW027 en op GEM/22890007/0200 (actie 1419/001/001/001/006), investeringsenvelop OW027.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het ontwerp houdende principiële belofte van verkoop wordt goedgekeurd.

Milieu

8 Toelagereglement vervangen van verlichting door LED door verenigingen

Aanleiding:

In het kader van het burgemeestersconvenant wordt een toelagereglement opgemaakt om verenigingen met een eigen lokaal aan te zetten tot het aanpassen van hun verlichting.

Feiten, context en argumentatie:

Om in aanmerking te komen voor de toelage dienen de verenigingen te voldoen aan:

- het dient een erkende vereniging te zijn binnen Steenokkerzeel
- enkel het vervangen van de armaturen door LED armaturen met bijhorende LED's komt in aanmerking
- enkel werken in eigen lokalen (eigendom of erfpacht) komen in aanmerking
- andere aanpassingswerken aan de elektriciteit ten gevolge van de vervanging door LED komen niet in aanmerking voor toelage

- bij de aanvraag tot toelage dient een gedetailleerde factuur met vermelding van het aantal armaturen, het aantal LED's, de soort LED en het vermogen vermeld te worden. Jaarlijks zal een krediet voorzien worden van €20.000. Als het krediet is opgebruikt, zal de vereniging die niet meer uitbetaald kan worden als eerste aanspraak maken op het beschikbare krediet van het volgende jaar. De uitbetaling zal plaatsvinden na het voorleggen van de factuur, die betrekking heeft op het vervangen van de verlichting met LED en na controle door de gemeente.

Juridische overwegingen:

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgaven zullen worden aangerekend op budgetsleutel 0350/66400000 (actie 1419/001/003/005/001 - burgemeestersconvenant) van het investeringsbudget 2017.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het volgende reglement wordt overgemaakt aan de eerstvolgende gemeenteraad:

1. In het kader van het burgemeestersconvenant worden verenigingen met een eigen lokaal aangespoord tot het aanpassen van hun verlichting. De gemeente Steenokkerzeel zal daarom jaarlijks een toelage geven aan deze verenigingen.
2. Om in aanmerking te komen voor deze toelage dienen de verenigingen te voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - erkend zijn door een adviesraad van Steenokkerzeel;
 - enkel de werken in eigen lokalen op het grondgebied van Steenokkerzeel komen in aanmerking. Met 'eigen' wordt bedoeld een lokaal in eigendom of in erfpacht;
 - enkel het vervangen van de armaturen door LED armaturen met bijhorende LED's komen in aanmerking;
 - andere aanpassingswerken aan de elektriciteit ten gevolge van de vervanging door LED komen niet in aanmerking voor toelage;
 - bij de aanvraag tot toelage dient een gedetailleerde factuur met vermelding van het aantal armaturen, het aantal LED's, de soort LED en het vermogen vermeld te worden.
3. Jaarlijks zal een budget voorzien worden van 20.000 EUR. Als dit krediet opgebruikt is, zal de vereniging die niet meer uitbetaald kan worden als eerste aanspraak maken op het beschikbare krediet van het volgende jaar.
4. De uitbetaling zal plaatsvinden na het voorleggen van de factuur, die betrekking heeft op het vervangen van de verlichting door LED, én na een controle door de gemeente.

Groen

9 Verlenging verhuur percelen grond in het Floordambos aan vzw Natuurpunt.

Aanleiding:

De huurovereenkomst met NATUURPUNT BEHEER vzw van de gemeentelijke percelen in het Floordambos te Melsbroek is verlopen. Er is gevraagd om deze overeenkomst te verlengen.

Feiten, context en argumentatie:

Van 1 september 1993 tot 13 mei 2015 waren de gemeentelijke percelen in het Floordambos verhuurd aan eerst de Belgische Natuur- en vogelreservaten vzw en later Natuurpunt beheer vzw.

Als bijlage is er de correspondentie, in functie om deze overeenkomst te verlengen, per e-mail van 18 oktober en 8 december 2016.

Wij krijgen veel vraagstelling over de koesterburen: boerenzwaluw, gewone

dwergvleermuis, steenuil, grauwe gors, slanke aardtong en bosorchis. Dit naar aanleiding van de deelname aan de provinciale biodiversiteitscampagne, collegezittingen 19 november 2009 en 29 maart 2010, 'Je hebt meer burens dan je denkt'.

In de omgeving van deze percelen is de groendienst, samen met werken in eigen beheer, bezig om een project te plannen. Dit project omvat de aanpak van achterstallig hakhoutbeheer, de aanleg van amfibievriendelijke grachten en het herstel van buurtweg 13, Nieuwe bosweg. De groendienst stelt voor om, in navolging van de vroegere huurovereenkomsten:

1 De huurovereenkomst betreffende de percelen Steenokkerzeel 2e afdeling Melsbroek, sectie c, perceelnummers 0296 D, 0296 C en 0296 E wordt verlengd met 9 jaar, van 1 januari 2017 tot 31 december 2025 tegen de huurprijs van € 1.

2 Het ontwerp van huurovereenkomst door NATUURPUNT BEHEER VZW wordt goedgekeurd mits voorgaande en volgende aanpassingen:

- het perceel 296 f is eigendom van Andre Pieter Galoppin, Luc Jean Galoppin en Michel Dominique Galoppin. Dit perceel wordt geschrapd.
- aan de koesterburen: boerenzwaluw, gewone dwergvleermuis, steenuil, grauwe gors, slanke aardtong en bosorchis, wordt jaarlijks extra aandacht besteed;
- de gemeente kan alsnog, dit in overleg, deze percelen betrekken in een ruimer plan van hakhoutbeheer en amfibievriendelijke grachten in de omgeving.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1 De huurovereenkomst betreffende de percelen Steenokkerzeel 2e afdeling Melsbroek, sectie c, perceelnummers 0296 D, 0296 C en 0296 E wordt verlengd met 9 jaar, van 1 januari 2017 tot 31 december 2025 tegen de huurprijs van € 1.

2 Het ontwerp van huurovereenkomst door NATUURPUNT BEHEER VZW wordt goedgekeurd mits voorgaande en volgende aanpassingen:

- het perceel 296 f is eigendom van Andre Pieter Galoppin, Luc Jean Galoppin en Michel Dominique Galoppin. Dit perceel wordt geschrapd.
- aan de koesterburen: boerenzwaluw, gewone dwergvleermuis, steenuil, grauwe gors, slanke aardtong en bosorchis, wordt jaarlijks extra aandacht besteed;
- de gemeente kan alsnog, dit in overleg, deze percelen betrekken in een ruimer plan van hakhoutbeheer en amfibievriendelijke grachten in de omgeving.

Cultuur

10 Gemeentelijke uitleendienst aanpassing reglement

Aanleiding:

In het kader van een proefproject van Vera konden enkele gemeentelijke processen in kaart gebracht worden. Eén van deze processen was dat van de gemeentelijke uitleendienst.

Feiten, context en argumentatie:

Een werkgroep met afgevaardigden van de financiële dienst, de dienst werken in eigen beheer en de cultuurdienst hebben twee maal vergaderd met een procesbegeleider van Vera om het proces van de uitleendienst in kaart te brengen en verbeteracties te formuleren. Eén van deze acties is het aanpassen van het reglement. Vanuit onze ervaringen zouden volgende wijzigingen moeten worden aangebracht voor een vlottere en efficiëntere werking:

- Men kan maximaal 1 jaar op voorhand reserveren.

- Indien er een schuldvordering open staat kan een ontlenaar geen nieuw materiaal ontleneren.
- Voor een laattijdige aanvraag (minder dan een maand op voorhand) zal steeds een extra administratieve kost aangerekend worden van €80.
- Vervoer door de gemeente
 - Het materiaal wordt steeds geleverd, indien er niemand aanwezig is (volgens de afspraak) aanvaardt men stilzwijgend dat de materialen volledig en in goede staat geleverd werden.
 - Wanneer materialen bij het ophalen niet correct beschikbaar gesteld worden, wordt er altijd een nota opgemaakt en worden de extra manuren aangerekend.
 - Indien een transport niet kan plaatsvinden wordt een extra vervoersschijf aangerekend.
 - Het leveren van materiaal bij een laattijdige aanvraag kan tevens geweigerd worden in functie van de planning.
 - Indien materialen tegen de afspraken in toch door de gemeente moeten worden opgehaald wordt een volledige vervoersschijf aangerekend.
- Eigen vervoer
 - Er komen vaste afhaal en inlevermomenten in de loods op maandagochtend, woensdagnamiddag en vrijdagochtend.
 - Indien men de materialen niet tijdig terugbrengt of zonder afspraak aflevert aan de loods buiten de openingsuren wordt er een boete aangerekend van €25.
- In bijlage een voorstel van reglement (met en zonder wijzigingen)

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Akkoord met de voorgestelde aanpassingen aan het reglement 'uitleen logistiek materiaal'.

Communicatie

11 Reglement klachtenbehandeling

Aanleiding:

Het gemeentedecreet verplicht de gemeente er toe om een systeem van klachtenbehandeling te organiseren.

Feiten, context en argumentatie:

Artikel 198 van het gemeentedecreet schrijft voor dat het systeem van klachtenbehandeling moet worden georganiseerd op het ambtelijke niveau van de gemeente en maximaal onafhankelijk moet zijn van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

Het gemeentedecreet laat toe om dit systeem op verschillende manieren te organiseren:

1° in eigen beheer;

2° in samenwerking met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient;

3° in het kader van een intergemeentelijk samenwerkingsverband, zoals bepaald in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking »;

4° via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst opgericht bij decreet van 7 juli 1998.

De gemeente opteert er voor om dit in eigen beheer te organiseren.

Belangrijkste noten uit het klachtenreglement:

1. Onder “**klacht**” wordt verstaan het mondeling, schriftelijk of elektronisch uiten van een ongenoegen over een product, handeling of gedraging, of het achterwege

blijven van een handeling of gedraging door een personeelslid of een dienst van de gemeente van Steenokkerzeel.

2. De gemeente duidt verantwoordelijken aan voor de klachtenbehandeling om het doorlopen van de in dit reglement beschreven procedure te coördineren.
De secretaris treedt op als **klachtencoördinator**.
Als de secretaris of financieel beheerder zelf betrokken is bij de klacht, treedt **het comité**, bestaande uit het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad, op als klachtencoördinator.
3. Een ontvankelijke klacht wordt door de klachtencoördinator overgemaakt aan de **klachtenbehandelaar** die de klacht werkelijk onderzoekt. De klachtenbehandelaar is:
 - 1° Het afdelingshoofd van het personeelslid of de afdeling tegen wie de klacht gericht is. Indien het afdelingshoofd zelf betrokken is, treedt de gemeentesecretaris op als klachtenbehandelaar.
 - 2° Het comité, bestaande uit het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad, indien het een klacht betreft tegen de gemeentesecretaris of financieel beheerder.
4. Jaarlijks bezorgt de klachtencoördinator **een overzicht van de ingediende klachten** aan de gemeenteraad.
5. De maximale termijn vanaf het ontvangen van de klacht tot het afhandelen ervan bedraagt **45 kalenderdagen**. Indien deze termijn niet gerespecteerd kan worden omwille van overmacht en/of bijkomende onderzoeken, dan wordt de klager hiervan op de hoogte gebracht door de klachtencoördinator. De klager krijgt dan van de klachtencoördinator een tussentijds verslag van de stand van zaken.

Het klachtenreglement in bijlage bevat verder nog een klachtenprocedure en klachtenformulier.

Juridische overwegingen:

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in bijzonder art. 197 en art. 198.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad keurt het reglement betreffende de behandeling van klachten goed.
2. De gemeenteraad gaat akkoord met de aanduiding van gemeentesecretaris als klachtencoördinator, uitgezonderd de klachten die op de decretale graden betrekking hebben. Als de secretaris of financieel beheerder zelf betrokken is bij de klacht, treedt het comité, bestaande uit het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad, op als klachtencoördinator.

Personeel

12 Vakantieregeling inzake feestdagen 2017 (336)

Aanleiding:

Het personeelslid heeft betaalde vakantie op

- feestdagen: 1 januari, paasmaandag, 1 mei, Hemelvaartsdag, pinkstermaandag, 21 juli, 15 augustus, 1 november, 11 november en 25 december.
- 4 bijkomende feestdagen: 11 juli, 2 november, 15 november en 26 december.

Indien een feestdag samenvalt met een zaterdag of een zondag kan de gemeenteraad bepalen dat de vervangingsdagen ofwel

- vrij kunnen opgenomen worden, overeenkomstig de regels die gelden inzake jaarlijkse vakantie

- ofwel collectief worden vastgelegd en dit voor 15 december van het voorgaande jaar.

Feiten, context en argumentatie:

Het college van burgemeester en schepenen stemt principieel in met volgende vakantieregeling inzake feestdagen voor het gemeentepersoneel in 2017

Wettelijke- en gunstverloven		- Verlofdag op weekdag: -- - Verlofdag tijdens weekend: + 1	Diensten gesloten
Zondag 01-01	Nieuwjaar	+ 1	X
Maandag 17-04	Paasmaandag	-	X
Maandag 01-05	Dag van de Arbeid	-	X
Donderdag 25-05	O.H. Hemelvaart	-	X
Maandag 05-06	Pinkstermaandag	-	X
Dinsdag 11-07	Feest VI. Gemeenschap	-	X
Vrijdag 21-07	Nationale feestdag	-	X
Dinsdag 15-08	O.L.V. Hemelvaart	-	X
Woensdag 01-11	Allerheiligen	-	X
Donderdag 02-11	Allerzielen	-	X
Zaterdag 11-11	Wapenstilstand	+ 1	X
Woensdag 15-11	Dag van de dynastie	+ 1	-
Maandag 25-12	Kerstmis	-	X
Dinsdag 26-12	2e kerstdag	-	X
		+ 3	

Juridische overwegingen:

- Artikel 43 en 105 §8 van het gecoördineerde gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- De rechtspositieregeling toepasselijk op het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad van 18 december 2008, gewijzigd in zitting van 26 februari 2009, 26 maart 2009, 19 november 2009 en 17 oktober 2013.
- Principiële goedkeuring college van burgemeester en schepenen tijdens zitting van 14 november 2016.

Adviezen en visum:

De leden van het syndicaal overleg hebben hun goedkeuring verleend aan de vakantieregeling

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het college stelt voor om vervangingsdagen collectief vast te leggen op

Brugdagen (voltijds) administratief personeel			Brugdagen (voltijds) technisch personeel		
Vrijdag 26-05	Na O.H.Hemelvaart	- ½	Vrijdag 26-05	Na O.H.Hemelvaart	- 1
Maandag 14-08	voor O.L.V-Hemelvaart	- 1	Maandag 14-08	voor O.L.V-Hemelvaart	- 1
Vrijdag 03.11	Dag na Allerzielen	- ½	Vrijdag 03.11	Dag na Allerzielen	- 1
		- 2			- 3
Saldo toe te voegen bij jaarlijks verlof (voltijds) administratief personeel		1	Saldo toe te voegen bij jaarlijks verlof (voltijds) technisch personeel		0

Het voltijds administratief gemeentepersoneel kan nog 1 vervangingsdag vrij opnemen.

Deze regeling wordt voor het deeltijds personeel en het personeel met een variabel uurrooster op maat aangepast.

Onderwijs

13 Gemeentelijke basisschool : aanpassing capaciteit afdeling Piramide en afdeling Tilia (20.55)

Aanleiding:

De verplichting van een schoolbestuur om voorafgaand aan een inschrijvingsperiode, voor al zijn scholen, vestigingsplaatsen en onderwijsniveaus de capaciteit te bepalen (dit is het totaal aantal leerlingen dat het schoolbestuur per niveau als een maximaal aantal leerlingen ziet). Deze verplichting vloeit voort uit het artikel 37 novies §1 opgenomen in het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997.

Feiten, context en argumentatie:

Voor de start van de inschrijvingsperiode moet een schoolbestuur voor elk van zijn scholen de capaciteit bepalen. Het schoolbestuur doet dit autonoom en kan hierbij rekening houden met bijvoorbeeld de materiële omstandigheden of de pedagogisch-didactische overwegingen.

Een schoolbestuur kan een leerling slechts weigeren op basis van "capaciteit" als de desbetreffende capaciteit voor de start van de inschrijvingen is vastgelegd.

Eens een leerling is ingeschreven in een school, geldt deze inschrijving voor de duur van de hele schoolloopbaan in die school. (art 3bis §4 decreet basisonderwijs)

Om de schoolloopbaan van de leerlingen in de gemeentelijke basisschool afdeling Piramide te kunnen garanderen (in navolging van bovenvermeld artikel) dient de capaciteit te worden aangepast als volgt:

- de capaciteit van het eerste leerjaar wordt gebracht van 48 kinderen naar 44 kinderen
- de capaciteit van het derde leerjaar wordt gebracht van 63 kinderen naar 48 kinderen
- de capaciteit van het vierde leerjaar wordt gebracht van 48 kinderen naar 66 kinderen

In de gemeentelijke basisschool afdeling Tilia wordt de capaciteit als volgt aangepast:

- de capaciteit van het tweede leerjaar wordt gebracht van 28 kinderen naar 24 kinderen
- de capaciteit van het derde leerjaar wordt gebracht van 24 kinderen naar 28 kinderen

Het schoolbestuur kan de capaciteit tijdens de lopende inschrijvingsperiode niet verlagen, maar de capaciteit kan wel verhoogd worden. Het schoolbestuur dient er wel rekening mee te houden dat dit gevolgen kan hebben voor andere scholen (vb. ouders die door de verhoogde capaciteit hun keuze veranderen).

Daarom dient het schoolbestuur de capaciteitsverhoging ter kennisgeving mee te geven aan de schoolbesturen van de andere scholen gelegen in de gemeente.

Juridische overwegingen:

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, hoofdstuk IV Leerlingen in het basisonderwijs:
 - capaciteitsbepaling, capaciteitsverhoging en - verlaging
 - recht op inschrijving
 - garantie schoolloopbaan.
- De volgende artikels uit het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997:
 - artikel 18: toelating van een kind van 5 jaar in het lager onderwijs.
 - artikel 21: schoolverandering.
 - artikel 22: controle door de regering op de inschrijvingen.

- artikel 25: de keuzemogelijkheid van de ouders tussen thuisonderwijs of onderwijs op school en tussen officieel of gesubsidieerd onderwijs.
- artikel 26: de verplichting van de ouders om hun kind(eren) daadwerkelijk onderwijs te laten volgen.
- artikel 27: geen inschrijvingsgeld, kosteloos materiaal.
- artikel 28: informatieplicht vanuit schoolbestuur bij inschrijving.
- artikel 29: godsdienstkeuze.
- artikel 32: schorsing.
- artikel 37: schoolreglement.
- Het gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2012 waardoor de capaciteit en de inschrijvingsperiode werd bepaald in het basisonderwijs.
- De gemeenteraadsbesluiten van 28 februari en 19 december 2013 waardoor de capaciteit werd aangepast.
- Het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2014 waardoor de capaciteit werd aangepast in de afdeling Piramide en verhoogd in de afdeling Tilia
- Artikel 21 uit het decreet van 02 april 2004 betreffende participatie op school en in de Vlaamse onderwijsraad, waarin de thema's waarover er met de schoolraad overleg dient te worden gepleegd, worden opgesomd waaronder : het studieaanbod.
- Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- Het gemeentedecreet artikel 42, bevoegdheden.

Adviezen en visum:

Het advies van de schoolraad op datum van 15 november 2016 (zie bijlage). Dit voorstel werd behandeld tijdens het syndicaal overleg van 15 november 2016 (Protocol zie bijlage).

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De capaciteit wordt vanaf 09 januari 2017 voor het schooljaar 2017-2018, tot anders bepaald, aangepast tot de volgende maximumaantallen:

Voor de GBS Piramide & Tilia 2, 1820 Steenokkerzeel wordt het maximum aantal leerlingen vastgelegd per leeftijdsgroep:

a. Voor de vestigingsplaats Piramide, Mulslaan 2, 1820 Steenokkerzeel wordt het maximum aantal:

- thuisklas - 40 kinderen (geboortejaar 2015)
- 1ste kleuterklas - 48 kinderen (geboortejaar 2014)
- 2de kleuterklas - 48 kinderen (geboortejaar 2013)
- 3de kleuterklas - 48 kinderen (geboortejaar 2012)
- 1ste leerjaar - 44 (vorig jaar 48) kinderen
- 2de leerjaar - 48 (vorig jaar 48) kinderen
- 3de leerjaar - 48 (vorig jaar 63) kinderen
- 4de leerjaar - 66 kinderen (vorig jaar 48) kinderen
- 5de leerjaar - 48 kinderen
- 6de leerjaar - 48 kinderen

b. Voor de vestigingsplaats Tilia, Thenaertstraat 1, 1820 Steenokkerzeel wordt het maximum aantal:

- 1ste leerjaar - 24 (vorig jaar 24) kinderen
- 2de leerjaar - 24 (vorig jaar 28) kinderen
- 3de leerjaar - 28 kinderen (vorig jaar 24) kinderen
- 4de leerjaar - 24 kinderen

- 5de leerjaar - 24 kinderen
- 6de leerjaar - 24 kinderen

2. De aanpassingen dienen te gebeuren om de ingeschreven leerlingen een volledige schoolcarrière te kunnen garanderen.

Secretariaat

14 AGB : vervanging van een lid in de raad van bestuur.

Aanleiding:

Schrijven van Danny Liekens, voorzitter Open VLD Steenokkerzeel, van 2 december 2016, waarin hij vraagt om de heer Jan Van hoof te vervangen als lid van de raad van bestuur in het AGB.

Open VLD draagt Danny Liekens, gemeenteraadslid, voor als opvolger.

De heer Jan van hoof diende een bijkomende agendapunt in over de samenstelling van de raad van bestuur van het AGB.

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

Collega Daniël Liekens vraagt een tweede keer op rij om mij te vervangen als bestuurslid van het AGB. Ditmaal refereert hij naar artikel 23 van de statuten, zonder hieromtrent in detail te treden, evenmin geeft hij enig motief op om zijn vraag te ondersteunen.

Gelet op de actieve informatieplicht die van ieder wordt verwacht, zal ik zelf maar aangeven dat in bedoeld artikel o.m. staat te lezen: *“De leden van de raad van bestuur kunnen te alle tijde door de gemeenteraad worden ontslagen”*. De tekst is een letterlijke herhaling van artikel 236 § 2, 4^{de} lid, tweede zin van het Gemeentedecreet.

GEMOTIVEERDE VOORSTELLEN VAN BESLUIT/STEMMING

1. Het is dus de tweede keer dat collega Daniël Liekens de vraag stelt om mij te vervangen als bestuurslid van het AGB. De redactie van zijn eerdere vraag was volkomen fout (er werd gevraagd mij te vervangen “voor de algemene vergadering”, terwijl dat orgaan niet eens bestaat binnen het AGB) en ik heb er tijdens de vorige gemeenteraadzitting op gewezen dat de vraag aan de gemeenteraad dient voorgelegd te worden zoals ze gesteld is. Dezelfde opmerking geldt nu. Er wordt geen reden voor het “ontslag” gegeven. Dat is het goede recht van de vraagsteller, maar een en ander heeft gevolgen. Ik wijs op de duidelijke rechtspraak van de Raad van State in deze materie: de gemeenteraad heeft een ruime beoordelingsmacht om een bestuurslid van het AGB te ontslaan, maar die macht *“mag echter niet in willekeur ontaarden”* (uitspraak van 05 februari 1970, nr. 13.939 + advies RVS in Parlementaire Stukken VI. Parl. 2004-05, nr. 347/1, 301). Reeds omwille van het feit dat de vraag van collega Liekens niet werd gemotiveerd, laat staat dat mij enig verwijt wordt toegestuurd in het kader van de uitoefening van mijn mandaat als bestuurder en ex-voorzitter van het AGB, moge ik vragen het standpunt van de Raad van State in het achterhoofd te houden bij de stemming en in alle vertrouwen voorstellen om de vraag van collega Liekens negatief te beantwoorden, minstens aan te geven dat het ontslag niet is gesteund op gebreken in de uitoefening van het mandaat.
2. Ondergeschikt, en in de mate een meerderheid van de collega's zich uitspreekt voor mijn ontslag als bestuurder van het AGB, wens ik gebruik te maken van artikel 236 § 2, 3^{de} alinea van het Gemeentedecreet: *“elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dit voordrachtsrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur”*. Ik stel dan ook voor om mij akte te verlenen van de uitoefening van het recht om als fractie een bestuurslid van het AGB voor te dragen en vraag om mij als bestuurder van het AGB te benoemen.

Feiten, context en argumentatie:

Op 26 juni 2003 werd het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel opgericht en de statuten, het beleidsplan en het financieel plan werden goedgekeurd.

Op 18 september 2014 keurde de gemeenteraad de statutenwijziging van het Autonoom

Gemeentebedrijf Steenokkerzeel goed.

Artikel 11 van voormelde statuten betreffende de samenstelling van de raad van bestuur, luidt als volgt :

§1. De gemeenteraad benoemt de leden van de raad van bestuur. Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt maximum 12. Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht.

§2. De mandaten van bestuurder worden over de verschillende fracties verdeeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 236 van het Gemeentedecreet. Het is geen voorwaarde voor een kandidaat om deel uit te maken van de gemeenteraad.

Artikel 23 van voormelde statuten betreffende de samenstelling van de raad van bestuur, luidt als volgt :

De leden van de raad kunnen te allen tijde door de gemeenteraad worden ontslagen.

Een lid van de raad van bestuur kan zijn mandaat opzeggen door kennisgeving via aangetekend schrijven aan de gemeenteraad die zijn ontslag uitdrukkelijk moet aanvaarden.

Tussenkomen:

1) Jerry Casier geeft volgende motivatie mee voor de vraag tot ontslag door Open VLD: Jan Van Hoof was verkozen als lid Raad van bestuur namens de Open VLD-fractie. Jan heeft recent ontslag genomen uit de partij Open VLD. Open VLD wil dat hun afgevaardigde in de raad van bestuur de waarden en de visie van de partij uitdraagt en hierover rapporteert aan het Open VLD-bestuur. Dit is niet langer mogelijk, gezien het ontslag van Jan uit Open VLD. Vandaar de vraag voor een andere kandidaat.

2) Toelichting door de gemeentesecretaris over artikel 38 van het gemeentedecreet "Het gemeenteraadslid of gemeenteraadsliden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie."

Bijgevolg blijft een raadslid, dat uit een een partij treedt, officieel behoren tot deze fractie en heeft als onafhankelijke geen recht op een afzonderlijk mandaat in het AGB.

Jan van Hoof meldt in beroep te gaan bij de gouverneur tegen dit besluit.

De sp.a meldt zich te zullen onthouden omdat ze zich niet willen mengen in de ruzie tussen Open VLD en een onafhankelijk oud-lid.

Besluit:

1. De gemeenteraad beslist met 14 stemmen voor (Marleen Raaijckman, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 1 stem tegen (Jan Van Hoof), 4 onthoudingen (Bart Verstockt, Johan Vansintjan, Rudy Peeters, Rony Blommaert), om Jan Van Hoof te ontslagen als lid in de raad van bestuur van het AGB.
2. Bij geheime, afzonderlijke stemming en met éénparigheid van stemmen:
 - 14 Ja-stemmen;
 - 2 Neen-stemmen;
 - 3 blanco en ongeldige stemmen.

wordt Daniël Liekens, gemeenteraadslid, aangesteld als lid in de raad van bestuur in het AGB.

15 Huishoudelijk reglement gemeenteraad.

Aanleiding:

De gemeenteraad besliste in zitting van 24 november 2016 om volgende aanpassing te doen aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad :

De gemeenteraadsliden hebben de verplichting om, binnen de maand na goedkeuring van het verslag van een intergemeentelijk samenwerkingsverband waaraan hij/zij heeft deelgenomen, het verslag over te maken aan de gemeenteraad.

Artikel 11 §6 wordt toegevoegd.

Besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het aangepaste huishoudelijk reglement goed, mits toevoeging dat het verslag uiterlijk binnen de maand na goedkeuring moet worden overgemaakt.

ICT

16 Aankoop softwarepakket omgevingsvergunning - Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's -

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht "Aankoop softwarepakket omgevingsvergunning" werd een bestek opgesteld door Interne Zaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15 000,00 excl. btw of € 18 150,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

REMMICOM, Stationsstraat 145 te 2235 Westmeerbeek wordt uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 16 januari 2017 voorgesteld.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: technische aard).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/24100000/011901 (actie 1419/001/008/001/005).

Besluit:

Met 16 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Jenny Vandermeiren, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 3 onthoudingen (Bart Verstockt, Christophe Ponsard, Chris Boeykens)

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Aankoop softwarepakket

omgevingsvergunning”, opgesteld door Interne Zaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 15 000,00 excl. btw of € 18 150,00 incl. 21% btw.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
3. De firma REMMICOM, Stationsstraat 145 te 2235 Westmeerbeek wordt uitgenodigd om een offerte in te dienen.
4. De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 16 januari 2017.
5. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/24100000/011901 (actie 1419/001/008/001/005).

Financiën

17 Goedkeuring jaarrekening 2015 gemeente Steenokkerzeel

Aanleiding:

De gemeenteraad heeft op 23 juni 2016 de jaarrekening over het boekjaar 2015 vastgesteld.

Feiten, context en argumentatie:

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant heeft op 28 oktober 2016 de jaarrekening van de gemeente Steenokkerzeel goedgekeurd.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikels 172, 173 en 175 §3 tot en met §5.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van het goedkeuringsbesluit van de jaarrekening 2015 van de gemeente Steenokkerzeel.

18 Gemeentebelasting op de afgifte van administratieve stukken (484.778.1)

Aanleiding:

Overeenkomstig artikel 2 van het ministerieel besluit van 15 maart 2013 wordt het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeente voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemde onderdanen jaarlijks herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex.

Rekening houdend met de veralgemening van het elektronisch basisdocument in de loop van het eerste semester 2017, is de tarifiering voor het jaar 2017 uitzonderlijk gestructureerd in twee fasen. Dankzij deze veralgemening zullen de tarieven voor de spoedprocedures verlaagd worden en zijn de procedures eenvoudiger.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikels 42 en 43. Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetcode 0020/73150000 van het exploitatiebudget.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Er wordt vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2018 een gemeentebelasting gevestigd op het afleveren door het gemeentebestuur van allerhande administratieve stukken .

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon aan wie het stuk wordt afgeleverd.

Deze verordening is niet toepasselijk op het afleveren van stukken die onderworpen zijn aan de betaling van een bijzonder recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet, een algemeen of provinciaal reglement of een bijzonder gemeentelijk reglement.

2. Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld als volgt:

1) Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van de elektronische identiteitskaart en de afgifte van kaarten en verblijfsdocumenten aan vreemde onderdanen wordt als volgt vastgesteld:

- € 21 voor een 1^{ste} afgifte van de kaart, een vernieuwing of vervanging.
- € 22 voor een 1^{ste} duplicaat van de kaart.
- € 23 voor een 2^{de} of volgend duplicaat van de kaart.
- **€ 24 voor biometrische kaarten en verblijfstitels uitgereikt aan vreemde onderdanen van derde landen**
- **€ 105 voor de afgifte (vanaf 1/1/2017) volgens de spoedprocedure (D+2)**
- **€ 84 voor de afgifte (vanaf 1/7/2017) volgens de spoedprocedure (D+2)**
- **€ 194 voor de afgifte (vanaf 1/1/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1)**
- **€ 125 voor de afgifte (vanaf 1/7/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1)**
- **€ 115 voor de afgifte (vanaf 1/1/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1) met gecentraliseerde levering**
- **€ 95 voor de afgifte (vanaf 1/7/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1) met gecentraliseerde levering**

Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van de elektronische kidskaart wordt als volgt vastgesteld:

- € 12 voor een afgifte van de kaart, een vernieuwing of vervanging.
- **€ 105 voor de afgifte (vanaf 1/1/2017) volgens de spoedprocedure (D+2)**
- **€ 84 voor de afgifte (vanaf 1/7/2017) volgens de spoedprocedure (D+2)**
- **€ 194 voor de afgifte (vanaf 1/1/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1)**
- **€ 125 voor de afgifte (vanaf 1/7/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1)**
- **€ 115 voor de afgifte (vanaf 1/1/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1) met gecentraliseerde levering**
- **€ 95 voor de afgifte (vanaf 1/7/2017) volgens de extreme spoedprocedure (D+1) met gecentraliseerde levering**
- € 55 voor de gelijktijdige aanvragen van dringende en zeer dringende elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (Kids-ID) van hetzelfde gezin die op hetzelfde adres zijn ingeschreven (vanaf de 2e kaart)

Het bedrag van de belasting met betrekking tot het aanvragen van nieuwe pin- en puk codes door de inwoners wordt vastgesteld op € 5 per aanvraag (aanvragen van codes van nieuwe kaarten zijn gratis).

2) Stedenbouwkundige aanvragen, inlichtingen en attestaten:

- a) op de aanvraag van meldingsplichtige werken: € 25
- b) op de aanvraag van stedenbouwkundige vergunningen waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat: € 25
- c) op de aanvraag van stedenbouwkundige inlichtingen en/of attestaten, zijnde documenten zoals bedoeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening : € 75
- d) op de aanvraag van stedenbouwkundige vergunningen, andere dan onder punt b): € 50, te vermeerderen met € 25 per bijkomende woongelegenheden en met € 50 per andere bijkomende functie
- e) op de aanvraag tot regularisatie van meldingsplichtige werken: € 50
- f) op de aanvraag tot regularisatie met eenvoudige dossiersamenstelling: € 50
- g) op de aanvraag tot regularisatie met uitgebreide dossiersamenstelling: € 100, te vermeerderen met € 50 per bijkomende woongelegenheden en met € 100 per andere bijkomende functie
- h) op de aanvraag van een verkavelingsvergunning zonder wegeniswerken: € 50 per kavel
- i) op de aanvraag van een verkavelingsvergunning met wegeniswerken: € 100 per kavel
- j) op de aanvraag van een wijziging van een verkavelingsvergunning: € 25
- k) op een uittreksel uit het vergunningenregister: € 25
- l) op een uittreksel uit het plannenregister: € 25

3) Afgifte van paspoorten:

- paspoort voor meerderjarige normale procedure: € 70 (€ 65 + € 5 gemeentetaks)
- paspoort voor minderjarige normale procedure: € 40 (€ 35 + € 5 gemeentetaks)
- paspoort voor meerderjarige spoed procedure: € 245 (€ 240 + € 5 gemeentetaks)
- paspoort voor minderjarige spoed procedure: € 215 (€ 210 + € 5 gemeentetaks)

4) Genealogische opzoeken en/of opzoeken stamboom : € 100 per halve dag opzoeking

5) Trouwboekje of duplicaat trouwboekje : € 25

6) Aflevering conformiteitsattest volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen:

€ 62,50 per afgeleverd conformiteitsattest

€ 12,50 extra per kamer vanaf de zesde kamer

De totale belasting mag maximaal 1.250 euro bedragen.

Indien de burgemeester de afgifte van het conformiteitsattest weigert, is de aanvrager de belasting eveneens verschuldigd.

7) Het bedrag van de belasting met betrekking tot de afgifte van het rijbewijs in bankkaartmodel (project Mercurius) en het internationaal rijbewijs wordt vastgesteld op € 25;

3. De belasting is verschuldigd bij het afleveren van het administratief stuk ingeval het onmiddellijk kan worden afgeleverd. Een betalingsbewijs wordt afgeleverd.

Ingeval het gevraagde document niet onmiddellijk kan worden afgeleverd is de belasting verschuldigd bij de aanvraag. Een betalingsbewijs wordt afgeleverd.

4. Worden van de belasting vrijgesteld: "De stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het gemeentebestuur kosteloos moeten worden afgeleverd."

5. De belasting wordt ingevorderd met toepassing van de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008.

6. Deze belastingverordening zal naar de toezichthoudende overheid toegezonden

worden.

19 Leningsovereenkomst AGB Steenokkerzeel transactiekredieten investeringsenveloppe 2016

Aanleiding:

De (verrekening van de) investerings- en kapitaalsubsidies die door de gemeente worden toegekend aan het AGB Steenokkerzeel mogen vanaf 1 januari 2016 niet meer bij de ontvangsten worden geteld voor de bepaling van de 'BTW-winst'. Tot dan werden de investeringen in het AGB altijd gefinancierd door een investeringssubsidie van de gemeente, waarbij de afschrijvingen van het actief in het resultaat werden geneutraliseerd door de gelijke verrekening van de ontvangen investeringssubsidie. Door de investeringssubsidie te vervangen door een 'toegestane lening' waarbij de terugbetaling (aan de gemeente) gefinancierd wordt met een prijssubsidie (van de gemeente aan het AGB), zal de investeringsuitgave onmiddellijk gefinancierd worden en zal de afschrijvingslast in het AGB geneutraliseerd worden. De afschrijving en de terugbetaling van de lening moeten dan wel 'synchroon' verlopen.

Feiten, context en argumentatie:

In het budget 2016 en het meerjarenplan 2014 – 2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel zijn de transactiekredieten in de investeringsenveloppes 2016 geraamd op 10.000,00 EUR;

De liquiditeitspositie van het AGB laat geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toe, bijgevolg is het aangewezen dat de gemeente ter financiering een lening toestaat aan het AGB;

Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB.

Juridische overwegingen:

De gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2003 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel, afgekort AGB Steenokkerzeel werden goedgekeurd.

De goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2003 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken op 31 juli 2003 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 26 september 2003.

Het prijssubsidiereglement dat werd goedgekeurd op 13 oktober 2016.

Het Gemeentedecreet.

De beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De volgende leningsovereenkomst wordt goedgekeurd:

**LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN
INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2016**

Tussen:

De **GEMEENTE STEENOKKERZEEL**, met zetel te te 1820 Steenokkerzeel, Orchideeënlaan 17, hier vertegenwoordigd door:

- de burgemeester, zijnde de heer Kurt Ryon;
- de gemeentesecretaris, zijnde mevrouw Heidi Abeloos;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd ingevolge besluit van de gemeenteraad van 22 december 2016.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen

administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd 'Uitlener', enerzijds en

Het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF STEENOKKERZEEL, afgekort "AGB Steenokkerzeel", met zetel te 1820 Steenokkerzeel, Orchideeënlaan 17 en ondernemingsnummer 0863.139.949, hier vertegenwoordigd door:

- de voorzitter van het AGB, zijnde de heer Jelle Mombaerts;
- de secretaris van het AGB, zijnde mevrouw Heidi Abeloos;

Opggericht bij besluit van de gemeenteraad van de Gemeente Steenokkerzeel op 26 juni 2003 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken op 31 juli 2003 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 26 september 2003;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd ingevolge besluit van de raad van bestuur van 15 december 2016.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd 'Lener', anderzijds,

hierna samen genoemd 'de partijen'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 10.000,00 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringsenveloppe 2016.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener terbeschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn van 30 jaar.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

- hoofdsom: € 10.000
- aantal jaren: 30
- rentevoet: 0%
- aflossing: lineair

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de

definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE02 0910 0018 5440 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

- x de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
- x de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 – Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Steenokkerzeel op [...] in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De gemeentesecretaris,

H. ABELOOS

Voor de Lener,

De secretaris van het AGB,

H. ABELOOS

De burgemeester,

K. RYON

De voorzitter van het AGB,

J. MOMBAERTS

2. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om in naam van de gemeente de overeenkomst te ondertekenen.

20 Autonom Gemeentebedrijf: prijssubsidie 2017

Aanleiding:

Om economisch rendabel te zijn, heeft het AGB nood aan een prijssubsidie van het gemeentebestuur. De waarde van de prijssubsidie bedraagt de de prijs die de bezoeker voor recht op toegang betaalt, vermenigvuldigd met een bepaalde factor.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Onderstaand aangepast prijssubsidiereglement voor het boekjaar 2017 wordt goedgekeurd:

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT

“GEMEENSCHAPSCENTRUM” BESTAANDE UIT:

- **GEBOUW “DE CORREN” GELEGEN TE 1820 STEENOKKERZEEL, VAN FRACHENLAAN 24A; EN**
- **GEBOUW “DE CAMME” GELEGEN TE 1820 STEENOKKERZEEL, TERVUURSESTEENWEG 173.**

Tussen

- de Gemeente Steenokkerzeel, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, gevestigd in Orchideeënlaan 17 te 1820 Steenokkerzeel, waarvoor handelen de heer Kurt Ryon, burgemeester, en mevrouw Heidi Abeloos, gemeentesecretaris, enerzijds;

en

- het Autonom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel, vertegenwoordigd door de Raad van Bestuur van het Autonom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel, gevestigd in Orchideeënlaan 17 te 1820 Steenokkerzeel, waarvoor handelen de heer Jelle Mombaerts, voorzitter Raad van Bestuur, en mevrouw Heidi Abeloos, secretaris, anderzijds;

wordt overeengekomen dat de Gemeente Steenokkerzeel prijssubsidies zal toekennen aan het Autonom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel voor het verlenen van recht op toegang aan bezoekers van evenementen van cultuur of vermaak van eigen programmatie in het “gemeenschapscentrum”. Dit prijssubsidiereglement legt de toekenning van deze prijssubsidies vast en geldt voor de periode vanaf 1/1/2017 tot en met 31/12/2017.

VOORWAARDEN

- Het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor de periode van 1/1/2017 tot en met 31/12/2017 (zie bijlage). Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel vastgesteld dat de inkomsten uit ticketverkoop van evenementen van cultuur of vermaak van eigen programmatie in het “gemeenschapscentrum” minstens EUR 202.140 (inclusief 6% btw) voor de periode van 1/1/2017 tot en met 31/12/2017 moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel vanaf 1/1/2017 de voorziene toegangsprijzen (inclusief btw) voor alle bezoekers voor de periode van 1/1/2017 tot en met 31/12/2017 voor recht op toegang tot evenementen van cultuur of vermaak van eigen programmatie te vermenigvuldigen met een factor 6,95.

- De Gemeente Steenokkerzeel erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel, op basis van deze ramingen, de voorziene toegangsprijzen (inclusief btw) voor recht op toegang tot evenementen van cultuur of vermaak van eigen programmatie moet vermenigvuldigen met een factor 6,95 om economisch rendabel te zijn.
- Rekening houdend met de sociale en culturele functie van het “gemeenschapscentrum” wenst de Gemeente Steenokkerzeel dat er tijdens de periode van 1/1/2017 tot en met 31/12/2017 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van bezoekers van evenementen van cultuur of vermaak van eigen programmatie. De Gemeente Steenokkerzeel wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de evenementen van cultuur of vermaak van eigen programmatie toegankelijk zijn voor iedereen. De Gemeente Steenokkerzeel verbindt er zich toe om voor de periode van 1/1/2017 tot en met 31/12/2017 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies. De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente Steenokkerzeel bedraagt de prijs (inclusief btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 6,95; afgerond 7.
- Deze gesubsidieerde inkomgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden tijdens de periode van 1/1/2017 tot 31/12/2017 in het kader van een periodieke evaluatie van de exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de Gemeente Steenokkerzeel deze steeds documenteren (bv. aan de hand van een gemeenteraadsbeslissing).
- Het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel moet op de 5de werkdag van elke maand de Gemeente Steenokkerzeel een overzicht bezorgen van het aantal bezoekers waaraan recht op toegang is verleend tijdens de voorbije maand tot de eigen evenementen van cultuur of vermaak. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel uitreikt aan de Gemeente Steenokkerzeel. De Gemeente Steenokkerzeel dient deze debet nota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel binnen de 15 werkdagen na ontvangst.
- Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 1/1/2018 zal worden onderhandeld tussen de Gemeente Steenokkerzeel en het Autonoom Gemeentebedrijf Steenokkerzeel vóór 31/1/2018.

Bijlage:

Raming inkomsten en uitgaven boekjaar 2017

ONTVANGSTEN

Sleutel	Omschrijving	Bedrag
0705/70050020	Verkopen van handelsgoederen	24.150
0705/70000999	Verhuringen met betrekking tot de exploitatie	87.150
0050/70509999	Diverse verhuringen zonder betrekking tot de exploitatie	143.436
0030/75100000	Ontvangen intresten	20
0705/74500010	Schadevergoedingen	120
	Verrekening kapitaalsubsidies	4.333
		259.209

UITGAVEN

0705/61310050	Auteursrechten	5.205
0030/61490000	Administratiekost	80
0119/61500010	Diverse benodigdheden en klein gereedschap	7.000
0705/60200000	Aankopen van diensten	50.950
0705/60400000	Aankopen van handelsgoederen	28.550
0050/61008000	Huur en huurlasten op gebouwen	137.000
011902/61008000	Huur en huurlasten op gebouwen	12.810
0705/61599999	Huurlasten op materieel	8.000
0119/61030100	Onderhoud en herstellingen gebouwen	56.000
0119/61503000	Onderhoud en herstellingen materieel	6.000
0119/61130000	Water	2.000
0119/61110000	Gas	13.000
0119/61100000	Electriciteit	16.500
0119/61410010	Diverse bureelbenodigdheden	1.000
0119/61410040	Telefoon	4.500
0119/61310020	Erelonen consultancy	2.000
0119/61310090	Erelonen bedrijfsrevisor	6.000
0119/61209999	Verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid	1.700
0119/61430070	Promotiekosten	5.000
0705/64099999	Diverse andere belastingen	0
0030/64000010	Roerende voorheffing	20
011901/61429999	Informaticakosten	2.400
011902/65999999	Financiële kosten	100
	Afschrijvingen	<u>85.442</u>
		451.257

RESULTAAT VAN HET BOEKJAAR	-192.048
RESULTAAT VORIGE BOEKJAREN	1.350

PRIJSSUBSIDIE

Berekening
factor
prijssubsidie 2016

	-
Te financieren saldo	190.698
	-
BTW 6%	11.442
Te financieren saldo incl. BTW	-202.140
Raming te ontvangen inkomsten programmatie gemeente 2017	29.098
Factor	6,9469

21 Autonom Gemeentebedrijf: budgetwijziging nr. 2-2016Aanleiding:

Ingevolge de omzetting van de verkregen investeringssubsidies van de gemeente naar een renteloze lening dienen nog een aantal kredieten 2016 aangepast te worden.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 en latere wijzigingen betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels.

Artikel 243 van het gemeentedecreet.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De budgetwijziging nr. 2-2016 van het AGB Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.
2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2016: 91.229 EUR	2016: 5.900 EUR

22 Autonom Gemeentebedrijf: aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019Aanleiding:

Met het oog op de opmaak van het budget 2017 werd het meerjarenplan 2014-2019 van het AGB Steenokkerzeel aangepast.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 en latere wijzigingen betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels.

Artikel 243 van het gemeentedecreet.

De omzendbrief BB 2016/2 van 15 juli 2016 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017.

Besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het aangepast meerjarenplan 2014-2019 van het AGB Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.

2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2014: 80.200 EUR	2014: -20.567 EUR
2015: 85.329 EUR	2015: 5.129 EUR
2016: 91.229 EUR	2016: 5.900 EUR
2017: 91.360 EUR	2017: 131 EUR
2018: 91.491 EUR	2018: 131 EUR
2019: 91.622 EUR	2019: 131 EUR

23 Autonomo Gemeentebedrijf: budget 2017

Aanleiding:

Met het oog op de werking 2017 werd het budget 2017 voor het AGB Steenokkerzeel opgemaakt.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 en latere wijzigingen betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels.

Artikel 243 van het gemeentedecreet.

De omzendbrief BB 2016/2 van 15 juli 2016 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017.

Besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het budget 2017 van het AGB Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.

2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2017: 91.360 EUR	2017: 131 EUR

24 Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 (472.1)

Aanleiding:

De opmaak van het budget 2017 vereist dat eerst het bestaande meerjarenplan 2014-2019 wordt geactualiseerd.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere

voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012.

De omzendbrief BB 2016/2 van 15 juli 2016 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017.

Artikels 146 en 147 van het Gemeentedecreet.

Adviezen en visum:

De financieel beheerder geeft een positief advies voor deze aanpassing van het meerjarenplan.

Besluit:

Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 2 stemmen tegen (Jan Van hoof, Bart Verstockt)

1. De aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 wordt vastgesteld.
2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2014 = 18.709.644 EUR	2014 = 1.490.383 EUR
2015 = 18.799.523 EUR	2015 = 2.797.404 EUR
2016 = 11.088.363 EUR	2016 = 510.320 EUR
2017 = 8.033.245 EUR	2017 = 511.065 EUR
2018 = 3.854.742 EUR	2018 = 325.681 EUR
2019 = 3.707.029 EUR	2019 = 357.471 EUR

25 Budget 2017 (472.1)

Aanleiding:

Het budget voor 2017 dient opgemaakt en vastgesteld te worden voor 1 januari 2017.

Feiten, context en argumentatie:

Op vraag van sommige raadsleden worden onder schema B3 (de investeringsenveloppen) niet enkel de nieuwe investeringsenveloppen weergegeven, maar ook diegene waar er een wijziging werd aangebracht: verschuiving kredieten van het ene naar het andere jaar, verhoging of verlaging van kredieten, enz.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012.

De omzendbrief BB 2016/2 van 15 juli 2016 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017.

Artikels 148 tot en met 151 van het Gemeentedecreet.

Adviezen en visum:

De financieel beheerder geeft een positief advies voor het budget 2017.

Besluit:

Met 17 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert

Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 stem tegen (Bart Verstockt), 1 onthouding (Jan Van hoof)

1. Het budget 2017 wordt vastgesteld.
 Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
8.033.245 EUR	511.065 EUR

2. De in het gemeentebudget voorziene dotatie om de werking van de politiezone Kastze te verzekeren zal, vanaf 1 januari 2017 en volgens de noodwendigheden van deze zone, op zicht van een regelmatig opgesteld betalingsbevel, uitbetaald worden.

3. De in het gemeentebudget voorziene dotatie om de werking van de hulpverleningszone Vlaams-Brabant West te verzekeren zal, vanaf 1 januari 2017 en volgens de noodwendigheden van deze zone, op zicht van een regelmatig opgesteld betalingsbevel, uitbetaald worden.

26 Toelagereglement voor renovatie of nieuwbouw van lokalen Chiro en Scouts Steenokkerzeel en Chiro Melsbroek

Aanleiding:

De lokalen van Chiro en Scouts Steenokkerzeel en van Chiro Melsbroek zijn dringend aan renovatie toe.

Feiten, context en argumentatie:

Aangezien deze lokalen geen eigendom zijn van de gemeente, kan de gemeente deze werken niet ten zijne laste nemen. Bijgevolg is het geven van een investeringstoelage de aangewezen manier om bij te dragen in de investeringskosten. De nodige kredieten zullen voorzien worden in het budget 2017.

Juridische overwegingen:

Artikel 42 en 43 van het Gemeentedecreet van 15/07/2005.

De wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgaven zullen aangerekend worden op budgetsleutel 0750/66400000 (overig beleid) van het investeringsbudget 2017. Onder investeringsenvelop OW079 zal een krediet van € 30.000 voorzien worden als investeringssubsidie voor Chiro Melsbroek. Onder investeringsenvelop OW089 zal een krediet van € 60.000 voorzien worden als investeringssubsidie voor Chiro en Scouts Steenokkerzeel.

Besluit:

Met 18 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Jan Van hoof)

1. Aan Chiro Melsbroek wordt, onder voorbehoud van goedkeuring van de nodige kredieten door de gemeenteraad, een investeringstoelage uitgekeerd van maximum € 30.000. Deze toelage wordt ten vroegste uitbetaald in 2017 na voorstelling van het project aan de jeugddienst, de dienst openbare werken en (een delegatie van) het college, en na voorlegging van facturen die betrekking hebben op de renovatie of nieuwbouw van hun lokalen.

2. Aan Chiro Steenokkerzeel wordt, onder voorbehoud van goedkeuring van de nodige kredieten door de gemeenteraad, een investeringstoelage uitgekeerd van maximum €

30.000. Deze toelage wordt ten vroegste uitbetaald in 2017 na voorstelling van het project aan de jeugddienst, de dienst openbare werken en (een delegatie van) het college, en na voorlegging van facturen die betrekking hebben op de renovatie of nieuwbouw van hun lokalen.

3. Aan Scouts Steenokkerzeel wordt, onder voorbehoud van goedkeuring van de nodige kredieten door de gemeenteraad, een investeringstoelage uitgekeerd van maximum € 30.000. Deze toelage wordt ten vroegste uitbetaald in 2017 na voorstelling van het project aan de jeugddienst, de dienst openbare werken en (een delegatie van) het college, en na voorlegging van facturen die betrekking hebben op de renovatie of nieuwbouw van hun lokalen.

27 Budgetwijziging 1/2016 OCMW: kennisneming

Aanleiding:

Het OCMW heeft een budgetwijziging 1/2016 opgemaakt. De OCMW-raad stelde de budgetwijziging vast op 18 oktober 2016.

Feiten, context en argumentatie:

Ingevolge de dagelijkse werking van het OCMW dringen zich een aantal wijzigingen in de kredieten 2016 op.

Aangezien deze budgetwijziging 1/2016 past in het laatste aangepaste meerjarenplan 2014-2019, moet de gemeenteraad er enkel kennis van nemen.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012.

Het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012. De omzendbrief BB 2013/4 van 22 maart 2013 betreffende de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering volgens de beleids- en beheerscyclus.

De omzendbrief BB 2014/4 van 5 september 2014 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2015.

De omzendbrief BB 2015/2 van 10 juli 2015 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2016.

Het decreet van 18 december 2008 betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, inzonderheid de artikelen 154, 157, 162 § 2 derde lid, 165 § 3, 180, 217 § 1 en § 2 en 285 § 1.

Adviezen en visum:

Voor deze budgetwijziging was er geen voorafgaand advies van het college van burgemeester en schepenen nodig omdat:

- deze budgetwijziging niet leidt tot een hogere of lagere gemeentelijke bijdrage
- deze budgetwijziging niet het gevolg is van de oprichting van nieuwe diensten of de afschaffing van bestaande diensten
- er geen wijziging is in de financiering van investeringsprojecten.

Besluit:

1. De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 1/2016 van het OCMW.
2. Samengevat geeft dit de volgende resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2016: 1.306.757,62	2016: -84.219,54 EUR

EUR	
-----	--

Secretaris

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

28 Vraagstelling betreffende inplanting speelplein batterij-inzameling - hondenpark - fit-o-meter. (CD&V)

Aanleiding:

Chris Boeykens geeft toelichting over dit punt :

Vooreerst onze felicitaties met het winnen van de speeltuin met de batterij-inzamel-actie. Hierbij onze vraag voor toelichting omtrent de inplanting van deze speeltuin in onze gemeente?

Heeft men al een idee waar dit kan en mag komen ? Is er een timing aan verbonden ? Is men bereid deze opportuniteit uit te breiden met de aanleg van een hondenpark ? Fit-o-meter ?

Besluit:

Jelle Mombaerts antwoordt dat er in januari een afspraak hierover komt. De gemeente kan een aantal locaties voorstellen, we hebben enkele plaatsen in gedachten.

Jerry Casier antwoordt dat ANB in de omgeving van Floordambos een aantal aanplantingen gaat doen, in deze omgeving gaan zij een hondenlooppark aanleggen. Planning medio 2017. De gemeente is met hen in overleg hierover.

29 Uitoefening gemeentelijke mandaten. (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting bij dit punt :

Tijdens de vorige gemeenteraad stelde ik de volgende vraag: *Kan in het verslag van de Gemeenteraad een lijst worden opgenomen van alle door de gemeenteraad toevertrouwde mandaten, inclusief de vermelding van de identiteit van de titularis van het mandaat, alsook van de vergoeding die hem/haar hiervoor wordt toegekend.* Collega Jerry schepen Casier heeft hierop geantwoord, en wel met de melding dat de gevraagde informatie kan opgevraagd worden via cumuleo.be. Onafgezien de vaststelling dat publiekelijk een zeer laattunkend antwoord werd gegeven ten aanzien van een collega, moet worden gemeld dat via cumuleo.be de gevraagde informatie niet kan worden bekomen. Evenmin kan via cumuleo.be uitgemaakt worden dat het mandaat van de vereffenaars van TGEK onbezoldigd zou zijn, zoals collega Jerry schepen Casier tijdens de vorige gemeenteraad nochtans heeft verklaard. Ik stel overigens vast dat vereffenaar Dirk Claes helemaal niet staat opgenomen in het bestand.

VRAGEN:

Ik herhaal de boven vermelde vraag:

Kan in het verslag van de Gemeenteraad een lijst worden opgenomen van alle door de gemeenteraad toevertrouwde mandaten, inclusief de vermelding van de identiteit van de titularis van het mandaat, alsook van de vergoeding die hem/haar hiervoor wordt toegekend. Wil collega Jerry schepen Casier tijdens de zitting van 22 december 2016 antwoord geven op alle onderdelen van de gestelde vraag, en dit aan de hand van cumuleo.be ? Mocht collega Jerry schepen Casier hierin niet slagen, mag ik dan verzoeken dat het

bestuur de gestelde vraag concreet beantwoordt ?

Besluit:

Jerry Casier: met een paar muisklikken zie je van alle mandatarissen in welke intercommunale ze zetelen en of ze hiervoor een vergoeding krijgen. Onze vereffenaar in TGEK is geen mandataris en staat dus ook niet in de lijst. De andere vereffenaar van Kampenhout is dat wel en bij hem staat dat dit ambt niet vergoed is.

Op de gemeente is een lijst met alle mandaten ter beschikking, die zal geactualiseerd worden en aan de raadsleden bezorgd.

30 AGB: samenstelling raad van bestuur. (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

Collega Daniël Liekens vraagt een tweede keer op rij om mij te vervangen als bestuurslid van het AGB. Ditmaal refereert hij naar artikel 23 van de statuten, zonder hieromtrent in detail te treden, evenmin geeft hij enig motief op om zijn vraag te ondersteunen.

Gelet op de actieve informatieplicht die van ieder wordt verwacht, zal ik zelf maar aangeven dat in bedoeld artikel o.m. staat te lezen: *“De leden van de raad van bestuur kunnen te alle tijde door de gemeenteraad worden ontslagen”*. De tekst is een letterlijke herhaling van artikel 236 § 2, 4^{de} lid, tweede zin van het Gemeentedecreet.

GEMOTIVEERDE VOORSTELLEN VAN BESLUIT/STEMMING

1. Het is dus de tweede keer dat collega Daniël Liekens de vraag stelt om mij te vervangen als bestuurslid van het AGB. De redactie van zijn eerdere vraag was volkomen fout (er werd gevraagd mij te vervangen “voor de algemene vergadering”, terwijl dat orgaan niet eens bestaat binnen het AGB) en ik heb er tijdens de vorige gemeenteraadszitting op gewezen dat de vraag aan de gemeenteraad dient voorgelegd te worden zoals ze gesteld is. Dezelfde opmerking geldt nu. Er wordt geen reden voor het “ontslag” gegeven. Dat is het goede recht van de vraagsteller, maar een en ander heeft gevolgen. Ik wijs op de duidelijke rechtspraak van de Raad van State in deze materie: de gemeenteraad heeft een ruime beoordelingsmacht om een bestuurslid van het AGB te ontslaan, maar die macht *“mag echter niet in willekeur ontaarden”* (uitspraak van 05 februari 1970, nr. 13.939 + advies RVS in Parlementaire Stukken VI. Parl. 2004-05, nr. 347/1, 301). Reeds omwille van het feit dat de vraag van collega Liekens niet werd gemotiveerd, laat staat dat mij enig verwijt wordt toegestuurd in het kader van de uitoefening van mijn mandaat als bestuurder en ex-voorzitter van het AGB, moge ik vragen het standpunt van de Raad van State in het achterhoofd te houden bij de stemming en in alle vertrouwen voorstellen om de vraag van collega Liekens negatief te beantwoorden, minstens aan te geven dat het ontslag niet is gesteund op gebreken in de uitoefening van het mandaat.
2. Ondergeschikt, en in de mate een meerderheid van de collega's zich uitspreekt voor mijn ontslag als bestuurder van het AGB, wens ik gebruik te maken van artikel 236 § 2, 3^{de} alinea van het Gemeentedecreet: *“elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur”*. Ik stel dan ook voor om mij akte te verlenen van de uitoefening van het recht om als fractie een bestuurslid van het AGB voor te dragen en vraag om mij als bestuurder van het AGB te benoemen.

Besluit:

Dit punt werd hierboven al behandeld bij het agendapunt 'AGB - vervanging van een lid in de raad van bestuur'.

31 Vraagstelling vereffening TGEK. (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

1. Tijdens de gemeenteraadszitting van 24 november 2016 heeft collega Jerry schepen Casier een hele uitleg gegeven over de werking van de nieuwe Steenokkerzeelse vereffenaar.

Hangende de voormelde zitting maakte collega Jerry schepen Casier o.m. een homologatiebeschikking over van de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel van Brussel. Het document dateert van ... 13 september 2016, zijnde 2 maanden eerder dan de gemeenteraad van november.

Mijn vraag naar de publicatie van het homologatiebesluit werd niet beantwoord, tenzij met de melding dat dit niet was gebeurd wegens "tijdsgebrek", terwijl de pertinentie van mijn vraag in twijfel werd getrokken door collega Gilbert Van Ostaede.

Per heden is er nog geen publicatie geweest. Ik heb collega Jerry schepen Casier reeds op 24/11/2016 hierop gewezen.

Ter herinnering: de Steenokkerzeelse vereffenaar werd tijdens de gemeenteraadszitting van 19 november 2015 voorgedragen en door de Buitengewone Algemene Vergadering van TGEK dd. 11/12/2015 aangesteld. Vaststelling: we zijn meer dan één jaar verder en formeel is men niet in orde en hebben de vereffenaars daden verricht vooraleer zij wettelijk in functie zijn getreden.

2. Tijdens de gemeenteraadszitting van 24/11/2016 heeft collega Jerry schepen Casier een tweede document overgemaakt: een verklaring "met eer en geweten" (sic) van Dirk Claes. Op 25 november 2016 heb ik aan collega Jerry schepen Casier gevraagd een kopie te bezorgen van de bijlage waarnaar Dirk Claes in zijn verklaring verwijst.

3. In het verslag dat collega Gilbert Van Ostaede op 02/12/2016 heeft overgemaakt omtrent de raad van bestuur van IVEG dd. 30/11/2016, lees ik het volgende:

Specifiek voor Steenokkerzeel was dat bij deze RVB van IVEG ivm het verslag " Toegelaten inkomen 2017 versus Budget 2017 " (Beslissing VREG d.d. 7 oktober 2016) Zien we een stijging bij een deel van de inkomsten door de impact van de overname van TGEK met een invulling voor 2017 van 0,5 miljoen € .

Ook moet IVEG nu voor overname van TGEK 7 miljoen € betalen voor het einde van dit jaar aan Sibelgas .

Maar dit is " onder voorbehoud " van een akkoord met de gemeente Steenokkerzeel en Kampenhout .

Op deze RVB van IVEG vernamen we dat voor " dit akkoord " er op 30.11.16 een vergadering was met de gemeente en Mr Chris Buyse (algemeen directeur van IVEG)

VRAGEN

1. Vindt collega Jerry schepen Casier het als vertegenwoordiger van de gemeente Steenokkerzeel in de Algemene Vergadering van TGEK het normaal dat vereffenaars aan het werk gaan zonder homologatie te vragen bij de rechtbank ? Vindt hij het normaal dat de homologatie pas in september 2016 wordt neergelegd meer dan 9 maanden na de aanstelling ? Vindt hij het normaal dat er meer dan 3 maanden na de homologatiebeslissing nog steeds geen publicatie is geweest in het Staatsblad ?
2. Waarom heeft collega Jerry schepen Casier nog geen gevolg gegeven aan mijn verzoek van 24 november 2016 ?
3. Gelet op de informatie van collega Gilbert Van Ostaede, krijg ik graag de stand van zaken, zowel naar inhoud als naar timing, m.b.t. de besprekingen die door de gemeente rechtstreeks met IVEG (zullen) worden gevoerd.

Besluit:

Jan Van hoof: graag de laatste stand van zaken naar aanleiding van de laatste

communicatie.

Gilbert Van hoof: er is een akkoord tussen IVEG, Eandis en Vreg over € 7.000.000 dat moet betaald worden aan Sibelgas (Eandis) voor 31/12/2016.

De grote vraag is nog over hoe dit bedrag moet betaald worden. Er is nu een overeenkomst dat dit bedrag bij IVEG op een aparte rekening zou gestort worden.

Er wordt nu verder afgewacht hoe dit bedrag zal uitbetaald worden, de situatie is momenteel geblokkeerd in afwachting van een akkoord. Mogelijk volgen nieuwe juridische stappen hierover.

32 Vragen en antwoorden over de schriftelijke vragen. (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

Tijdens de voorbije maand heeft het schepencollege schriftelijke antwoorden gegeven op vragen die door collega's werden gesteld. Uiteraard wordt de bereidheid van het college om van antwoord te dienen als er vragen gesteld worden zeer geapprecieerd.

VRAGEN

1. Is het mogelijk om, samen met een antwoord, ook de vraag over te maken ?
2. Hoe dienen de vragen die niet tijdens de gemeenteraad zijn gesteld te worden gekaderd ?
3. Tijdens de gemeenteraad van 24/11/2016 heb ik een mondelinge vraag gesteld over de collegebeslissing van 14/11/2016 over de schoolbouw in Perk. Collega Gilbert Van Ostaede heeft toen een partijstandpunt laten notuleren. Dit is ongeoorloofd omdat dat standpunt niets van doen heeft met de gestelde vragen en bovendien een eenzijdige en zelfs foutieve voorstelling van de stand van zaken geeft. Wat is het standpunt van het college ten aanzien van dergelijke interventies ? De vraag heeft bijzonder veel belang omdat een en ander zonder meer werd en wordt opgenomen in de notulen van de gemeenteraadszittingen. Wordt het toegelaten om ter zitting van repliek te dienen indien men vaststelt dat een tussenkomst zich niet beperkt tot het beantwoorden van een vraag en zelfs foutieve standpunten verkondigt ?

Besluit:

Kurt Ryon antwoordt dat de vragen er bij zullen gezet worden.

De antwoorden op mondelinge vragen die per mail worden beantwoord na de raad, worden niet opgenomen in het verslag.

Marleen Ral: de voorzitter kan niet voorspellen wat een raadslid gaat zeggen, indien er gevraagd wordt te notuleren, gebeurt dit ook. Ook reacties hierop kunnen genotuleerd worden.

33 Bouw accommodatie FC Melsbroek. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting bij dit punt :

Klopt het dat de architect een niet bal-impact bestendige buitenafwerking heeft voorzien van de muren? En dat er bijgevolg netten voor de kantine zullen moeten geplaatst worden?

Indien neen : Oefla.

Indien ja : Hoe is dat kunnen gebeuren? Hoe is dat mogelijk? En kan daar niets meer aan gedaan worden, zodat de netten alsnog kunnen vermeden worden?

Besluit:

Geert Laureys: er is door de architect gekozen voor een esthetische oplossing, met panelen

die ook een bal kunnen opvangen en eenvoudig kunnen onderhouden worden. Dit wordt ook in andere voetbalinfrastructuur toegepast. We zien hier geen probleem; er moeten geen netten geplaatst worden.

34 **Onderbreking haltebediening van De Lijn in Perk en Melsbroek. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :

Twee nieuwe voorstellen om mee te nemen naar het overleg met De Lijn.

* Kan er geen bus ingelegd worden van net achter de onderbreking tot aan Tanghe en vice versa?

(Ofwel door De Lijn zelf ofwel door een door de gemeente gezochte onderaannemer (met doorrekening naar De Lijn?)

* Ons eerste voorstel heeft heel weinig opgebracht. Gewoon 2 bussen meer, maar enkel tijdens de spitsuren.

Tijdens de daluren, het weekend en op feestdagen worden de inwoners van Perk en Melsbroek nog steeds in de kou gelaten door De Lijn.

Onze fractie vindt de huidige regeling nog steeds ver ondermaats. Iedere burger betaalt belastingen en een deel van de belastingsgelden gaan naar "De Lijn", dus iedereen heeft recht op vervoer.

Dat "de Lijn" geen beter alternatief aanbiedt voor zo'n lange periode is onbegrijpelijk.

Zoals jullie kunnen opmerken in de bijgevoegde tabellen is het huidige aanbod van De Lijn meer dan ondermaats.

Opgelet de vermelde uren, zijn de geschatte doortochtijden, met een foutmarge van +/- 1 a 2 minuten, aan de halte "Perk Kerk".

In de week biedt de Lijn een volledige dienst op de lijn 225 – Kortenberg – Vilvoorde / Kortenberg – Vilvoorde.

Lijn 681 krijgt geen alternatief, lijn 280 eentje 's morgens en lijn 682 krijgt 6 alternatieven per richting maar enkel, zoals reeds vermeld, tijdens de spitsuren. Wie, tijdens de daluren, naar Zaventem of Mechelen wil, kan naar Vilvoorde Station, om daar een aansluiting te nemen.

Wie in Bonheiden naar het "Imelda Ziekenhuis" wil, moet al 2 keer overstappen.

Wat er tijdens de weekend en op feestdagen gebeurt kan gewoon niet.

De lijn biedt geen enkel alternatief met als resultaat dat er geen enkele bus in Perk doorkomt, zelfs de 225 niet. Dit kan niet.

Ons voorstel :

Laat lijn 682 de door ons aangeboden alternatieve route nemen. Laat ze, eventueel, de haltes van lijn 280 op de Leuvensesteenweg, Sint-Martinuslaan, Peeterslaan en Vilvoordesesteenweg bedienen (groene lijn), om zo via Perk de gebruikelijke route te nemen. Zo hebben de mensen toch vervoersmogelijkheden. En worden Perk en deel van Melsbroek uit hun isolement gehaald. Wij zijn er van overtuigd dat deze ingreep max 10 minuten vertraging zal opleveren.

De argumenten van de Lijn kan men dan wegvegen :

-Meer chauffeurs? Misschien 1 meer, en nog? Wij betwijfelen dat.

-Lijnen te lang? Zelf met ons voorstel is lijn 682 korter dan lijn 681, en blijft de 682 zeker onder de 64 minuten van lijn 681.

-Meer kosten? Nu rijden de bussen van "Elewijt Vierhoek" of "Weerde Kerk" naar "Melsbroek Stationslaan" zonder 1 keer aan een halte te stoppen. Is dat rendabel? Bij ons voorstel zullen meer mensen de bus nemen en dus meer inkomsten genereren. De enige meerkost zijn :

a/ De 4 km omweg gebonden aan ons voorstel. (Van het kruispunt Woluwelaan/Leuvensesteenweg naar Melsbroek Stationslaan, via de Vuist is het 3600 m, via ons alternatief is het 7650 m, zijnde 4 km langer maar wel met 9 a 11 haltes die terug bediend worden)

b/ De kosten voor het aanpassen en ophangen van de uurrooster van lijn 682.

En zoals reeds vermeld, in ons eerste voorstel, heeft deze ingreep 3 grote voordelen :

1° GEEN AFSCHAFFING VAN DE HALTES :

Steenweg Tervuren/Steenweg Vilvoorde, Perk Kerk , Vinkenbaan, Hof ten As, Gillynstraat, Thenaertstraat en Stationslaan

2° HIERDOOR KUNNEN OOK 'AFGESCHAFTE' HALTES van LIJN 280 WEER BEDIEND WORDEN.

Aarschotsestraat, Militair Complex, Huinhoven en Krekelenhoekstraat.

3° Indien nodig kan men 2 haltes "recupereren" als men 2 tijdelijke haltes creeert :

In Peutie de halte "Melsbroekstraat" op de Sint-Martinuslaan plaatst en in Perk de halte Tervuursesteenweg op de Vilvoordelaan(bv: ter hoogte van de oude beenhouwerij) plaatst.

Besluit:

Wim Mombaerts: deze voorstellen werden ook al voorgelegd aan De Lijn, maar zij staan hier niet voor open, bv. omdat dat hun rusttijden in het gedrang brengt, zij financiële beperkingen hebben.

Er werden al vele klachten, tot bij de minister, ingediend over de huidige dienstverlening, maar tot op heden zonder gevolg.

We zitten op 7 februari 2017 terug met hen samen.

Kurt Ryon: hij heeft vandaag bedreigd met gerechtelijke stappen tegen De Lijn, als zij niet aan hun normen van basismobiliteit voldoen. Ook kabinet Weyts werd op de hoogte gesteld.

35 Wat is de stand van zaken in verband met de eigendomskwestie tussen de Kerkfabriek en de gemeente i.v.m. het chiropleintje (alias pastorieplein) ? (Groenfractie)

Aanleiding:

Bart geeft toelichting over dit punt.

Besluit:

De gemeentesecretaris licht toe: Op 3 november 2015 sprak de rechtbank van eerste aanleg Brussel zich uit over de oorspronkelijke dagvaarding door de kerkfabriek:deze werd onontvankelijk verklaard, omdat artikel 3 van de Hypotheekwet niet werd toegepast.

Op 4 november 2016 werd de gemeente opnieuw gedagvaard door de kerkfabriek, met dezelfde argumentatie. Er vond al een openingszitting plaats op 25 november jl, waar er afspraken werden gemaakt over het verder verloop van de procedure. De officiële conclusiekalender dient nog bevestigd te worden.

36 Vraagstelling over bekwaamheid van bestuur. (Groenfractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :

Net zoals in het parlement zijn schriftelijke vragen van raadsleden in de gemeenteraad het meest gebruikte controlemiddel op het beleid en op het bestuur. Mondelinge en schriftelijke vragen zijn, naast het inzagerecht, één van de belangrijkste werkinstrumenten van raadsleden.

Tot op heden echter werden de schriftelijke vragen die gesteld werden aan schepen Casier zeer zelden afdoend en volledig beantwoord. Ik nodig u uit om de recente notulen van de GR van november 2016 er bij te halen en de vraag (punt 16) van raadslid Van Hoof en het antwoord van de schepen Casier tot u te nemen.

Of de vraag en de pogingen tot antwoord – eerder te omschrijven als pogingen tot vermindering van een antwoord - over het gemeentelijk wagenpark van de Groenfractie.

Of het "antwoord" dat de Groenfractie en alle raadsleden vorige week hebben gekregen na

het herstellen van de vraag over een stand van zaken van de Koesterburenactie sinds de start van dit engagement.

.....

Het is voor ons nu echt wel genoeg. Het is pijnlijk duidelijk dat het bestuur van deze gemeente met een structurele malaise zit. Het antwoord op de voor de tweede maal gestelde simpele Koesterbuurvraag is de druppel. Op basis van enerzijds het lange tijdsbestek om een antwoord te formuleren en anderzijds op basis van het antwoord zelf is duidelijk op te maken dat er sinds de ondertekening van het Koesterburen engagement niets van registratie en opvolging van deze campagne is gebeurd.

Ik vind het als raadslid beschamend te moeten lezen dat er - naar aanleiding van een simpele schriftelijke vraag - nu pas bij "diverse actoren info werd opgevraagd" over de stand van zaken van de Koesterburenacties in Steenokkerzeel. Dat betekent dus er voordien amper iets in kaart is gebracht geweest, bijgehouden, opgelijst,

Blijkbaar lag het overzicht van de Koesterburen-actie niet mooi uitgewerkt en upgedated klaar (zo op het einde van een jaar, zo op het einde van al x jaar Koesterburen) bij de betrokken dienst. Wat al heel alarmerend is.

Maar voor de zoveelste keer slaagt de schepen er niet in om op een volwaardige manier een antwoord te geven dat een antwoord is. Een antwoord waar elk raadslid mee verder kan.

We vinden het niet kunnen dat onze gemeente op deze manier 'bestuurd' wordt. Dit is een ramp voor alle inwoners van ons dorp. De kiezers hebben het recht op een bestuur dat werkt. Op schepenen die werken. Als ik denk aan het bestofte dossier over de sanering van de Vogelzangvijver, het bestofte GNOP (Gemeentelijk Natuur Ontwikkelings Plan), waar al jaren zonder omkijken niets mee gedaan wordt; als ik denk aan ons gemeentelijk 'Klimaatactieplan' , als ik denk aan alle non-antwoorden op vragen, ... Ik vind het absoluut mijn taak om hiertegen te ageren. Ik kan en mag als verkozen raadslid dit niet laten gebeuren. De gezondheid en het welzijn van mens en en dier van Steenokkerzeel is mij te dierbaar. Niets doen is geen optie. Ik doe appél op de verantwoordelijkheidszin van alle raadsleden en dit niet gewoon te ondergaan en 'uit te zitten'. Er zijn alweer 4 jaren stilstand verstreken. Terwijl er zoveel te doen valt op milieuvlak voor ons zwaar geteisterd dorp.

Daarom vraag ik aan de burgemeester en de collega schepenen:

Waarom laten jullie toe dat een collega schepen zo ostentatief zijn ambt niet naar behoren uitvoert?

Waarom laat dit bestuur toe dat een schepen keer op keer absurde/halve/naast-de-kwestie antwoorden formuleert op schriftelijke vragen van raadsleden?

Besluit:

Kurt Ryon antwoordt dat iedere schepen werkt naar zijn vermogen, hij geeft tips aan alle schepenen om bij te sturen waar nodig. Als voor hem iets niet duidelijk is, reageert hij ook zelf.

Jerry Casier deelt mee dat hij tijdens de zitting zo volledig mogelijk antwoordt op de vragen van de raadsleden, de discussie op de raad wordt dan afgerond. Daarna komen er vanwege de Groen-fractie vaak nog bijkomende detailvragen, waarop de schepen per mail probeert te antwoorden nadat alle nodige informatie werd opgevraagd.

Hij is voor elke gezonde manier van oppositie voeren, maar deze manier is niet ok. Maar dit geeft hem wel de kans om uit te pakken met alle realisaties sedert begin 2015:

- Opstart vanaf 0 van het klimaatactieplan, in uitvoering + goedkeuring door Europa.
- Ervoor gezorgd dat er meer dan 500.000 euro budget is vrijgemaakt
- ESCO studie van Sporthal: vervanging door LED
- ESCO studie van Piramide school: vervanging van deel stookplaatsen + deel verlichting door LED
- LED verlichting op terreinen van 3 voetbalclubs

- Bouw van BEN school te Perk
- Bouw van Energiezuinig jeugdlokaal Blizzard Melsbroek
- Bouw van Energiezuinig jeugdlokaal Chiro te Perk
- Aankoop elektrische fietsen
- Aankoop CNG wagen dmv samenaankoop + planning 2de energiezuinig voertuig in 2017
- Afbraak Vlonderpad + voorbereiding werken herstel van buurtweg 13
- Afwerking weide voor Sterrenkinderen
- Onderhandelingen met BAC: creatie 2 bijenvriendelijke bloemenweides op hun eigendom
- Infoavond over bijen georganiseerd ism RLG
- In samenwerking met ANB creatie van hondenloopweide te Melsbroek in 2017
- Campagne opgestart om overlast van hondenpoep tegen te gaan door aankoop hondenpoepbakjes en sensibiliseringscampagne. Ook ingeschreven op een project welke het zwerfvuil in kaart zal brengen.
- Project laanbomen in verschillende straten te Steenokkerzeel + waar mogelijk verkeersremmend geplaatst: LAMA
- In 2015 en 2016 campagne “met belgerinkel naar de winkel”
- In 2015 en 2016 campagne “beloemingsactie”
- In 2015 en 2016 ism de jeugddienst lenteschoonmaak
- In 2016 infoavond over keuze bij vervanging oude stookplaatsen bij particulieren
- Budget vrijgemaakt om evt gronden van OCMW Elewijt aan te kopen om bos op te planten
- Initiatief genomen om met 3 gemeentes samen als reactie op de resultaten van de metingen van UFS brief te sturen naar BAC en de betrokken ministers
- Ingeschreven op het « Kyoto mobiel » project om energiescans in onze gemeente te laten doen en de inwoners te informeren over maatregelen en subsidies.
- In een cooperatieve gestapt met 3 andere gemeenten met het doel om de inwoners te stimuleren om te investeren in zonnepanelen op bedrijfsdaken
- Reglement toelage voor verenigingen in eigen lokaal bij vervanging van verlichting door LED.
- Meegewerkt aan de opstart van een repair café in Steenokkerzeel met doel om de afvalberg te verminderen.

Jerry vindt dat we bijgevolg goed bezig zijn met klimaat, milieu en groen, maar niet alles is zichtbaar voor de gemeenteraad.

Hij vindt dat de Groenfractie zelf niet erg actief is, bv. in de MAR of als klimaatambassadeur.

37 Vraagstelling over de omgeving van de scholen. (sp.a-fractie)

Aanleiding:

Rony Blommaert geeft toelichting bij dit punt :

In September hebben we de omgeving van de scholen aangekaart (voorbeeld Tilia).

Alsook op 20 november hadden wij deze vraag schriftelijk gesteld zonder antwoord tot nog toe.

Er is toen beloofd snel werk te maken van verschillende (low-cost) ingrepen om de omgeving alvast

iets veiliger, properder en aantrekkelijker (qua uitzicht) te maken.

Wat zijn de maatregelen die intussen genomen zijn, gezien er weinig te merken viel van deze belofde ingrepen..

Besluit:

Wim Mombaerts: Schoolomgeving Tilia is inderdaad in 2016 niet uitgevoerd geraakt, maar staat als prioriteit in 2017. Een maand geleden zijn de belangrijkste dringende werkpunten weggewerkt.

IN GBS Piramide worden de werken eveneens in 2017 uitgevoerd, nl. de aanleg van de brandweg en het hernivelleren van de parking.

38 Vraagstelling over de KMO-zone het Steen gesitueerd langs de Haachtsesteenweg. (sp.a-fractie)Aanleiding:

Rony Blommaert geeft toelichting over dit punt :

KMO-zone het Steen gesitueerd langs de Haachtsesteenweg. Eerder dit jaar is er enthousiast begonnen aan de inplanting van deze KMO zone langsheen de Haachtsesteenweg. We stellen vast dat hier weinig voortuitgang te merken is.

1. Wat is de reden dat dit dossier nog niet verder staat ?
2. Zijn er problemen met dit dossier? (zo ja : welke)
3. Wat zijn de te verwachten stappen in dit dossier ?
4. Wanneer zou volgens de huidige planning deze KMO-zone operationeel zijn?

Besluit:

Wim Mombaerts: De gemeente is geen bouwheer, wel de POM Vlaams-Brabant, de gemeente zorgt wel voor de RUP-procedure. De werken aan wegenis en de riolering zullen begin 2017 beginnen (80 werkdagen).

De bouwvergunning voor de fase 1 werd in september 2016 uitgereikt, men is bezig met de voorbereiding van de werkzaamheden.

Er zijn wat vertragingen geweest door een bezwaarschrift bij de raad voor vergunningsbetwistingen; dit is echter niet opschortend.

De kandidaat-kopers werden op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen van het dossier. Normaal zou alles klaar moeten zijn tegen begin 2018.

39 Vraagstelling over de communicatie bij werkzaamheden in Steenokkerzeel (wijk Dijkveld) en Melsbroek (Thubenstraat). (sp.a-fractie)Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit punt :

Bij wegwerkzaamheden zoals momenteel in Steenokkerzeel (wijk Dijkveld) en Melsbroek (Thubenstraat) loopt de communicatie grondig fout. De burgers (vooral diegenen die in de directe omgeving woonachtig zijn) zijn NIET of zeer slecht geïnformeerd over de geplande werkzaamheden, en de daaraan gekoppelde timing en fases.

In verschillende nabije gemeenten communiceert :

1. eerst de gemeente met de lokale bevolking (straten en aangrenzende van de werkzaamheden) over de aard van de werkzaamheden, de timing en vermeld contactgegevens van de verantwoordelijken bij de gemeente alsook van het aannemingsbedrijf dewelke de werken zal uitvoeren.
2. Informeert ook het desbetreffend aannemingsbedrijf de bevolking met informatie over eventuele beperkte toegang en.. vermelding van verantwoordelijk contactpersoon /projectleider.

We merken nu reeds doorheen verschillende dossiers dat Communicatie in deze een punt is waar het huidige meerderheidsbestuur veel ruimte heeft voor verbetering, maar dat men

niet echt wakker ligt van de ongemakken. Duidelijke communicatie vermijdt juist ongenoegen. Een geïnformeerde burger heeft duidelijkheid en begrijpt de timing en de stappen.. hierdoor is er minder ongenoegen.

In welke mate mag er verwacht worden dat hier in de toekomst anders en beter zal mee omgesprongen worden ? Of.. is het wachten op een betere “open communicatie naar de burger” ?

Besluit:

Wim Mombaerts: De nutsmaatschappijen moeten minstens 48u op voorhand de buurt informeren; dit staat zo in alle raamcontracten. Alleen bij dringende werkzaamheden hoeft dit niet.

De aannemer in de Dijkveldweg had zich vergist in de datum van zijn communicatie.

De werken in de Thubenstraat zijn afgelopen. De werken in de Dreefweg duren tot na de kerstvakantie, nog drie weken langer.

Kurt Ryon: voor grote werken communiceert de gemeente ook zelf en ruim op voorhand.

Mondelinge vragen

40. Gemeentelijke infopanelen blijven te lang hangen (sp.a)

Aanleiding:

Rudy Peeters: mag de gemeente meer dan de verenigingen? De gemeentelijke borden voor de kerstmarkt bleven te lang hangen.

Besluit:

Geert Laureys: we hebben de dienst werken in eigen beheer hierop gewezen. Men deed dit bewust uit praktische overwegingen, opdat tegelijkertijd een andere gemeentelijke activiteit kan aangekondigd worden. Dit is begrijpelijk, maar is geen goed voorbeeld naar onze verenigingen toe.



Heidi Abeloos
Gemeentesecretaris

Marleen Ral
Voorzitter gemeenteraad