



## Notulen van de gemeenteraad van 22 juni 2017

**Aanwezig:** Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen  
Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede,  
Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden  
Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

**Verontschuldigd** Jenny Vandermeiren, Raadslid

### Notulen

#### 1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

### Openbaar

#### Stedenbouw

#### 2 Vernieuwing intergemeentelijke samenwerking 'regionaal woonbeleid noord': subsidiedossier en begrote gemeentelijke bijdragen

Aanleiding:

Op 14 maart 2017 heeft 3Wplus en Woonbeleid Regio Noord een toelichting gegeven over de vernieuwing van het intergemeentelijk samenwerkingsverband. Woonbeleid Regio Noord heeft vanuit Vlaanderen een oproep gekregen om alle gemeenten hierover in te lichten.

De voorafgaande beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 20 maart 2017 en 6 juni 2017.

Feiten, context en argumentatie:

Als lokaal bestuur is het onze taak om woonprojecten te stimuleren, de woningkwaliteit te bewaken, woonbehoeftige gezinnen en alleenstaanden te ondersteunen, verwaarlozing op ons grondgebied te bestrijden, ... De taken betreffende woonbeleid worden steeds omvangrijker. Om dit efficiënt aan te pakken, dient een woonbeleidsvisie uitgewerkt te worden, dienen de doelstellingen op elkaar afgestemd te worden en dient er lokaal woonoverleg georganiseerd te worden om ervoor te zorgen dat de beleidsinitiatieven en acties efficiënt uitgevoerd worden. De afgelopen twee jaar werd een groot deel van deze taken uitgevoerd met een lage prioriteit tot zelfs niet. Er werd voornamelijk ingezet op de bewaking van de woonkwaliteit en het bestrijden van de verwaarlozing op ons grondgebied.

De intergemeentelijke samenwerking zorgt voor de uitvoering of ondersteuning van alle nodige taken.

Het huidige intergemeentelijk project, waar Grimbergen, Kampenhout en Zemst deel van uitmaken, loopt ten einde op 28 februari 2018. Een vernieuwing van het samenwerkingsverband kan vanaf 1 maart 2018. De gemeenten Grimbergen, Kampenhout, Steenokkerzeel, Wemmel en Zemst gaven reeds allen hun principieel akkoord om deel te nemen aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband. Volgens het besluit van 8 juli 2016 kan het huidige project verlengd worden met een vaste einddatum op 31 december 2019. Concreet wil dit zeggen dat het project verlengd kan worden voor een periode van 1 jaar en 10 maanden. Voor de periode na 2019 zal de subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid afgestemd worden op de duurtijd van een gemeentelijke legislatuur.

Het project werkt momenteel met 1 voltijdse woonconsulent voor de gemeente Grimbergen, een 4/5 beleidsmedewerker voor de gemeente Zemst en een halftijdse woonconsulent voor de gemeente Kampenhout, die steeds in de gemeente aanwezig zijn. Daarnaast staan voor het hele project een halftijdse coördinator en een technische deskundige ter beschikking. Bij de vernieuwing van het project wordt er gestreefd naar een hogere personeelsbezetting en zal de functie coördinator uitgebreid worden naar voltijds en de technisch deskundige naar een halftijdse functie en zal er een juriste aanwezig zijn die het project begeleidt en waarop inwoners van de deelnemende gemeenten een beroep kunnen doen.

In elke deelnemende gemeente wordt een woonconsulent via 3Wplus voorzien die ten dienste staat van de bevolking en de activiteiten mee uitvoert betreffende het woonbeleid. De woonconsulent werkt nauw samen met de gemeentelijke diensten en de interlokale vereniging en voert regelmatig overleg met beide. Deze woonconsulent is ook gehuisvest in elke deelnemende gemeente.

Indien de gemeente opteert om geen woonconsulent via 3Wplus in te zetten maar toch in te stappen in het samenwerkingsverband, dienen deze activiteiten uitgevoerd te worden door een personeelslid van de gemeente zelf. De loonkosten voor een halftijdse, worden dan vergoed door 3Wplus, zoals begroot.

In het nieuwe BVR worden de verplichte doelstellingen teruggebracht tot 4 basisdoelstellingen:

- zorgen voor een divers en betaalbaar woonaanbod: organiseren min. twee woonoverleggen, tweejaarlijkse voortgangstoetsen verzorgen en opvolgen, ...
- werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving: verzoeken behandelen tot aflevering conformiteitsattesten, woningen na advies Vlaanderen eventueel ongeschikt/onbewoonbaar verklaren, herhuisvesting begeleiden, behandelen verzoeken tot opheffing besluit o/o, inventariseren leegstaande gebouwen, ...
- informeren, adviseren en begeleiden van inwoners met woonvragen; laagdrempelig woonloket, informatie geven over huursubsidie, premie, energielening, ... en ondersteunen.
- ondersteunen van de lokale private huurmarkt: huurmarkt in kaart brengen, informeren en correct doorverwijzen, SVK promoten

Deze basisdoelstellingen zijn een meerwaarde voor het woonbeleid binnen de gemeente. De intergemeentelijke samenwerking voert deze taken uit of kan de gemeente hierin ondersteunen. Aanvullende activiteiten, gekaderd binnen de vier basisdoelstellingen, zullen uitgevoerd worden en zullen een verdieping van de basisactiviteiten inhouden. Een overzicht van de gewenste aanvullende activiteiten voor de gemeente Steenokkerzeel is als bijlage toegevoegd.

Voor de provincie Vlaams-Brabant dient er een engagement te worden opgemaakt tot het vervullen van taken met betrekking tot de volgende mogelijke thema's: organiseren wooninfopunt rond provinciale tegemoetkomingen, sociale huur, private huur en sociale verhuurkantoren, energie en kansengroepen, klimaatacties in functie van wonen, kleinschalig wonen, woningdelen, andere thema's door de deputatie vastgelegd.

Het voortzetten van dit intergemeentelijk samenwerkingsverband is voor de deelnemende gemeenten zeer belangrijk om hun woonbeleid op een financieel efficiënte wijze te voeren

en een maximale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren.

Het ontwerp subsidiedossier werd in aanwezigheid van alle deelnemende gemeenten tijdens een vooroverleg besproken met Wonen Vlaanderen, alsook in het bijzijn van de provincie. Rekening houdend met de opmerkingen die gegeven werden, werd het ontwerp van subsidieaanvraag aangepast.

De subsidieaanvraag moet voor eind augustus 2017 ingediend worden. College- en gemeenteraadsbeslissingen aangaande goedkeuring van het subsidiedossier van elke deelnemende gemeente dienen bijgevoegd te worden.

De subsidieaanvraag zal opgevolgd worden door minimaal twee stuurgroepvergaderingen per jaar. Elke deelnemende gemeente moet vertegenwoordigd worden met minstens één lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en schepenen.

De gewijzigde subsidieregeling voor vernieuwing van woonbeleidsprojecten:

- subsidie Vlaanderen: basissubsidie betreffende verplichte activiteiten, op basis van puntensysteem (1 punt = €1.000);
- bijkomende subsidie Vlaanderen: percentage van de basissubsidie, voor aanvullende activiteiten
- subsidie Provincie: 65% van de Vlaamse basissubsidie

Een simulatie van de subsidie 2018-2019 werd als bijlage toegevoegd. De subsidie kan aldus variëren, gelet op de aanvullende activiteiten en onder voorbehoud van goedkeuring van Vlaanderen.

Rekening houdend met de werkingskosten, de totale loonkosten en de subsidies werd de gemeentelijke bijdrage begroot op €13.938,50 voor het werkingsjaar maart 2018 - februari 2019 met vijf deelnemende gemeenten (Zemst, Kampenhout, Grimbergen, Steenokkerzeel en Wemmel). Een gedetailleerd overzicht van de begroting werd als bijlage toegevoegd.

De exacte begroting kan slechts opgemaakt worden wanneer Vlaanderen de subsidieaanvraag goedkeurt en zijn aanvullende subsidie goedkeurt voor de in aanmerking genomen aanvullende activiteiten.

De gemeentelijk bijdrage kan aldus variëren, gelet op de aanvullende subsidie van Vlaanderen.

#### Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet;

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode;

Het decreet van 6 juli 2001, gewijzigd bij decreet van 18 januari 2013, houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Het decreet van 27 maart 2009 houdende het Grond- en pandenbeleid;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016, houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Het Provinciaal subsidiereglement van 8 november 2016 voor projecten die het lokaal woonbeleid ondersteunen;

#### Adviezen en visum:

Advies van de dienst ruimtelijke ordening - woonloket:

De gemeente heeft de verplichting om een goed woonbeleid te voeren, in dat verband werden decretaal 4 basisverplichtingen vastgelegd. Er zijn evenwel geen sancties wanneer dat niet gebeurt. Toch is het aangewezen om in te stappen in het nieuwe project en gebruik te maken van de subsidies die enkel worden uitgekeerd wanneer verschillende gemeenten samenwerken. Bovendien is er noodzaak tot engagement om de basisverplichtingen uit te voeren.

De intergemeentelijke samenwerking voorziet in de ondersteuning van een coördinator, een technisch deskundige en een juriste, ongeacht het feit of de gemeente kiest voor de aanstelling van een halftijdse woonconsulente via 3Wplus of van een intern personeelslid. Onder voorbehoud van de aanwerving van een extra deskundige en rekening houdend met de verbeterde efficiëntie van de dienst RO, is er binnen de dienst het engagement om een personeelslid (halftijds) met de taken van het woonbeleid te belasten. Er kan ten alle tijde beroep gedaan worden op de ondersteuning van de intergemeentelijke samenwerking. De taken van het woonbeleid zullen verdeeld worden over twee deskundigen zodat er ten alle tijde dienstverlening aanwezig is.

De gemeentelijke bijdrage blijft in beide gevallen begroot op €13.938,50. De loonkost van een halftijdse woonconsulente komt neer op maximaal €26.188,94. Indien het een woonconsulente via 3Wplus is, dan betaalt 3Wplus de loonkosten. Indien het een eigen personeelslid is, dan betaalt 3Wplus de loonkosten terug a.d.h.v. bewijzen van betaalde loonkosten voor die persoon. Bij ziekte of vertrek van een gemeentelijk personeelslid van de gemeente, ligt de verplichting tot opvolging bij de gemeente.

Wanneer toch beroep wordt gedaan op een halftijds personeelslid van 3Wplus, dan is een goede opvolging op de dienst zelf ook nog aangewezen om te vermijden dat bij het vertrek van die persoon of het ondermaats presteren, voldoende kan bijgestuurd worden vanuit de dienst. Er dienen garanties te zijn dat de gemeente inspraak heeft bij de aanstelling van dergelijk personeelslid en bij de werking. Het personeelslid dient dan effectief op het gemeentehuis aanwezig te zijn gedurende de tijd dat hij/zij is aangesteld om zijn/haar taken voor de gemeente te vervullen. Bij ziekte of vertrek van een personeelslid van 3Wplus, ligt de verplichting tot opvolging bij 3Wplus.

#### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Woonbeleid Regio Noord' verder te zetten en het bijgevoegd subsidiedossier goed te keuren.
2. De taken van het woonbeleid te laten uitvoeren door een halftijdse woonconsulent via 3Wplus.
3. Voor de dagelijkse werking de hoofddeskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw aan te duiden om de projectwerking op te volgen, te rapporteren en waar te nemen binnen de stuurgroep van het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Woonbeleid Regio Noord'.
4. Voor de stuurgroepvergadering Wim Mombaerts, de schepenen van woonbeleid, aan te duiden die het project begeleidt en ondersteunt.
5. De beslissing over te maken aan de coördinator van woonbeleid Noord.

### **Openbare werken**

#### **3 Bouwen van nieuwe klaslokalen en renovatie van het kloostergebouw en het kantschooltje in de vrije basisschool Sint-Cajetanus te Perk - Perceel 1: Ruwbouw en afwerking, HVAC en sanitair, elektriciteit en lift: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (861.2)**

##### Feiten, context en argumentatie:

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 7 maart 2016 de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Bouwen van nieuwe klaslokalen en renovatie van het kloostergebouw en het kantschooltje in de vrije basisschool Sint-Cajetanus te Perk - Perceel 1: Ruwbouw en afwerking, HVAC en sanitair, elektriciteit en lift" toe te wijzen aan THV G&G architecten bvba - architect Dirk Hendrickx, Prinsenstraat 26 te 1850 Grimbergen.

In het kader van de opdracht "Bouwen van nieuwe klaslokalen en renovatie van het kloostergebouw en het kantschooltje in de vrije basisschool Sint-Cajetanus te Perk - Perceel 1: Ruwbouw en afwerking, HVAC en sanitair, elektriciteit en lift" werd een bestek opgesteld door de ontwerper, THV G&G architecten bvba - architect Dirk Hendrickx, Prinsenstraat 26 te 1850 Grimbergen.

De uitgave - voor de nieuwbouw ten laste van de gemeente - voor deze opdracht wordt geraamd op € 1 075 620,06 excl. btw of € 1 140 157,26 incl. 6 % btw (€ 64 537,20 Btw medecontractant).

De uitgave - voor het kantschooltje ten laste van KOPS - voor deze opdracht wordt geraamd op € 315 785,34 excl. btw of € 334 732,46 incl. 6 % btw.

De uitgave - voor de renovatie ten laste van KOPS - voor deze opdracht wordt geraamd op € 1 932 941,55 excl. btw of € 2 048 918,04 incl. 6 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes GEM/22102007/0879 (actie 1419/001/003/005/001) en GEM/22102007/0879 (actie 1419/001/008/001/005), investeringsenveloppe OW064.

Tussenkomen:

Het is voor Jan Van hoof, als lid van de inrichtende macht van de Sint-Cajetanusschool (Kops), op grond van artikel 27 van het gemeentedecreet verboden om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over dit punt.

In de Memorie van Toelichting bij een wijziging van artikel 27 van het gemeentedecreet staat vermeld:

"Dit artikel beoogt een wijziging aan artikel 27 van het Gemeentedecreet.

In dit verband kan nogmaals de juiste draagwijdte worden benadrukt van de passage "verboden deel te

nemen aan de bespreking en de stemming". Deze zinsnede betekent dat het lid van de gemeenteraad niet

mag tegenwoordig zijn bij een besloten vergadering en derhalve de vergadering dient te verlaten, maar

wel kan plaatsnemen in het publiek in het geval van een openbare vergadering."

Raadslid Van hoof neemt plaats in het publiek nadat hij de voorgaande memorie van toelichting heeft geciteerd.

Amendementen:

Open VLD legt een amendement ter stemming voor:

"Open VLD vraagt dit punt te verdagen naar een volgende gemeenteraad in 2017 met volgende voorwaarden:

Dat Kops voor een beslissing van de gemeenteraad eerst hun detail financieel plan zal bezorgen aan het college, dat voldoet aan de raming van de architect voorgesteld op de gemeenteraad van 26/1/2017 voor de renovatie van het klooster en de kantschool.

Dit kan volgens de informatie aan het college door KOPS met hun verslag van hun bijeenkomst in urgentie van 2/6/2017 over Bouw in Perk: evaluatie financiën.

De burgemeester antwoordt hierop als volgt:

- 18/7/2016 - goedkeuring door volledige college van toelage aan Kops, met advies van financieel beheerder over financiële toestand Kops.
- hij heeft alle informatie van Kops aan college bezorgd, zelfs een volledig afbetalingsplan.
- dit is niet besproken binnen de meerderheid

- als dit dossier wordt uitgesteld, dan halen we de deadline van 18/10/2018 niet, want dan vallen we onder de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten; de school zal dan worden gesloten en moeten we containers huren...

Raadslid Vansintejan vraagt zich af of er geen belangenvermenging is in hoofde van de burgemeester, gezien zijn vriendin werkzaam is in Sint-Cajetanusschool te Perk (art. 27 gemeentedecreet).

De vergadering wordt even geschorst, opdat de fracties overleg kunnen plegen.

Kris Boeykens (DC&V) licht het standpunt van zijn fractie toe:

- zijn partij staat 100% achter dit dossier en wil dat dit zo snel mogelijk gerealiseerd zien
- betreurt dat het zo lang heeft moeten duren, na 5 jaar legislatuur
- betreurt het eveneens dat de coalitiepartners in dit dossier niet overeenkomen
- de juiste cijfers zijn flou en onduidelijk: toon ons heel zuiver de cijfers waarover we praten

Johan Vansintejan (sp.a):

- zijn fractie vindt het belangrijk dat de kinderen in Perk een degelijke infrastructuur krijgt
- de cijfers zijn niet duidelijk, vandaar gaan zij akkoord met het amendement van Open VLD

Bart Verstockt (Groen):

- het dossier ligt al decennialang stof te vergaren, er is al veel tijd verloren

Luc Van Holle (Vlaams Belang):

- vindt het jammer dat de coalitie niet overeenkomt; Steenokkerzeel samen: dit klopt niet meer.

Gilbert Van Ostaede (Open VLD):

- vinden het belangrijk dat er met de school gestart wordt
- de gemeente subsidieert het Kops-project met veel geld
- in het verleden heeft Kops inderdaad informatie gegeven over hun financiële draagkracht (college 18/7/2016) - 1.400.000 budget bij Kops
- er werd ook gesproken van een lening van het bisdom?
- moeilijk begrijpbaar dat - ondanks deze beperkte budgetten - de architect een duurder project heeft uitgewerkt in samenspraak met de werkgroep
- subsidies vallen mee, maar is nog niet officieel bevestigd
- wij zijn bereid om ca. 1.500.000 euro te investeren in het katholiek onderwijs, dit is geen probleem
- maar... indien blijkt dat uit de onzekere cijfers blijkt dat Kops zijn engagement niet kan waarmaken, wie gaat dan de financiële kloof dichtrijden, de gemeente?

Kurt Ryon (Klaver-NVA)

- we werken vandaag nog op basis van ramingen, want er is nog geen gunning
- het budget werd duidelijk aan de architect meegegeven, zowel vanuit de gemeente als vanuit Kops
- in de binnenkomende post zijn de brieven van Agion geregistreerd, waarin staat welke bedragen zullen worden uitgekeerd
- de subsidies zijn al gegroeid van 1.000.000 naar 1.500.000 euro door de samenwerking gemeente en Kops
- als we verdagen, vallen we onder de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten, en dient het bestek herschreven te worden, waardoor we enorm veel tijd zullen verliezen, wat het hele project in het gedrang zal brengen
- voor de omgevingsaanleg hebben we provinciale subsidies aangevraagd
- er is ook een goede samenwerking met het oudercomité, dat ook zijn steentje bijdraagt.
- hij heeft een overzicht gemaakt van de cijfers, zoals ze momenteel gekend zijn en is ook bereid om deze in het besluit te laten toevoegen en zal deze meegeven aan de raadsleden
- vandaag is er een document gemaïld door de pastoor dat het bisdom toestemming

heeft gegeven voor de lening aan Kops  
 Er wordt gestemd over het amendement van de Open VLD.  
 Met 7 stemmen voor (Jerry Casier, Sato Pollet, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 12 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), wordt dit amendement verworpen.

**Besluit:**

**Met 12 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Luc Van Holle, Bart Verstockt, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 stemmen tegen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 4 onthoudingen (Jerry Casier, Sato Pollet, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede)**

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Bouwen van nieuwe klaslokalen en renovatie van het kloostergebouw en het kantschooltje in de vrije basisschool Sint-Cajetanus te Perk - Perceel 1: Ruwbouw en afwerking, HVAC en sanitair, elektriciteit en lift", opgesteld door de ontwerper, THV G&G architecten bvba - architect Dirk Hendrickx, Prinsenstraat 26 te 1850 Grimbergen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De uitgave - voor de nieuwbouw ten laste van de gemeente - voor deze opdracht wordt geraamd op € 1 075 620,06 excl. btw of € 1 140 157,26 incl. 6 % btw (€ 64 537,20 Btw medecontractant). De uitgave - voor het kantschooltje ten laste van KOPS - voor deze opdracht wordt geraamd op € 315 785,34 excl. btw of € 334 732,46 incl. 6 % btw. De uitgave - voor de renovatie ten laste van KOPS - voor deze opdracht wordt geraamd op € 1 932 941,55 excl. btw of € 2 048 918,04 incl. 6 % btw.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes GEM/22102007/0879 (actie 1419/001/003/005/001) en GEM/22102007/0879 (actie 1419/001/008/001/005), investeringsenveloppe OW064.

**4 Politie van het wegverkeer: aanvullend reglement betreffende het aanbrengen van parkeerplaatsen voor het laden van elektrische wagens (581.15)**

Feiten, context en argumentatie:

Ter hoogte van de Fuérisonplaats, naast het OCMW en voor de school, zullen op de bestaande parking 2 parkeerplaatsen worden gereserveerd voor het laden van elektrische wagens.

Het plan met aanduiding van de betreffende parkeerplaatsen.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer

en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens. De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Op de parking aan de Mulslaan ter hoogte van school Piramide en het OCMW-gebouw geldt:

- het parkeren is toegelaten
- het parkeren is voorbehouden voor volgende categorie van voertuigen: het opladen van elektrische wagens.

2. Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId.

3. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

**5 Politie van het wegverkeer: aanvullend reglement betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Lutgardisstraat (581.15)**

Feiten, context en argumentatie:

Het verslag van het politieoverleg van 2 mei 2017, houdende onder andere een zebrapad te schilderen op de mozaïekkasseien in de Lutgardisstraat ter hoogte van de bakker aan het kruispunt met de Tervuursesteenweg.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Het plan met aanduiding van deze oversteekplaats.

Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens. De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Op de Lutgardisstraat ter hoogte van de bakker aan het kruispunt met de



Tervuursesteenweg geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

2. Dit wordt signaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.3 van de wegcode.

3. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

## **6 Politie van het wegverkeer: aanvullend reglement houdende het aanbrengen van wegmarkeringen in de Sellaerstraat (581.15)**

### Feiten, context en argumentatie:

Het verslag van het politieoverleg van 2 mei 2017, houdende onder andere de belijning in het midden van de rijweg door te trekken tot aan het rond punt aan de Gillijnsstraat om te beletten dat er auto's langs de rijweg kunnen parkeren.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

Het plan met aanduiding van de wegmarkering die moet verlengd worden in de Sellaerstraat.

### Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Op de Sellaerstraat van huisnummer 47 tot huisnummer 53 geldt:

- het is iedere bestuurder verboden de onderbroken streep te overschrijden, behalve om in te halen, om links af te slaan, om te keren of om van rijstrook te veranderen.

2. Dit wordt signaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.72.3 van de wegcode.

3. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

## **7 Ter beschikking stellen perceel BAC voor parking van openbaar nut Van Frachenlaan: goedkeuring overeenkomst (865.15)**

### Aanleiding:

De gemeente wil een parking aanleggen voor openbaar nut op het perceel gelegen Van Frachenlaan 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company.

Feiten, context en argumentatie:

Op 27 maart 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen besloten om:

- Principieel akkoord te gaan tot het aanleggen van een parking (met minstens 2 mindervalidenparkeerplaatsen en stalplaats voor fietsers en bromfietzers) op het volledige perceel gelegen Van Frachenlaan 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company en hiervoor een overeenkomst goed te keuren voor het verlenen van een 'gratis' recht van terbeschikkingstelling.
- De uitgave zal aangerekend worden op budgetcode GEM/22500007/0200 (actie 1419/001/008/001/005), investeringsenveloppe OW093.
- Bij de eerstvolgende budgetwijziging zal er meer krediet voorzien worden op budgetcode GEM/22500007/0200 (actie 1419/001/008/001/005), investeringsenveloppe OW093.
- De startdatum kan vastgelegd worden op 1 mei 2017, op voorwaarde dat de gemeenteraad de overeenkomst goedkeurt.
- Aan BAC te vragen om punt 5 van de overeenkomst aan te passen, zodat de partijen pas na 10 jaar een einde kunnen stellen aan deze overeenkomst mits het respecteren van een opzegtermijn van 1 jaar.
- De overeenkomst mag aangepast worden.

De aangepaste overeenkomst voor het verlenen van een recht van terbeschikkingstelling van het perceel Van Frachenlaan 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company.

De overeenkomst werd aangepast aan de opmerkingen gemaakt door GD & A advocaten op 6 april 2017.

Het betreft een overeenkomst voor onbepaalde duur met eventuele startdatum 1 juli 2017. Belgocontrol heeft geen probleem met de aanleg van een parking als dit louter een parking voor voertuigen betreft zonder constructies.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/22500007/0200 (actie 1419/001/008/001/005), investeringsenveloppe OW093. Er dient een budgetwijziging te gebeuren.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De overeenkomst voor het verlenen van een recht van terbeschikkingstelling tussen de gemeente Steenokkerzeel en The Brussels Airport Company nv wordt goedgekeurd voor de aanleg van een parking op het volledige perceel gelegen Van Frachenlaan 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company.
2. De startdatum kan vastgelegd worden op 1 juli 2017.
3. De burgemeester en de secretaris worden gemachtigd om de overeenkomst te ondertekenen namens de gemeente.

**8 Aanleg Parking "zandbak" Van Frachenlaan:**

- 1. Het verlenen van een "in house" opdracht aan Haviland Intercommunale IgSv.**
- 2. Goedkeuring van de voorwaarden voorzien in de Studieovereenkomst Haviland Gemeente Steenokkerzeel.**

Aanleiding:

De gemeente wil een parking aanleggen voor openbaar nut op het perceel gelegen Van Frachenlaan 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company.

Feiten, context en argumentatie:

Op 27 maart 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen besloten om:

- Principieel akkoord te gaan tot het aanleggen van een parking (met minstens 2 mindervalidenparkeerplaatsen en stalplaats voor fietsers en bromfietzers) op het volledige perceel gelegen Van Frachenlaan 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company en hiervoor een overeenkomst goed te keuren voor het verlenen van een 'gratis' recht van terbeschikkingstelling.

Voor de aanleg van deze parking dient een ontwerper aangesteld te worden.

Wegens de hoogdringendheid van het project en het reeds grote aantal lopende projecten op de dienst openbare werken met hoge prioriteit is het aangewezen om voor het ontwerp van dit project, samen met de werfopvolging, beroep te doen op Haviland, dienst gemeentelijke bouwwerken & Infrastructuur.

De opdracht van Haviland Intercommunale IgSv zou bestaan uit 2 luiken:

1. de voorbereidende studie, het ontwerp, de (werf)opvolging, de controle en de nazorg van de infrastructuurwerken (SOO).

2. de veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking (VC).

en dit volgens de modaliteiten van de Studieovereenkomst\_Haviland\_Gemeente Steenokkerzeel in bijlage.

Het ereloon van de Studieopdracht ontwerp bedraagt volgens deze overeenkomst 6% voor SOO+ 1% voor VC, en wordt indicatief geraamd op 8.470euro incl. BTW, dit op basis van de laatste ruwe raming van de parking.

Haviland IgSv beschikt over een jarenlange ervaring in het ontwerpen van infrastructuurwerken en technische expertise binnen het personeelsbestand.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet van 15 juli 2015, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2015, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en later wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26,§1, 2°, a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie en van de Raad van State, volgens welke de gunning van overheidsopdrachten door een aanbestedende overheid aan een andere aanbestedende overheid van de toepassing van de overheidsopdrachtenregelgeving, is vrijgesteld, indien (1) de opdrachtgevende entiteit op de opdrachtnemende entiteit toezicht uitoefent zoals op haar eigen diensten, en (2) de opdrachtnemende entiteit het merendeel van haar werkzaamheden verricht te behoeve van het lichaam of de lichamen die haar beheersen ("quasi-in-house-opdrachten").

De Ronzendbief LNR/2007/1 van 14/9/2007, betreffende toepassing wetgeving

overheidsopdrachten (in house aanbestedingen), implicaties van het gelijkheidsbeginsel bij toekennen van overheidsopdrachten, waarin voormelde rechtspraak nader toegelicht wordt. De thans van kracht zijnde statuten van Haviland Intercommunale IgSv (verder Haviland genoemd) van 22 juni 2016 zoals gepubliceerd in het staatsblad van 4 augustus 2016, waaruit blijkt dat in hoofde van de deelnemers aan Haviland voldaan is aan bovenvermelde jurisprudentiële voorwaarden om aan deze laatste overheidsopdrachten te gunnen zonder toepassing van de overheidsopdrachtenregelgeving.

Uit deze statuten blijkt in de eerste plaats dat de deelnemers aan Haviland toezicht uitoefenen zoals op hun eigen diensten.

Haviland heeft immers tot doel het leveren van diensten van algemeen belang aan haar deelnemers, ten aanzien van dewelke zij een ondersteunende functie heeft in hun uitvoerende taken, evenals een bevorderende functie van de onderlinge samenwerking en ontwikkeling - artikel 4.

Voorts kunnen enkel openbare besturen en geen private entiteiten toetreden als aandeelhouder van Haviland - artikel 6.

De territoriale werking en het aandeelhouderschap van Haviland is beperkt tot de openbare besturen van het arrondissement Halle-Vilvoorde - artikel 6.

De raad van bestuur van Haviland wordt rechtstreeks samengesteld uit bestuurders die democratisch verkozen zijn in de aandeelhouders van Haviland Intercommunale IgSv - artikel 18.

Hieruit volgt dat de deelnemers aan Haviland gezamenlijk een doorslaggevende invloed kunnen uitoefenen op haar strategische doelstellingen en de belangrijke beslissingen.

Uit de statuten van Haviland blijkt tevens dat zij het merendeel van haar werkzaamheden verricht ten behoeve van het lichaam of de lichamen die haar beheersen.

Uit voorgaande blijkt immers dat het doel en de werking van Haviland erop gericht is om enkel werkzaamheden te verrichten voor haar aandeelhouders.

Deze werkzaamheden liggen bovendien in het verlengde van de opdrachten die verricht worden door het eigen personeel van de aandeelhouders van Haviland.

Bijgevolg zijn de aandeelhouders van Haviland gerechtigd om aan deze laatste overheidsopdrachten te gunnen zonder toepassing van de overheidsopdrachtenregelgeving (quasi "in house" opdrachten).

Het feit dat Haviland bij de uitvoering van deze opdrachten er zelf toe gehouden zal zijn om de overheidsopdrachtenregelgeving toe te passen doet hieraan geen afbreuk, eveneens op grond van bovenvermelde rechtspraak van het Hof van Justitie en de Raad van State.

#### Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/22500007/0200 (actie 1419/001/008/001/005), investeringsenveloppe OW093.

#### **Besluit:**

**Met 11 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede), 1 stem tegen (Jan Van hoof), 8 onthoudingen (Luc Van Holle, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. Goedkeuring tot het verlenen van een "in-house"opdracht aan Haviland Intercommunale IgSv met betrekking tot het ontwerp van parkeerplaatsen op het perceel langs de Van Frachenlaan, kadastraal gekend: 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company.

2. Goedkeuring van de voorwaarden vermeld in de Studieovereenkomst\_Haviland\_Gemeente Steenokkerzeel met betrekking tot: de studie, het ontwerp, de (werf)opvolging, en de veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking voor de aanleg van parkeerplaatsen op het perceel langs de Van Frachenlaan, kadastraal gekend: 1ste afdeling, sectie E met nr. 0203D, eigendom van The Brussels Airport Company.

3. Het college wordt gemachtigd om uitvoering te geven aan dit besluit, met name om de Studievereenkomst goed te keuren en te ondertekenen.

## **9 Politie van het wegverkeer: aanvullend reglement betreffende het plaatsen van een verkeersremmer in de Moorbosstraat (581.15)**

### Feiten, context en argumentatie:

Het collegebesluit van 9 mei 2016, houdende goedkeuring van het verslag van het politieoverleg van 19 april 2016 waarbij onder andere besloten werd om een drempel te plaatsen met de onderhoudswerken fase VIII in de Moorbosstraat.

Het aanvullend reglement betreft enkel gemeentewegen.

Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de politiezone Kastze.

### Juridische overwegingen:

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het decreet van 16 mei 2008, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeertekens.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009, betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Op de Moorbosstraat ter hoogte van huisnr. 35 en voetweg 41 (Hoofdbosweg) geldt:

- de bestuurders moeten de verkeersdrempel dubbel voorzichtig en met matige snelheid naderen, zodat zij erover rijden met een snelheid die niet meer bedraagt dan 30 km per uur.

2. Dit wordt gesignaleerd door:

- een drempel.

3. Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

## **10 Bouw lokalen Chiro Perk en speelpleinwerking - ontwerpopdracht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (861.5)**

### Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht “Bouw lokalen Chiro Perk en speelpleinwerking - ontwerpopdracht” werd een bestek opgesteld door de dienst openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33 057,85 excl. btw of € 40 000 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure

zonder bekendmaking.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85 000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/22103007/0750 (actie 1419/001/002/013/001) en investeringsenvelop OW075.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Het bestek en de raming voor de opdracht “Bouw lokalen Chiro Perk en speelpleinwerking - ontwerpopdracht”, opgesteld door de dienst openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 33 057,85 excl. btw of € 40 000,00 incl. 21% btw.
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/22103007/0750 (actie 1419/001/002/013/001) en investeringsenvelop OW075.

## Onderwijs

### 11 Vernieuwing van de schoolraad: voordracht vertegenwoordigers ( 550.58)

Aanleiding:

Dit schooljaar eindigen de mandaten van de leden van de schoolraad en dient er voor een volgende periode (2017-2021) een nieuwe schoolraad te worden aangesteld.

Feiten, context en argumentatie:

Dit schooljaar loopt de laatste periode van vier schooljaren af en dient er voor een volgende periode (2017-2021) een nieuwe schoolraad te worden aangesteld.

In scholen die beschikken over deelraden (pedagogische raad, ouderraad en leerlingenraad) zijn het deze deelraden die rechtstreeks hun gekozenen aanduiden in de

schoolraad.

Scholen zonder deelraden moeten verkiezingen organiseren om de schoolraad samen te stellen. Gemengde situaties zijn ook mogelijk.

De GBS Piramide & Tilia beschikt niet over ouderraden en niet over een pedagogische raad.

In de GBS Piramide & Tilia werd naar de ouders en het personeel een oproep gelanceerd tot het zich kandidaat stellen om deel te nemen aan de verkiezing voor deze twee geledingen.

Artikel 12 van het Participatiedecreet bepaalt dat het schoolbestuur afspraken inzake de verkiezingsprocedure vastlegt.

Het verkiezingsreglement goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 23 december 2004 diende als basis voor deze verkiezingen.

Voor de volgende geledingen diende er geen verkiezing te worden georganiseerd daar het aantal binnengekomen kandidaturen gelijk is aan het aantal op te nemen mandaten:

- de vertegenwoordigers van de de leerkrachten
- de vertegenwoordiger van de ouders afdeling lagere school Tilia
- de vertegenwoordiger van de ouders afdeling kleuters school Piramide.

Bovenvermelde kandidaten worden rechtstreeks voorgedragen.

Voor de geleding vertegenwoordiger van de ouders afdeling lagere school Piramide werd op 12 mei verkiezing georganiseerd. De uitslag werd opgenomen in het proces verbaal in bijlage.

Tijdens de eerste vergadering van de schoolraad na 31 mei 2017 zal bij consensus een vertegenwoordiger van de lokale gemeenschap gecoöpteerd worden.

Juridische overwegingen:

- Decreet van 02 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.
- De wetten van het gemeentedecreet.
- Gemeenteraadsbesluit op datum van 23 december 2004 punt 23: goedkeuring verkiezingsreglement voor de geleding van de ouders. (zie bijlage)

### **Besluit:**

1. De gemeenteraad neemt kennis van de samenstelling van de nieuwe schoolraad.

Voor de periode 2017-2021 zullen de volgende kandidaten zetelen in de nieuwe schoolraad:

- Meneer Leslie Leest als afgevaardigde van de ouders lagere school - afdeling Piramide .
- Mevrouw Ingrid Vanden Bossche als afgevaardigde van de leerkrachten lagere school - afdeling Piramide.
- Mevrouw Sandra Niessen als afgevaardigde van de ouders kleuterschool - afdeling Piramide .
- Mevrouw Ellen Rydams als afgevaardigde van de leerkrachten kleuterschool - afdeling Piramide.
- Meneer Yves Rillaerts als afgevaardigde van de ouders lagere school - afdeling Tilia.
- Mevrouw Lien Kuypers als afgevaardigde van de leerkrachten lagere school - afdeling Tilia.

2. De gecoöpteerde wordt aangesteld op de eerstkomende vergadering van de schoolraad.

## **12 Goedkeuring verlenging convenant korte vervangingen op het niveau van de scholengemeenschap KASTZE (550:207)**

Aanleiding:

De basisscholen ontvangen extra middelen voor korte vervangingen als ze aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Feiten, context en argumentatie:

Een korte afwezigheid is een afwezigheid van personeelsleden die aangesteld zijn in een

wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarvoor op basis van andere regelgeving geen vervanger kan worden gefinancierd of gesubsidieerd. De scholen krijgen een contingent vervangingseenheden, waarmee ze binnen een samenwerkingsplatform vervangingen van leerkrachten kunnen doen.

Voorbeelden van mogelijke korte afwezigheden zijn:

- ziekte van minder dan tien aaneensluitende werkdagen
- nascholing

Vervangingseenheden zijn een andere vorm van omkadering dan lesuren, uren of punten. Elke school krijgt een contingent vervangingseenheden dat binnen het samenwerkingsplatform van de scholengemeenschap wordt samen gelegd en beheerd.

Om deze vervangingseenheden te kunnen aanwenden:

- moeten de vervangingseenheden worden samen gelegd in het samenwerkingsplatform van de scholengemeenschap KASTZE.
- moet er een convenant worden afgesloten.

Om de vervangingseenheden te kunnen aanwenden dient een convenant te worden gesloten.

Er is een convenant wanneer de schoolbesturen, na bespreking met alle vakbonden die op niveau van het samenwerkingsplatform in de bevoegde onderhandelings- en/of overlegcomité(s) vertegenwoordigd zijn, het convenant ondertekenen met één of meer vakbonden.

Een convenant is een overeenkomst waarin de contractanten via een aantal afspraken en verplichtingen tot elkaar gebonden zijn. Het convenant kan nooit indruisen tegen de wetgeving en de regelgeving en kan er bijgevolg nooit hiërarchisch boven staan. Er kan niet eenzijdig van worden afgeweken.

Dit convenant kan pas ingaan na goedkeuring door de respectievelijke gemeenteraden vanaf 01 september 2017.

Juridische overwegingen:

- Het besluit van Vlaamse regering op datum van 29 mei 2009 betreffende vervangingen van korte afwezigheden.
- De omzendbrief: Vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs op datum van 16 november 2005 met als referentie Pers/2005/23.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 26 juni 2003, houdende goedkeuring van de overeenkomst voor de vorming van een scholengemeenschap basisonderwijs voor het schooljaar 2003-2004 – Kastze - genaamd.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 27 mei 2004, houdende verlenging van de scholengemeenschap 'Kastze' voor het schooljaar 2004-2005.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 02 juni 2005, houdende verlenging overeenkomst scholengemeenschap 2005 – 2011.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 26 mei 2011, houdende verlenging overeenkomst scholengemeenschap 2011-2014.
- Het gemeenteraadsbesluit op datum van 24 april 2014, houdende verlenging overeenkomst scholengemeenschap 2014-2020.
- Het schoolbestuur maakt deel uit van de scholengemeenschap KASTZE met instellingsnummer: 119727.
- Het protocol met nummer 2017/1 op datum van 15 juni 2017.

Adviezen en visum:

Protocol van syndicaal overleg op datum van 15 juni 2017.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De verlenging van het convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs tijdens het schooljaar 2017-2018 wordt goedgekeurd.



## Secretariaat

### 13 Vivaqua : goedkeuring intentieverklaring.

#### Aanleiding:

Verschillende Vlaamse vennoten van VIVAQUA beslisten de voorbije jaren om, overeenkomstig het Samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest dd 13 februari 2014 betreffende de gewest grensoverschrijdende intercommunales, uit VIVAQUA te treden.

Wat de gemeente Steenokkerzeel betreft kan verwezen worden naar de beslissing tot uittreding uit VIVAQUA van de gemeenteraad dd. 15/10/2015.

Door een verschillende interpretatie van de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord door VIVAQUA, zagen deze Vlaamse vennoten zich genoodzaakt om gerechtelijke procedures aan te spannen met betrekking tot de toepassing en draagwijdte van de wettelijke bepalingen, met name:

- de vordering van 9 Vlaamse gemeenten tot uittreding/ontbinding van VIVAQUA;
- de procedure tot vernietiging van de beslissingen van de raad van bestuur en de algemene vergadering van Vivaqua met betrekking tot de fusie tussen VIVAQUA en HYDROBRU.

Teneinde tot een vergelijk te komen tussen VIVAQUA en de Vlaamse gemeenten, verleende de raad van bestuur van VIVAQUA op 21 december 2016 en op 22 februari 2017 een mandaat aan de raad van zaakvoerders om tot een vergelijk te komen over de uittreding van de Vlaamse gemeenten. Vanuit de Vlaamse gemeenten werd een werkgroep afgevaardigd om deze onderhandelingen te voeren.

Binnen de onderhandelingen werd duidelijk dat er een oplossing diende te worden gevonden die open stond voor alle Vlaamse gemeenten die worden bediend door VIVAQUA, ook diegene die op heden de uittreding nog niet hadden gevraagd.

De onderhandelingen met VIVAQUA hebben geleid tot een akkoord over de uittreding en de uittredingsvoorwaarden dat werd goedgekeurd door de raad van bestuur van VIVAQUA van 24 mei 2017. De gemeenten die wensen uit te treden dienen thans hun intentie om uit te treden en hun akkoord met de uittredingsvoorwaarden te bevestigen.

#### Feiten, context en argumentatie:

De voorliggende intentieverklaring geeft de bevindingen weer die voortvloeien uit de constructieve onderhandelingen tussen VIVAQUA en de Vlaamse gemeenten.

De timing van het akkoord is gegeven door het feit dat het noodzakelijk is dat de Vlaamse gemeenten een duidelijk zicht hebben op hun rechten en verplichtingen bij de uittreding. Zolang de Vlaamse gemeenten geen duidelijkheid hebben over de uittredingsmodaliteiten uit VIVAQUA is het immers praktisch onmogelijk een standpunt in te nemen inzake de eventuele keuze voor een nieuwe operator. Er werd afgesproken om de intentieverklaring ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraden voor 30 juni 2017 en waarop volgend VIVAQUA de uittredingsmodaliteiten dient te bekrachtigen op een Bijzondere Algemene Vergadering uiterlijk op 30 september 2017. De intentieverklaring wordt voorgelegd aan elke gemeente als voorstel, ter controle en geldende, na goedkeuring door elke gemeenteraad, als een bindende intentieverklaring van de Vlaamse gemeenten tot volgende engagementen:

#### 1. Beëindiging van het belangenconflict

Er werd door het Vlaams Parlement een belangenconflict ingeroepen tegen de Ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die nodig is voor de geplande fusie tussen VIVAQUA en HYDROBRU. Voor VIVAQUA is het essentieel om deze fusie te laten doorgaan. Hiervoor dient het belangenconflict te worden opgeheven. Er wordt overeengekomen dat de Vlaamse gemeenten zich inzetten om het belangenconflict ingeroepen door het Vlaams Parlement te laten opheffen.

#### 2. Beëindiging van de lopende rechtsprocedures

Zoals hierboven reeds aangehaald, lopen er op dit moment verschillende rechtszaken

tussen een aantal van de Vlaamse vennoten en VIVAQUA, onder meer over de uittreding en over de fusie tussen VIVAQUA en Hydrobru.

Aangezien de intentieverklaring de uittreding voorziet, en de gemeenten bijgevolg geen belang meer zullen hebben, wordt er expliciet overeengekomen dat de lopende procedures zullen worden stopgezet.

### 3. Uittreding van de Vlaamse gemeenten uit VIVAQUA

In de intentieverklaring zijn de modaliteiten opgenomen voor de uittreding van de Vlaamse gemeenten als vennoot uit VIVAQUA. Elke gemeente zal, naast zijn aandeel in het eigen vermogen van VIVAQUA, overeenkomstig de geldende wetgeving, een 'rugzakje' hebben met een aantal verplichtingen die moeten worden meegenomen naar de volgende operator. Dit bestaat uit:

- De overname van de activa (artikel 4.1.2), met inbegrip van de netten, het meubilair, rollend materieel, gebouwen, e.a..
- De overname van het deel in het personeel (artikel 4.2.1), zijnde het personeel die rechtstreeks en onrechtstreeks worden ingezet ten behoeve van de Vlaamse gemeenten.
- Een afnameverplichting (artikel 4.2.2): de Vlaamse gemeenten verbinden zich ertoe om voor het deel van hun grondgebied dat door VIVAQUA wordt bediend, al het benodigde drinkwater verder af te nemen aan een vast tarief gelijk aan het tarief toegekend aan Farys voor een periode van 18 jaar beginnend op 1/1/2018.
- Verschillende overgangsmaatregelen (artikel 4.2.3), met het oog op de garantie van de continuïteit van de dienstverlening.

### 4. Aanstellen nieuwe operator

Indien de gemeenten uittreden uit VIVAQUA, zullen de gemeenten het systeem van waterbedeling op hun grondgebied dienen te bepalen. Dit kan door dit zelf te doen, door aan te sluiten bij een bestaande operator voor waterbedeling of door het oprichten van een nieuwe waterintercommunale, in de vorm van een opdrachthoudende vereniging. Aangezien er geen nieuwe intercommunale kan worden opgericht in een jaar waarin er gemeenteraadsverkiezingen worden georganiseerd, dient dit te gebeuren voor het einde van 2017.

#### Juridische overwegingen:

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 e.a.

Samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest dd. 13 februari 2014 betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, goedgekeurd door de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 8 mei 2014, het Vlaams decreet van 25 april 2014 en het Waals decreet van 27 maart 2014, artikel 2, §2

Wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, artikel 23 e.a.

Beslissing gemeenteraad van 15 oktober 2017 over de uittreding uit VIVAQUA.

Beslissing raad van bestuur van VIVAQUA van 24 mei 2017 tot goedkeuring van de intentieverklaring uittreding Vlaamse gemeenten uit VIVAQUA.

#### Adviezen en visum:

De uitvoering van de intentieverklaring zal belangrijke financiële gevolgen hebben, gelet op het uitkeren van het deel van het eigen vermogen en op de overname van de activa en personeel. Dit is opgenomen in de intentieverklaring. De effectieve gevolgen zijn echter sterk afhankelijk van de keuze voor de nieuwe operator en welke elementen deze opnieuw overneemt van de gemeente.

Op middellange termijn is het zeker de bedoeling te komen tot minstens een gelijke of lagere prijs voor de gebruiker.

### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeente Steenokkerzeel herbevestigt haar beslissing om uit te treden uit VIVAQUA en keurt de hierna integraal opgenomen bindende intentieverklaring over de uittreding van de Vlaamse gemeenten goed. Binnen de intentieverklaring worden in essentie volgende engagementen aangegaan door de gemeente:

- De gemeente zet zich in om het belangenconflict ingeroepen door het Vlaams parlement betreffende de ordonnantie die nodig is voor de fusie tussen VIVAQUA en HYDROBRU, te laten opheffen.
- De gemeente zet de lopende rechtsprocedures tegen VIVAQUA stop.
- De gemeente treedt uit als vennoot van VIVAQUA aan de in de intentieverklaring uiteengezette modaliteiten, waarvan onder andere;
  - o Het verkrijgen van het deel in het vermogen (artikel 4.1.1)
  - o De overname van de activa (artikel 4.1.2)
  - o De overname van het deel in het personeel (artikel 4.2.1)
  - o Een afnameverplichting (artikel 4.2.2)
  - o Verschillende overgangsmatregelen (artikel 4.2.3)
- Het aanduiden van een nieuwe operator die de taken die thans door Vivaqua vervuld worden, zal uitvoeren, eveneens voor het einde van 2017.

De verbintenissen die ten laste van de gemeente voortvloeien uit de bindende intentieverklaring worden aangegaan onder de opschortende voorwaarde van ongewijzigde goedkeuring van de uittreding en de uittredingsmodaliteiten van de bindende intentieverklaring tussen VIVAQUA en de "Werkgroep" van 10/5/2017 door de algemene vergadering van VIVAQUA, uiterlijk op 30/9/2017.

2. Deze beslissing wordt overgemaakt aan Vivaqua en het Agentschap Binnenlands Bestuur.

## Financiën

### 14 Gemeente Steenokkerzeel - jaarrekening 2016: vaststelling (475.1)

#### Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening van de gemeente voor het jaar 2016 wordt ter vaststelling voorgelegd. Het is de derde rekening volgens de regelgeving inzake de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC).

De rekening bestaat uit een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten), alsook een toelichting bij de financiële nota en bij de samenvatting van de algemene rekeningen. Tevens zijn ook een aantal grafieken m.b.t. 2016 evenals een aantal vergelijkingen met voorgaande jaren opgenomen in de bijlagen bij de jaarrekening.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn in bijlage bij dit besluit opgenomen.

Per vergissing werd investeringsenvelop OW060 (aankoop gronden en gebouwtje voor realisatie school Perk) afgesloten tijdens de eindejaarswerkzaamheden, waardoor het resterende krediet van 80.000 EUR (125.000 EUR budget min 45.000 EUR aanrekening) is komen te vervallen. Aangezien deze actie niet meer ongedaan kan gemaakt worden, zal het resterende krediet van 80.000 EUR opnieuw toegevoegd worden aan een nieuwe investeringsenvelop tijdens de eerstvolgende budgetwijziging van 2017.

#### Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

#### **Besluit:**

**Met 19 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert**

Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Luc Van Holle, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Bart Verstockt)

1. De jaarrekening 2016 wordt vastgesteld.
2. De jaarrekening 2016 en bijhorende bijlagen zullen binnen de wettelijke termijnen worden overgemaakt aan de Provinciegouverneur en aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Binnenlandse Bestuur en dit in de voorgeschreven vorm.

Bijlagen:

1. Balans

<u>Actief</u>		<u>Passief</u>	
<u>Vlottende activa</u>	21.278.762,27	<u>Schulden</u>	18.404.949,22
<u>Vaste activa</u>	60.316.044,42	<u>Netto-actief</u>	63.189.857,47
<u>Totaal Activa</u>	81.594.806,69	<u>Totaal Passiva</u>	81.594.806,69

2. Staat van opbrengsten en kosten

<u>Totaal kosten</u>	14.821.383
<u>Totaal Opbrengsten</u>	17.814.589
<u>Overschot van het boekjaar</u>	2.993.206

3. Financiële toestand van de jaarrekening

<b>RESULTAAT OP KASBASIS</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Vershil</b>
<b>I. Exploitantiebudget (B-A)</b>		<b>3.812.137</b>	<b>2.059.489</b>	<b>1.752.648</b>
A. Uitgaven	60/5-694	13.751.326	14.173.067	-421.741
B. Ontvangsten		17.563.463	16.232.555	1.330.907
1.a. Belastingen en boetes	73	11.176.975	10.305.504	871.471
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	7401	0	0	0
1.c. Tussenkoms door derden in het tekort van het boekjaar	794	0	0	0
2. Overige	70-7400-7402/9-742/8-75	6.386.488	5.927.051	459.437
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>		<b>-1.259.839</b>	<b>-8.114.633</b>	<b>6.854.794</b>
A. Uitgaven	21/28-2906-664	1.277.196	10.096.973	-8.819.777
B. Ontvangsten	150-176-180-4951/2-21/28	17.357	1.982.340	-1.964.983
<b>III. Andere (B-A)</b>		<b>-2.904.639</b>	<b>-1.656.016</b>	<b>-1.248.623</b>
<b>A. Uitgaven</b>		<b>3.185.770</b>	<b>1.715.102</b>	<b>1.470.668</b>
1. Aflossing financiële schulden		1.605.161	1.608.254	-3.093
a. Periodieke aflossingen	421/4	1.605.161	1.608.254	-3.093
b. Niet-periodieke aflossingen	171/4	0	0	0
2. Toegestane leningen	2903/4	1.580.610	106.848	1.473.762

3. Overige transacties	178-2905	0	0	0
<b>B. Ontvangsten</b>		<b>281.131</b>	<b>59.086</b>	<b>222.045</b>
1. Op te nemen leningen en leasings	171/4	0	0	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden		281.131	59.086	222.045
a. Periodieke terugvorderingen	4943/4	281.131	59.086	222.045
b. Niet-periodieke terugvorderingen	2903/4	0	0	0
3. Overige transacties	102-178-4949-4959	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)</b>		<b>-352.341</b>	<b>-7.711.161</b>	<b>7.358.819</b>
<b>V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>		<b>18.799.523</b>	<b>18.799.523</b>	<b>0</b>
<b>VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)</b>		<b>18.447.182</b>	<b>11.088.363</b>	<b>7.358.819</b>
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0901	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0902	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0903	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>		<b>18.447.182</b>	<b>11.088.363</b>	<b>7.358.819</b>

<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Vers</b>
<b>I. Financiële draagvlak (A - B)</b>		<b>4.409.510</b>	<b>2.658.259</b>	<b>1.751.</b>
A. Exploitatieontvangsten	70/5-794	17.563.463	16.232.555	1.330.
B. Exploitatieuitgaven exclusief de netto kosten van de schulden		13.153.953	13.574.297	-420.
1. Exploitatie-uitgaven	60/5-694	13.751.326	14.173.067	-421.
2. Nettokosten van de schulden		597.373	598.770	-1.
a. Kosten van de schulden	6500-6502	597.373	598.770	-1.
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>		<b>1.921.402</b>	<b>2.147.938</b>	<b>-226.</b>
A. Netto aflossing van de schulden		1.324.029	1.549.168	-225.
1. Periodieke aflossing van de schulden	421/4	1.605.161	1.608.254	-3.
2. Terugvordering van de periodieke aflossingen van schulden	4943/4-4952	281.131	59.086	222.
B. Nettokosten van de schulden		597.373	598.770	-1.
1. Kosten van de schulden	6500-6502	597.373	598.770	-1.
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	
<b>III. Autofinancieringsmarge (I - II)</b>		<b>2.488.107</b>	<b>510.320</b>	<b>1.977.</b>

*Laatste inschrijvingsnummer in budgettaire jaarkaars : 14412*

## 15 AGB Steenokkerzeel - jaarrekening 2016: goedkeuring

### Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening van het AGB voor het jaar 2016 wordt ter vaststelling voorgelegd. De rekening bestaat uit een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten), alsook een toelichting bij de financiële nota en bij de samenvatting van de algemene rekeningen, en een aantal bijlagen.

De interne jaarrekening volgens de vennootschapswetgeving evenals de externe jaarrekening volgens het schema van de Nationale Bank van België (NBB) zijn eveneens toegevoegd.

### Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

### Adviezen en visum:

Het verslag van de commissaris aan de gemeenteraad over het boekjaar afgesloten op 31 december 2016 in het kader van artikels 143 en 144 van het wetboek van vennootschappen: zie bijlage.

De verslagen van de commissaris aan de gemeenteraad over het boekjaar afgesloten op 31 december 2016 in het kader van artikel 243bis §1 van het gemeentedecreet: zie bijlage.

### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De jaarrekening 2016 van het AGB Steenokkerzeel wordt goedgekeurd.
2. De jaarrekening 2016 en bijhorende bijlagen zullen overgemaakt worden aan de Provinciegouverneur en aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Binnenlands Bestuur en dit in de voorgeschreven vorm.

### Bijlagen:

#### 1. Balans

Actief		Passief	
Vlottende activa	160.314,15	Schulden	3.306.805,78
Vaste activa	3.259.158,31	Netto-actief	112.666,68
Totaal activa	3.419.472,46	Totaal passiva	3.419.472,46

#### 2. Staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	447.681
---------------	---------

Totaal opbrengsten	481.422
Overschot van het boekjaar	33.741

### 3. Financiële toestand van de jaarrekening

<b>RESULTAAT OP KASBASIS</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Verschil</b>
<b>I. Exploitatiebudget (B-A)</b>		<b>83.797</b>	<b>84.928</b>	<b>-1.131</b>
A. Uitgaven	60/5-694	393.292	364.831	28.461
B. Ontvangsten		477.089	449.759	27.330
1.a. Belastingen en boetes	73	0	0	0
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	7401	0	0	0
1.c. Tussenkomsst door derden in het tekort van het boekjaar	794	0	0	0
2. Overige	70-7400-7402/9-742/8-75	477.089	449.759	27.330
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>		<b>-1.483.762</b>	<b>-1.493.762</b>	<b>10.000</b>
A. Uitgaven	21/28-2906-664	0	10.000	-10.000
B. Ontvangsten	150-176-180-4951/2-21/28	-1.483.762	-1.483.762	0
<b>III. Andere (B-A)</b>		<b>1.404.733</b>	<b>1.414.733</b>	<b>-10.000</b>
<b>A. Uitgaven</b>		<b>79.029</b>	<b>79.029</b>	<b>0</b>
1. Aflossing financiële schulden		79.029	79.029	0
a. Periodieke aflossingen	421/4	79.029	79.029	0
b. Niet-periodieke aflossingen	171/4	0	0	0
2. Toegestane leningen	2903/4	0	0	0
3. Overige transacties	178-2905	0	0	0
<b>B. Ontvangsten</b>		<b>1.483.762</b>	<b>1.493.762</b>	<b>-10.000</b>
1. Op te nemen leningen en leasings	171/4	1.483.762	1.493.762	-10.000
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden		0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	4943/4	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	2903/4	0	0	0
3. Overige transacties	102-178-4949-4959	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)</b>		<b>4.769</b>	<b>5.900</b>	<b>-1.131</b>
<b>V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>		<b>85.329</b>	<b>85.329</b>	<b>0</b>
<b>VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)</b>		<b>90.098</b>	<b>91.229</b>	<b>-1.131</b>
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0901	0	0	0
B. Bestemde gelden voor	0902	0	0	0

investeringen				
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0903	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>		<b>90.098</b>	<b>91.229</b>	<b>-1.131</b>

<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	<b>Code</b>	<b>Jaarrekening</b>	<b>Eindbudget</b>	<b>Vers</b>
<b>I. Financiële draagvlak (A - B)</b>		<b>83.797</b>	<b>84.928</b>	<b>-1.</b>
A. Exploitatieontvangsten	70/5-794	477.089	449.759	27
B. Exploitatieuitgaven exclusief de netto kosten van de schulden		393.292	364.831	28
1. Exploitatie-uitgaven	60/5-694	393.292	364.831	28
2. Nettokosten van de schulden		0	0	
a. Kosten van de schulden	6500-6502	0	0	
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>		<b>79.029</b>	<b>79.029</b>	
A. Netto aflossing van de schulden		79.029	79.029	
1. Periodieke aflossing van de schulden	421/4	79.029	79.029	
2. Terugvordering van de periodieke aflossingen van schulden	4943/4-4952	0	0	
B. Nettokosten van de schulden		0	0	
1. Kosten van de schulden	6500-6502	0	0	
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	7531-758	0	0	
<b>III. Autofinancieringsmarge (I - II)</b>		<b>4.769</b>	<b>5.900</b>	<b>-1.</b>

## Secretaris

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

### 16 Vraagstelling over berichtgeving van de brand in Neder-Over-Heembeek via de facebook groep "Steenokkerzeel Steengoed". (sp.a-fractie)

#### Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

Op zondagochtend 4 juni 2017 werden wij in navolging van de nationale berichtgeving over een brand in Neder-Over-Heembeek bericht via de Facebook groep 'Steenokkerzeel Steengoed' over de preventieve maatregel om ramen en deuren gesloten te houden. Wat was het bereik van de Facebook oproep en hoe werd de bevolking door de gemeente buiten Facebook in kennis gesteld van de maatregel.

#### **Besluit:**

De burgemeester antwoordt dat onmiddellijk nadat we werden verwittigd, hebben we direct gecommuniceerd.

Er werd al via nationale kanalen gecommuniceerd. Ook op de radio werd er een bericht



verspreid.

Via Facebook werd het bericht van de gemeente door 3386 mensen bekeken en 27 keer gedeeld.

De website werd 6x bekeken.

Indien de wolk echt toxisch zou zijn voor onze inwoners, hebben de politiediensten megafoons, waarmee we de mensen kunnen verwittigen.

Nieuw is het BE-Alert systeem, waar de inwoners kunnen op inschrijven. We gaan hierover nog uitgebreid communiceren.

Ook via het BIN-netwerk kan je veel mensen rechtstreeks bereiken.

**17 Schriftelijke vraag in verband met de gemeentelijke toelagen aan de voetbalvelden van de drie deelgemeenten. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Kan er een overzicht overgemaakt worden aan de raadsleden van de gemeentelijke toelagen die de respectievelijke voetbalclubs van Steenokkerzeel, Perk en Melsbroek sinds 1999 mochten ontvangen?

**Besluit:**

Schepen Laureys heeft de nodige documenten ter beschikking gesteld. Ze worden in bijlage aangehecht.

**18 Vraagstelling over het antwoord van schepen Mombaerts op de vraagstelling op gemeenteraad 1 juni 2017 - over mobiliteit -Melsbroek-Lambrechtstraat. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Uit de notulen van de gemeenteraad van 01 juni 2017, lezen we het antwoord van schepen Wim Mombaerts op onze vraag i.v.m. de toegankelijkheid van de Lambrechtstraat. Over de toekomstige toegankelijkheid antwoordt de schepen antwoordt " Wanneer de KMO-zone Steen III wordt gerealiseerd , wordt de afsluiting ( nvd. van de Lambrechtstraat) ook fysiek gerealiseerd. "

Voor de duidelijkheid : Bedoelt de schepen daarmee dat de inwoners van Melsbroek, komende van Melsbroek, geen rechtstreekse toegang naar de Lukoil meer zullen hebben en ze dus verplicht worden om langs de Stationsstraat om te rijden, de Haachtsesteenweg richting Steenokkerzeel te nemen tot aan kazerne Groenveld, om daar dan een U-turn te nemen teneinde aan de Lukoil te geraken om te kunnen tanken of om een pakweg een krant te kopen op weg naar het werk?

**Besluit:**

Schepen Wim Mombaerts antwoordt dat je met de auto inderdaad niet meer uit de Lambrechtstraat kan rijden, om sluijverkeer te vermijden.

Je kan er nog wel door met fiets.

**19 Vraagstelling betreffende voetbalvelden FC Melsbroek. (Groen-fractie)**

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Uit de notulen, rubriek mondelinge vragen.

Ok, het veld zal niet klaar zijn voor het volgende seizoen. Eén van de voorgestelde

alternatieven was het gebruiken van de beschikbare velden op de oude site. Het bestuur van FC Melsbroek vindt dit geen alternatief aangezien er in het oude complex geen banken, geen water, geen gas en geen elektriciteit meer voorhanden is in de kleedkamers. De nutsvoorzieningen werden reeds afgesloten omdat het bestuur enige tijd geleden een sloopvergunning voor het oude complex heeft afgeleverd. Heeft het bestuur al een ander alternatief bedacht om FC Melsbroek uit de nood te helpen?

**Besluit:**

Schepen Laureys antwoordt FC Melsbroek zelf geen vragende partij was om terug naar de overzijde van de Haachtsesteenweg te trekken. Er waren wat problemen met het inzaaien, wegens te nat, nu is het te droog... Hij heeft op 9 juni een mail heeft gestuurd naar het bestuur van FC Melsbroek met het voorstel dat ze tijdelijk (tot januari) het gebruik van de 2 velden optimaliseren, zoals KSVO. Hij wacht nu op reactie van FC Melsbroek.

**20 Ondersteuning grondgebiedszaken. (Jan Van hoof)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

**FEITELIJKE GEGEVENS**

Uit de notulen van het college d.d. 06 juni 2017 blijkt dat de vroegere administratief hoofdmedewerker openbare werken de dienst grondgebiedszaken komt ondersteunen tot en met 31 januari 2019 "*zodoende dat alle vooropgestelde projecten kunnen worden gerealiseerd*".

**VRAGEN**

- Welke projecten worden concreet bedoeld met "alle vooropgestelde projecten" ?
- Uit schema J3 van de Jaarrekening 2016 blijkt dat de totalen van de investeringsverrichtingen van het financiële boekjaar zich voordoen als volgt:  
Initieel budget: 5.399.700 EUR.  
Eindbudget: 10.096.973 EUR.  
Jaarrekening: 1.277.196 EUR.

Welke projecten waren oorspronkelijk voorzien ? Welke zijn er bij gekomen ? Welke werden er uiteindelijk slechts gerealiseerd ?

- Denkt het bestuur er aan om op die manier de dure contracten met Haviland te stoppen ?

**Besluit:**

Wim Mombaerts antwoordt dat er verschillende projecten lopen en afgerond zijn, bv. school Perk, jeugdlokalen Perk starten vandaag op bv. werken Broomstraat, Kampenhoutsesteenweg, FCM, Blizzard, e.a. zijn afgerond. Bepaalde projecten waren oorspronkelijk niet voorzien, bv. assistentiewoningen en parking aan Van Frachenlaan.

**21 Samenwerking met KOPS. (Jan Van hoof)**

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit agendapunt :

**BIJ WIJZE VAN AANHEF**

Collega Gilbert Van Ostaede heeft op mijn stellingname omtrent de datums van de komende gemeenteraden menen te moeten reageren met een "verhaal" over de schoolbouw in Perk (e-mail d.d. 20 mei 2017). Naast de kwestie, niet gehinderd door enige dossierkennis, en vooral doorspekt met flagrante onjuistheden. Het is vooral dat laatste dat

mij ertoe aanzet om een constructieve motie van wantrouwen in te dienen waarbij ik een andere samenwerking tussen de gemeente en KOPS voorstel.

In een eerste deel zal ik aantonen dat de gemeente in onderhavig dossier minstens twee jaar achterloopt op de feiten, en dat uitsluitend door toedoen van OpenVLD. In een tweede deel zal ik, bij wijze van pleidooi voor de goedkeuring van het agendapunt gr/2017/163 op de gemeenteraad van 22 juni aanstaande, bewijzen dat het voorliggende project een win-winsituatie is zowel voor de gemeente als voor Kops. Tenslotte kom ik tot het ontwerp van de besluiten die ik ter stemming wil voorleggen.

Een en ander is de samenvatting van een heel dik pak papier dat ik graag voor consultatie ter beschikking houd. Slechts enkele bijlagen geef ik thans alvast mee.

### **MINSTENS TWEE JAAR VERLOREN**

- Al jaren heeft Kops open en eerlijk aangegeven financieel niet in staat te zijn te zorgen voor kwalitatieve infrastructuur in het kloostergebouw te Perk. Wie is/was niet op de hoogte van de penibele situatie ? Kops heeft ook bij het begin van de huidige legislatuur een duidelijke indicatie gegeven van haar mogelijkheden: bereidheid om de aangevraagde subsidies te “optimaliseren”, bereidheid om verder te functioneren als schoolbestuur en bereidheid om een vergoeding te betalen volgens de financiële draagkracht.

- Op de gemeenteraad van 26 april 2012 bleek al dat OpenVLD, met Karel Servranckx op kop, niet in staat was een samenwerkingsproject op de rails te krijgen. Het reglement investeringstoelage dat moest toelaten om KOPS te hulp te schieten werd verworpen met 11 stemmen tegen 10. Binnen de 11 stemmen vallen er twee OpenVLD-stemmen te tellen.

- Bij het begin van de nieuwe legislatuur werd aangekondigd dat men Kops zou helpen. Maar meteen kwam er een aap uit de mouw: het bleek dat OpenVLD het project mordicus wenste neer te poten op het de Ribaucourtplein. Een standpunt dat volkomen uit de lucht kwam vallen, zelfs in eigen rangen.

In de periode 2013-2014 werden minstens 6 berekeningen gemaakt, gaande van 2 tot 2,7 miljoen EUR om op het scoutsterrein in Perk een nieuwbouw neer te zetten met ... 14 klaslokalen. Vanwaar die 14 klaslokalen kwamen blijft tot op heden een raadsel, en het verschil in berekening blijft hilarisch. Het aankopen van stukjes tuin van de burens werd ten hemel geprezen, toen althans, later werd de aankoop afgedaan als “geldverspilling”.

De cijfers van de dienst infrastructuur binnen de katholieke zuil, “DIKO”, waren waardeloos. Directie, leerkrachten, ouders of schoolbestuur consulteren, laat staan “luisteren” naar anderen, was uit den boze. Zelfs het meewerken aan een vergelijkende studie op vraag van het toenmalige college was “achterbaks”.

In wezen was er een verborgen agenda: op de tuin van de kloostersite scouts- en chirolokalen bouwen; aan Elk Zijn Huis de renovatie van het klooster toevertrouwen; de Kerkfabriek de kans geven om de site op het de Ribaucourtplein aan te kopen voor ... 707.000 EUR.

De slogan “we gaan voor de goedkoopste oplossing, gelet op de financiële toestand van de gemeente” maakte opgang (sic Jerry Casier in de gemeenteraad 12/2014). Dat er voor de kloostersite helemaal geen berekeningen waren gemaakt door OpenVLD, werd even terzijde gelaten.

- In januari 2015 komt er een doorbraak: de school (d.w.z. zowel op het de Ribaucourtplein als op de Tervuursesteenweg) wordt afgekeurd door de inspectie. Om de onmiddellijke sluiting te vermijden heeft Kops een verbeteringsplan ingediend dat ertoe geleid heeft dat de school tot 30 oktober 2018 de kans krijgt om aan te tonen dat de infrastructuur voldoet aan de normen.

Terloops trek ik jullie aandacht op de nota die door de architecten is toegelicht tijdens de gemeenteraad van 26 januari 2017 en is opgenomen in de bijlagen van de e-mail van Gilbert. Op de laatste pagina, onder “8. Addendum” zult u kunnen lezen wat er zou gebeuren als het gebouw per einde oktober 2018 niet af zou zijn: *“Ook is jullie nieuwbouw dus niet af tegen dat de doorlichting door het paritair college komt, het is dus perfect mogelijk dat jullie een advies beperkt in de tijd krijgen of misschien zelfs gunstig. Alles hangt af van de situatie die aangetroffen zal worden”*.

- Na het verslag van de inspectie in januari 2015 zag OpenVLD eindelijk in dat haar zuiver politiek standpunt onhoudbaar was en heeft zij een bocht van 180 graden moeten nemen

die al lang in de sterren stond geschreven. OpenVLD ging ermee akkoord om op de kloostersite een nieuwbouw te plaatsen. Tegenover deze, in termen van OpenVLD, “toegeving”, diende men “iets” te verkrijgen, begrijp ten deze: de afbraak van het kloostergebouw. En laat dat precies een strijdpunt zijn van de coalitiepartner. En we waren weer weg op voor het vinden van een oplossing.

- Het Kopsbestuur was en blijft voor OpenVLD “quantité négligeable”, om niet te zeggen “de vijand”, ondanks het feit dat Jerry Casier lid is geweest van de Algemene Vergadering tot mei 2016 waarop hij voor zijn “diensten” bedankt werd. Ik nodig u uit om kennis te nemen van de “*open brief aan de heer Karel Servranckx*” die op 17 februari 2015 werd verspreid. De termen van dat schrijven tonen de sfeer van “samenwerking” aan. Lees wel samen met mij o.a. dat KOPS al in **mei 2014** (!) haar standpunt ter kennis heeft gebracht aan de gemeente.

- In die omstandigheden heeft KOPS de wijze suggestie gedaan om de taken in het project te verdelen: KOPS zorgt voor de renovatie, de gemeente voor de nieuwbouw. We zijn mei 2015. In juni 2015 wordt een samenwerkingsovereenkomst met Kops afgesloten, in oktober 2015 komt er een gemeentelijk reglement, u allen bekend.

- De uitvoering van het project is in handen van een **werkgroep**. Hierin is OpenVLD vertegenwoordigd.

Uit de werkverslagen blijkt dat elke raming, elke timing, elke aanpassing aan de plannen, e.d.m. eenparig werd goedgekeurd, na gedetailleerde toelichting. De OpenVLD-vertegenwoordigers zaten erbij en keken ernaar, want zij lieten geen enkele opmerking notuleren.

Op de vergaderingen van de werkgroep werd o.m. toelichting gegeven over het standpunt van de subsidiërende overheid (AGIO) ingeval van samenwerking tussen de gemeente en Kops. Het was zonder meer duidelijk dat afstand moe(s)t worden genomen van de initiële standpunten waarbij het project in afzonderlijke fasen zou worden gerealiseerd (gemeente: nieuwbouw; Kops: renovatie).

Dat Kops met een “groter en duurder renovatieplan” voor de pinnen komt, dat de plannen met minstens één jaar zou verlaten, is een ongepaste en loze bewering vanwege iemand die nooit aanwezig is geweest op de werkgroepvergadering. Het is tevens volkomen fout, om niet te zeggen leugenachtig, te beweren dat Kops meer subsidies vraagt: correct is wel dat dank zij de samenwerking tussen de gemeente en Kops de maximale subsidie merkkelijk hoger ligt (zie verder).

Relevanter is de vaststelling dat de OpenVLD absoluut wou dat er gebouwd zou worden met respect voor de BEN-normen, en het budget in dat verband met een slordige 175.000 EUR onderschatte.

- Zelfs tot op heden blijft het verteringsproces moeilijk. Ik nodig u uit in de dossiers na te kijken wie er in maart 2017 bezwaar heeft ingediend tegen de bouwplannen.

#### **SAMENGEVAT EN CONCLUDEREND:**

- Pas in mei 2015 heeft OpenVLD er zich bij neergelegd dat er op de kloostersite in Perk een renovatie- + nieuwbouwproject wordt gerealiseerd. Nadien en tot op heden blijft OpenVLD iedereen belagen met gespeelde onwetendheid en bewust verspreiden van desinformatie.
- Uitsluitend door die houding heeft de gemeente minstens twee jaar verloren in de behandeling van het dossier. Ik wil bij deze hulde brengen aan de ambtenaren die het dossier wél met ernst en toewijding behandelen. Een voorbeeld: het bestek waarover wij moeten oordelen werd pas meegedeeld aan de gemeente in de late avond van 8 juni; zowel op 9 als op 10 juni (zaterdag !) heeft de bevoegde ambtenaar al de eerste commentaar gegeven, een en ander met als doel om het dossier op het college van 12 juni te brengen.
- Het tijdverlies lijdt onvermijdelijk tot nadelige gevolgen, w.o. inzake de komende aannemersoffertes: met een bijna ten einde lopende legislatuur voor ons en een heroplevende economische situatie in vergelijking met pakweg twee jaar geleden, stijgen de prijzen.

#### **EN TOCH POSITIEF BLIJVEN**

Respectvolle samenwerking tussen de gemeente en derden is de toekomst.

In casu loont de samenwerking tussen de gemeente en KOPS reeds op minstens 3 vlakken dank zij de inspanningen van beide kanten:

#### 1° SUBSIDIES

- Er kunnen subsidies worden ingezet, en dat uitsluitend en alleen dank zij de aanvragen die het toenmalig Kopsbestuur in 1999 en 2002 heeft ingediend.

- Dank zij de samenwerking tussen de gemeente en Kops wordt de maximale subsidie aanzienlijk verhoogd. Oorspronkelijk was de maximale subsidie 1.030.000 EUR, waarvan Kops altijd heeft aangegeven deze ter beschikking te stellen van het project; alle leden van de meerderheid zijn daarvan op de hoogte zoals blijkt uit het verslag van de vergadering d.d. 03 maart 2015. Thans heeft de subsidiërende overheid bevestigd dat het subsidiebedrag hoogstens 1.550.780,00 EUR kan bedragen. Een en ander wordt berekend op het totaal subsidieerbaar bedrag, dat door de optelsom van renovatie en nieuwbouw aanzienlijk wordt verhoogd. Dit veronderstelt evenwel dat het project niet meer strikt in twee fases wordt opgedeeld, doch dat Kops – de subsidie-aanvrager - een stuk nieuwbouw ten laste neemt. Dus nu nog steeds blijven pleiten voor het snel-snel bouwen van 8 klaslokalen, komt erop neer dat men zonder verpinken 520.000 EUR of de waarde van een synthetisch voetbalveld laat liggen !

- De subsidies zijn nochtans noodzakelijk om de financiering van het project rond te krijgen. Ik trek uw aandacht op pagina 11/16 van de presentatie die ons werd meegedeeld na de gemeenteraad van 26 januari laatstleden en benadruk meteen dat een en ander indicatieve ramingen zijn.

- Intussen dienen de cijfers enigszins te worden aangepast: de finale subsidie zal 25.000 EUR lager liggen en de eigen inbreng van Kops is 360.000,00 EUR, bovenop de inbreng van 1.030.000 EUR via subsidies. De samenstelling van dat bedrag en de financiering daarvan vindt u terug in de collegebeslissing van ... 16 juli 2016, eenparig goedgekeurd door alle leden. Ik kan u verzekeren dat de bestuurders van Kops weten wat bestuurdersaansprakelijkheid is en zich niet zullen storten in een financieel avontuur dat hen persoonlijk zou kunnen treffen.

- Qua financiering hoort het thans aan de partners om erover te waken dat de toegestane budgetten niet worden overschreden. Persoonlijk ga ik ervan uit dat de ontwerpers ter zake een inspanningsverbintenis hebben en dat aan de aannemers een resultaatsverbintenis kan en moet worden opgelegd.

- In de marge, doch niet zonder belang, geef ik mee dat het project kan worden uitgevoerd via één gezamenlijke aanbesteding.

- Minpunt is evenwel het volgende: vooraleer van start te kunnen gaan, is er de goedkeuring nodig van AGION, de subsidiërende overheid. En hier verliest men enige tijd (3 à 9 maanden) dan wanneer onmiddellijk en zonder subsidies met een bouw wordt begonnen. Inmiddels werd evenwel het groene licht van AGION bekomen om een bestek te publiceren en het dossier verder te zetten.

#### 2° KOPS BLIJFT SCHOOLBESTUUR

De school in Perk op zich afschaffen is geen optie. De niet onterechte opmerking waarom de gemeente een katholieke school zou moeten steunen even terzijde latend, blijft het een gegeven dat de verderzetting van de school o.l.v. Kops niet opweegt tegen het "alternatief": van de school een gemeenteschool maken.

Ik nodig u uit om op de financiële dienst de cijfers op te vragen van hetgeen de gemeenteschool jaarlijks aan de gemeente kost. Aldus kan een voorzichtige raming gemaakt worden van wat de gemeente jaarlijks per leerling/kleuter in Piramide en Tilia betaalt. Wetende dat er in de Sint-Cajetanusschool zowat 320 kinderen school lopen, komt een en ander zeer vlug neer op een jaarlijkse som van 200.000 EUR die de gemeentekas zou moeten ophoesten ingeval van de school een gemeenteschool wordt gemaakt. Een relevante "besparing" voor de gemeente, niet ?

#### 3° ERFPACHT

Kops had een "zakelijk recht" zoals erfpacht nodig om subsidies te kunnen verkrijgen. Erfpacht betekent dat Kops geen eigenaar is of wordt van een onroerend goed, waarin via KOPS nochtans het leeuwenaandeel in de kosten wordt gedragen. Erfpacht betekent ook dat Kops jaarlijks een vergoeding zal betalen; deze vergoeding is thans nog niet vastgelegd

en wordt later onderhandeld, rekening houdend met de financiële toestand van Kops (cfr. de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Kops); om een idee te geven: per heden betaalt Kops ongeveer 9.000 EUR per jaar.

#### **VOORGESTELDE BESLISSINGEN**

Bij de afhandeling van het project is het duidelijk dat de meerderheidspartijen niet op dezelfde golflengte zitten. Erger nog: één meerderheidspartij blijft vanuit een rancuneuze houding moedwillig verdragingsmanoevers uitlokken en duidelijke afspraken negeren.

Daarom de volgende voorstellen tot besluitvorming:

1. De gemeenteraad en niet meer het college volgt de verderzetting van het project op. De contactpersonen voor de gemeente in de relatie met Kops zijn de schepen van onderwijs en de schepen van financiën.
2. Het reglement voor het toekennen van een subsidie voor onderwijsinfrastructuur voor scholen en gemeenten op grondgebied Steenokkerzeel wordt gewijzigd in de volgende zin: "het college van burgemeester en schepenen" wordt in alle artikelen vervangen door: "de gemeenteraad".

#### **Besluit:**

Jan Van hoof trekt zijn vraag tot stemming in.

Gilbert Van Ostaede repliceert op de opmerkingen van Jan Van hoof.

### **Mondelinge vragen**

#### **22 Dag van de nieuwe inwoner (sp.a)**

##### Aanleiding:

Gaat de Dag van de nieuwe inwoner door in 2017? De raadsleden hebben nog geen uitnodiging ontvangen.

#### **Besluit:**

Schepen Geert Laureys meldt dat de voorbereiding van het nieuwe concept volop bezig is, dit komt in de komende weken op het college. Hij zal er op toezien dat de raadsleden zeker uitgenodigd worden.

#### **23 Paradise City - parkeerverbod in Perksesteenweg. (sp.a)**

##### Aanleiding:

Gaat het parkeerverbod in Perk dit jaar gerespecteerd worden?

#### **Besluit:**

De burgemeester antwoordt dat dit het geval is, maar dit is wel de aanvoerweg voor het logistieke verkeer.

Vorig jaar is er door het zware regenweer een alternatieve parking voorzien voor medewerkers door de organisatie, waardoor het parkeerverbod niet werd gerespecteerd.



Heidi Abeloos  
Gemeentesecretaris

Marleen Ral  
Voorzitter gemeenteraad