



Notulen van de gemeenteraad van 19 oktober 2017

Aanwezig: Marleen Raal, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert

Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Gemeentesecretaris

Verontschuldigd Herman Godts, Luc Van Holle, Raadsleden

Agenda:

Notulen	2
1 Goedkeuring notulen vorige zitting	2
Openbaar	2
Openbare werken	2
2 Opmaak van een gemeentelijk RUP 11 recreatiezone Perk: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	2
3 Herinrichting gemeentehuis: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze voor aanstelling ontwerper (861.1)	3
Patrimonium	4
4 Aanvraag tot: Afschaffing (deel) rooilijn KB 19 februari 1962. Rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 10 - gedeeltelijke wijziging buurtweg nr. 10. Rooilijnplan (deel) voetweg nr. 29 - gedeeltelijke wijziging en verlegging voetweg nr. 29. Rooilijnplan (deel) voetweg nr. 44 - gedeeltelijke wijziging voetweg nr. 44. Voorlopige aanvaarding en voorlopige vaststelling van de ontwerp-rooilijnplannen.	5
Personeel	8
5 Toetreding tot de collectieve hospitalisatieverzekering voor lokale besturen van de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke Sociale Dienst.	8
ICT	10
6 Intergemeentelijke samenwerking: goedkeuring rekening it-punt 2016	10
Financiën	11
7 Aanpassing meerjarenplan 2014-2019: vaststelling (472.1)	11
8 Budgetwijziging nr. 1/2017: vaststelling (472.1)	15
Secretaris	16
9 Vraagstelling opvolging renovatie sociale woningen wijk Wambeekstraat-Nieuwstraat. (sp.a-fractie)	16
10 Vraagstelling over ingebruikname van de gehuurde cultuurlocatie. (sp.a-fractie)	17
11 Vraagstelling over de stand van zaken inzake storting van (vervuilde) gronden in Perk. (Groen-fractie)	17

12	Vraagstelling over de stand van zaken betreffende stock herbiciden en pesticiden. (Groen-fractie).....	18
13	Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende verlieslatende zonnepanelen van de gemeente. (Groen-fractie)	19
Besloten		Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Milieu.....		Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14	GAS: Haviland aanstellen als sanctionerend ambtenaar. Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	niet
Mondelinge vragen		20
15	Tuin Teniers (Jan Van hoof).....	20
16	Hondenweide - tafel (Groen).....	21

Notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

Openbaar

Openbare werken

2 Opmaak van een gemeentelijk RUP 11 recreatiezone Perk: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Aanleiding:

Op 24 augustus 2017 werd de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant goedgekeurd. De herziening heeft betrekking op het wijzigen van de bestaande recreatieve structuur zoals opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat door de deputatie werd goedgekeurd op 24 mei 2007. In uitvoering hiervan is voor de recreatiezone Den Dam een ruimtelijk uitvoeringsplan opgestart. Ook voor de recreatiezone Perk dient een ruimtelijk uitvoeringsplan de beleidslijnen van het gewijzigde structuurplannen om te zetten in afdwingbare voorschriften. Het college is bevoegd om tot de opmaak van een ruimtelijk structuurplan te beslissen. Het college besliste tot opmaak van een gemeentelijk RUP 11 recreatiezone Perk. De gemeenteraad is bevoegd om te beslissen over de lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht aan een extern studiebureau.

Feiten, context en argumentatie:

Het collegebesluit van 18 september 2017, houdende de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP 11 recreatiezone Perk met het oog op het omvormen van de beleidslijnen zoals vastgelegd in het gewijzigde gemeentelijk structuurplan in juridisch afdwingbare voorschriften.

Voor de opmaak van een ruimtelijk structuurplan is het aangewezen om een studiebureau aan te stellen. Om die reden dient een bestek opgemaakt te worden met het oog op het

uitschrijven van een offertevraag.

In het kader van de opdracht "Opmaak van een gemeentelijk RUP 11 recreatiezone Perk" werd een bestek opgesteld door de Dienst Ruimtelijke Ordening & Stedenbouw.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24 793,39 excl. btw of € 30 000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische overwegingen:

De Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, meer bepaald afdeling 4 "Gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen".

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135 000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Adviezen en visum:

De financieel beheerder heeft het bestek op 13 september 2017 nagelezen en goedgekeurd (zie bijlage).

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/21400007/0610 (actie 1419/001/008/001/005) en investeringsenvelop RO016.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Opmaak van een gemeentelijk RUP 11 recreatiezone Perk", opgesteld door de Dienst Ruimtelijke Ordening & Stedenbouw worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 24 793,39 excl. btw of € 30 000,00 incl. 21% btw.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GEM/21400007/0610 (actie 1419/001/008/001/005) en investeringsenvelop RO016.

3 Herinrichting gemeentehuis: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze voor aanstelling ontwerper (861.1)

Aanleiding:

In het kader van de integratie gemeente - ocmw dienen er werkzaamheden uitgevoerd te worden in het gemeentehuis, met name:

- herinrichting tweede verdieping, voor de huisvesting afdeling vrije tijd
- herinrichting linkervleugel gelijkvloers, voor de huisvesting sociale dienst
- herinrichting onthaalbalie, voor het snelloket
- optimalisatie inrichting diensten, met voldoende vergaderruimtes.

De werkgroep 'werken gebouw' werd belast met de voorbereiding van deze actie.

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de opdracht "Herinrichting gemeentehuis: ontwerpopdracht" werd een bestek opgesteld door de dienst openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24 793,38 excl. btw of € 30 000 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135 000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

In budgetwijziging 1/2017 – nog goed te keuren door de gemeenteraad van 19 oktober 2017 – is een budget van € 30 000 voorzien op budgetcode GEM/22101007/011902 en investeringsenvelop ORG013 van het investeringsbudget 2017.

Besluit:**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. Het bestek en de raming voor de opdracht "Herinrichting gemeentehuis: ontwerpopdracht", opgesteld door de dienst openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 24 793,38 excl. btw of € 30 000 incl. 21% btw.
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
3. De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in de budgetwijziging 1/2017 – nog goed te keuren door de gemeenteraad van 19 oktober 2017. Er is een budget van € 30 000 voorzien op budgetcode GEM/22101007/011902 en investeringsenvelop ORG013 van het investeringsbudget 2017.

Patrimonium

- 4 **Aanvraag tot: Afschaffing (deel) rooilijn KB 19 februari 1962. Rooiijnplan (deel) buurtweg nr. 10 - gedeeltelijke wijziging buurtweg nr. 10. Rooiijnplan (deel) voetweg nr. 29 - gedeeltelijke wijziging en verlegging voetweg nr. 29. Rooiijnplan (deel) voetweg nr. 44 - gedeeltelijke wijziging voetweg nr. 44. Voorlopige aanvaarding en voorlopige vaststelling van de ontwerp- rooiijnplannen.**

Aanleiding:

Project "Den Achtergael" van de sociale huisvestingsmaatschappij Elk Zijn Huis te Melsbroek.

Feiten, context en argumentatie:

Aanvraagdossier van 11 mei 2017, ingediend door de Sociale Huisvestingsmaatschappij Elk Zijn Huis tot:

- afschaffing (deel) rooilijn KB 19 februari 1962 (deel van buurtweg nr. 10)
 - rooiijnplan (deel) buurtweg nr. 10 - gedeeltelijke wijziging buurtweg nr. 10
 - rooiijnplan (deel) voetweg nr. 29 - gedeeltelijke wijziging en verlegging voetweg nr. 29
 - rooiijnplan (deel) voetweg nr. 44 - gedeeltelijke wijziging voetweg nr. 44
- in de atlas der buurtwegen van Melsbroek.

Deze wijzigingen worden als volgt gemotiveerd:

- Een deel van voetweg nr. 29 (verbinding tussen voetweg nr. 29 en Steenwagenstraat) is niet meer zichtbaar op het terrein en is ook niet meer in gebruik. Een gedeelte (tussen voetweg nr. 29 en westelijke perceelsgrens) zal worden verlegd naar de westelijke perceelsgrens van het project. Het gedeelte tussen de westelijke perceelsgrens en de Steenwagenstraat blijft behouden.

- Voetweg nr. 44 heeft heden niet meer de originele breedte van 1,65 meter, en wordt verbreed naar het huidig en toekomstig openbaar domein.

De verbredingen van de buurtweg nr. 10 en een gedeelte van voetweg nr. 29 zijn in functie van het in de toekomst te realiseren sociaal woningbouwproject, genaamd "Achtergael".

Schriftelijke verklaring van de aanvrager van 11 mei 2017, houdende het ten laste nemen van volgende kosten:

- opstellen van de nodige plannen dienstig tot de wijziging van hierboven vermelde buurt- en voetwegen
- erelonen en kosten voor het opstellen van het nodige schattingsverslag
- de meerwaarde volgens schatting van door een erkend landmeter-expert, schatter onroerende goederen voor de wijziging van de buurt- en voetwegen
- andere kosten en voorwaarden die door de gemeente in bepaalde omstandigheden kunnen worden opgelegd.

Een plan tot wijziging in de atlas der buurtwegen werd opgemaakt door Studie- en landmeetburo Quadrant op 4 mei 2017.

Schattingsverslag opgemaakt door beëdigd landmeter, Roland VP Erkens op 28 juni 2017:

- meerwaarde van de grond, ingeval van de gedeeltelijke afschaffing verplaatsing van voetweg nr. 29 → 9 600,00 euro
- buurtweg nr. 10 (verbreding) → geen toekenning van een waarde en of meerwaarde ten opzichte van de zate van buurtweg nr. 10
- voetweg nr. 44 (gedeeltelijke verbreding) → geen gerealiseerde meerwaarde.

Het gemeenteraadsbesluit van 1 juni 2017 houdende:

1. De aanvraag tot :

- afschaffing (deel) rooilijn KB 19 februari 1962 (buurtweg nr. 10)
 - rooiijnplan (deel) buurtweg nr. 10 - gedeeltelijke wijziging buurtweg nr. 10
 - rooiijnplan (deel) voetweg nr. 29 - gedeeltelijke wijziging en verlegging voetweg nr. 29
 - rooiijnplan (deel) voetweg nr. 44 - gedeeltelijke wijziging voetweg nr. 44
- wordt gunstig geadviseerd.

2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een openbaar onderzoek.

3. Na het openbaar onderzoek het onderhavig dossier ter definitieve beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 9 juni 2017 vanaf 11 uur tot en met 10 juli 2017 tot 11 uur.

Gelet op de ontvangen bezwaren (zie bijlagen) besloot het college in zitting van 31 juli 2017 om de procedure tot beraadslaging door de gemeenteraad te hernemen, en een nieuw openbaar onderzoek te voeren.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van rooilijnen, gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Amendementen:

Amendement tot verdaging van dit agendapunt door Groen-fractie:

Aanvraagdossier van 11 mei 2017, ingediend door de Sociale Huisvestingsmaatschappij Elk Zijn Huis tot:

- afschaffing (deel) rooilijn KB 19 februari 1962 (deel van buurtweg nr. 10)
- rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 10 - gedeeltelijke wijziging buurtweg nr. 10
- rooilijnplan (deel) voetweg nr. 29 - gedeeltelijke wijziging en verlegging voetweg nr. 29
- rooilijnplan (deel) voetweg nr. 44 - gedeeltelijke wijziging voetweg nr. 44

in de atlas der buurtwegen van Melsbroek.

VOORSTEL TOT AMENDEMENT

Het verdagen van dit agendapunt tot het bestuur echt overleg kan plegen met de sociale huisvestingsmaatschappij Elk Zijn Huis.

TOELICHTING

Gelet op de vele bezwaren die werden ingediend tijdens het eerste Openbaar Onderzoek hierover en de daaropvolgende nietig verklaring van dit openbaar Onderzoek.

Gelet op de vele protesten die worden geuit door Melsbroekse inwoners.

- Er liggen petitelijsten bij de bakker, apotheek en in het café.
- Er gaat een online petitie rondt met tot op heden reeds 273 ondertekenaars
- Er verschijnen zwarte vlaggen en raamaffiches in het Melsbroekse straatbeeld.

Gelet op het negatief advies van de Gecoro,

Gelet op het negatief advies van de Milieuraad.

Gelet op de verklaringen van de burgemeester in de pers waarin hij ook zijn bedenkingen uit over de mogelijke impact van zo'n grote wijk op de dorpgemeenschap van Melsbroek.

Gelet op het artikel in het infoblaadje van Klaver/n-va (burgemeester en 3 schepenen zijn lid van deze partij) waarbij thema's en delen van de adviezen van Gecoro, milieuraad en protesterenden worden aangehaald. - “Verstedelijking moet ontmoedigd worden en inbreiding in het woongebied blijft belangrijker dan uitbreiding ervan”

- “Wat met de mobiliteit in Melsbroek, die nu al niet optimaal is door de smalle straten?”

- Zal er voldoende plaats zijn in onze scholen, waar nu al capaciteitsproblemen dreigen?

Daarbovenop maken ze ook melding van :
“ de nota van de Vlaamse Regering met betrekking tot vereenvoudiging van het sociaal huurstelsel, waardoor niet-inwoners van 1820 meer ‘punten’ krijgen in de voorrangregels omdat lokale binding minder zal doorwegen dan acute woonnood. De kans bestaat dus dat we Brussel over de vloer krijgen. Als gemeente voelen wij ons niet verantwoordelijk voor het probleem van onze hoofdstad.”

Gelet op de beleidsvisie van deze bestuursmeerderheid waarin de 2 partijen o.a. stellen : *Klaver-NVA en Open-VLD streven als bestuursmeerderheid naar een bruisende gemeente met een aangename leefomgeving voor al zijn burgers. In onze visie waarop wij in 2018 kunnen aangesproken worden ziet Steenokkerzeel er dan uit als volgt.*

De verschillende dorpskernen zijn springlevend, er valt heel wat te beleven op cultureel en sportief vlak, dit dankzij gemeentelijke projecten, het verenigingsleven en spontane burgerinitiatieven die ondersteund en gefaciliteerd worden door de gemeente. De lokale middenstand is sterk verankerd in de kernen, vermits de attractiviteit van een gemeente mede bepaald wordt door een uitgebreid aanbod van handelaars en diensten, en speelt een belangrijke functie in het gemeenschapsleven. Maar niet alleen voor de eigen burgers is het hier goed vertoeven, ook op toeristisch vlak valt er heel wat te doen.

Steenokkerzeel blijft een landelijke gemeente, met heel wat groene ruimte waar de inwoners en toeristen optimaal en met het nodige respect gebruik van maken. Steenokkerzeel is op dat moment ook een pionier in duurzaamheid, het bestuur en de inwoners hebben in alles wat ze doen aandacht voor het milieu en duurzame oplossingen krijgen steeds de voorkeur. Ondanks de nabijheid van de luchthaven streven we een goede leefkwaliteit na.

Wetende, dat EZH een bouwvergunningaanvraag bij de gemeente indient, mét de oorspronkelijke plannen met maximale invulling van 75 wooneenheden... Niet minder dan een pure provocatie! Te meer omdat deze bouwvraag niet kan goedgekeurd worden omdat de rooilijnen nu niet stroken met de bouwplannen en omdat er voetwegen op deze velden liggen.

Nu, op aanvraag van EZH de goedkeuring van een tweede Openbaar Onderzoek over de rooilijnwijziging en de afschaffing, verbreding en verlegging van voetwegen **voorleggen** is de rode loper uitrollen voor EZH die het bestuur provokeert door een bouwvergunningaanvraag in te dienen alvorens het Openbaar Onderzoek ter afschaffing van voetwegen en ter wijziging van rooilijnen georganiseerd en afgerond werd.

Aangezien het agenderen van dit punt op de gemeenteraad niet wettelijk verplicht is (zie artikel 27 van de wet van 10 april 1841 over de buurtwegen)

HOOFDSTUK III Verbreding, wijziging, opening en vernietiging der buurtwegen.

ART. 27

De gemeenteraden zijn gehouden om, ten verzoeken van de deputatie van de provinciale raad, te raadplegen over de opening, de wijziging, de verbreding en de vernietiging der buurtwegen. In geval van weigering om te raadplegen of de nodige maatregelen te nemen, is de deputatie bevoegd om, behoudens 's Konings goedkeuring, van ambtswege de aanleg der werken en de aankoop van stukken grond te bevelen en in de kosten te voorzien mits inachtneming van de bepalingen van het voorgaand hoofdstuk.

lijkt het ons opportuun voor dit bestuur om dit punt te verdagen, net zolang EZH bereid is om te praten over een alternatief voor deze veel te grote wijk.

Zolang dit punt niet op de agenda van de GR komt te staan, kan het bestuur dit project tegenhouden en heeft EZH er alle baat bij om met het bestuur **wel** te komen praten en te stoppen met provocaties naar het bestuur toe door bouwvergunningaanvragen in te dienen die wettelijk nooit goed gekeurd kunnen worden. Een verdaging van dit punt zorgt er voor dat dit bestuur de enige echte onderhandelingstroef weer in handen heeft.

VOORSTEL TOT BESLUITVORMING (waarbij gevraagd wordt om te stemmen)

Het verdagen van dit agendapunt tot het bestuur echt overleg kan oplegen met de sociale huisvestingsmaatschappij Elk Zijn Huis.

Schepen Wim Mombaerts antwoordt:

Dit besluit gaat gewoon over het opstarten van het openbaar onderzoek, het is het recht van de inwoners om hier bezwaren over in te dienen, die daarna worden beoordeeld door de diensten, waarna het advies aan het college wordt voorgelegd.

Deze procedure is wettelijk verplicht, we nemen geen standpunt in over het dossier zelf.

Raadslid Verstockt is het hier niet mee eens.

Kurt Ryon voegt hier aan toe dat hij als burgemeester de wet zal respecteren, volgens onze ingewonnen juridische adviezen is het wel degelijk verplicht om het openbaar onderzoek op te starten.

Stemming over de verdaging van dit agendapunt wordt verworpen :

Met 8 stemmen voor (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 11 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren)

Besluit:

Met 11 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren), 5 stemmen tegen (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

Sp.a is voorstander van sociale woningbouw, maar stelt zich vragen bij de grootte van het project.

1. De aanvraag tot :

- afschaffing (deel) rooilijn KB 19 februari 1962 (buurtweg nr. 10)
- rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 10 - gedeeltelijke wijziging buurtweg nr. 10
- rooilijnplan (deel) voetweg nr. 29 - gedeeltelijke wijziging en verlegging voetweg nr. 29
- rooilijnplan (deel) voetweg nr. 44 - gedeeltelijke wijziging voetweg nr. 44

wordt voorlopig aanvaard, de ontwerp-rooilijnplannen worden voorlopig vastgesteld.

2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een openbaar onderzoek.

3. Na het openbaar onderzoek het onderhavig dossier ter definitieve beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad.

Personeel

5 Toetreding tot de collectieve hospitalisatieverzekering voor lokale besturen van de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke Sociale Dienst.

Aanleiding:

In 2016 werd - door een besluit van het Beheerscomité van de Dibiss - de lopende overeenkomst met Ethias verlengd tot 31 december 2017.

Er diende dus een nieuwe overheidsopdracht uitgeschreven worden en ingevolge de integratie van de federale Gemeenschappelijke Sociale Dienst van Dibiss naar de Federale Pensioendienst (FDP) heeft de Pensioendienst in april 2017 deze opdracht uitgeschreven.

Het contract tussen RSZPPO en Ethias werd ondertussen opgezegd door de Federale Pensioendienst en dit contract bestaat vanaf 01 januari 2018 niet meer.

Drie maatschappijen (Axa, Ethias en AG Insurance) hebben een offerte ingediend en op 31 juli 2017 werd de opdracht definitief gegund aan AG Insurance op basis van het enige gunningscriterium, namelijk de kostprijs.

Feiten, context en argumentatie:

De looptijd van het contract is 4 jaar, met behoud van de premies voor de eerste 2 jaren.

Vanaf 1 januari van het 3de en/of 4de jaar kunnen de premies herzien worden op basis van bv. ongevallenstatistieken maar

- de verhoging mag nooit hoger zijn dan de aanpassing aan de medische index.
- het bestuur kan dan - binnen de maand na kennisgeving - het contract opzeggen.

De waarborgen en tegemoetkomingen van de huidige polis blijven grotendeels behouden -

net zoals de keuze tussen de basis- en de uitgebreide formule - met uitzondering van

- lagere verzekeringspremies.verhoogde franchise voor gebruik van een éénpersoonkamer.

Hierna een korte samenvatting

De nieuwe overeenkomst behoudt het onderscheid tussen besturen die

- de premie voor hun werknemers volledig ten laste nemen.
- besturen die de premie niet of slechts gedeeltelijk ten laste nemen.

Volgende personen blijven aangesloten bij de nieuwe collectieve ziekteverzekering

- de op 01 januari 2018 al gepensioneerde personeelsleden, gewezen mandatarissen en alle andere verzekerden die aangesloten zijn op de voormalige polis van de Dibiss
- en ook hun echtgeno(o)t(e) of levenspartner en hun kinderen die ingeschreven zijn op het domicilieadres van de hoofdverzekerde.

Het gemeentebestuur kan kiezen tussen twee waarborgformules:

1. Een basisformule.
Geen terugbetaling van supplementen (kamer, ereloon & materiaal) bij opname in éénpersoonkamer.
2. Een uitgebreide formule.
Supplementen (kamer, ereloon & materiaal) terugbetaald tot 3X de wettelijke tussenkomst, met een vrijstelling van € 130.

De aangesloten personeelsleden hebben echter de mogelijkheid om individueel voor een andere waarborgformule te kiezen maar de keuze van de waarborgformule moet dezelfde zijn voor alle leden van het aangesloten gezin!!

Waarborg	Ethias (Huidige polis)	AG Insurance(Toekomstige polis)
PREMIES BASISFORMULE (Meerpersoonkamer)		
0 – 20 jaar	€ 33,00	€ 30,70
21 – 49 jaar	€ 77,00	€ 71,64
50 – 64 jaar	€ 121,00	€ 112,57
65 – 69 jaar	€ 374,00	€ 347,96
70+	€ 429,00	€ 399,14
PREMIES UITGEBREIDE FORMULE (Eénpersoonkamer)		
0 – 20 jaar	€ 57,20	€ 50,50
21 – 49 jaar	€ 176,00	€ 155,40
50 – 64 jaar	€ 275,00	€ 242,81
65 – 69 jaar	€ 550,00	€ 485,63
70+	€ 726,00	€ 641,03
Premievastheid	3 jaar	2 jaar
Vrijstelling	€ 75/éénpersoonkamer € 0/tweepersoonkamer	€ 130/éénpersoonkamer € 0/tweepersoonkamer
Derde betaler	AssurCard → elektronische aangifte	Medi-Assistance → manuele aangifte
Elektronische verzending apothekerekeningen	AssurPharma	Geen

In de vorige overeenkomst met Ethias werd gekozen voor de basisformule → bestuur neemt premie voor hun (gepensioneerde) werknemers volledig ten laste.

Juridische overwegingen:

- Wet van 18 maart 2016 tot overname van in het bijzonder de Gemeenschappelijke Sociale Dienst (GSD) van de dienst voor de bijzondere sociale zekerheidsstelsels, door de Federale Pensioendienst (FPD).

- Omzendbrief BA 2000/14 van 22 december 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden betreffende de verplichte toekenning van een hospitalisatieverzekering aan het personeel van de lokale besturen.
- Sectoraal akkoord 1999-2001 voor het personeel van de lokale overheden van de Vlaamse Gemeenschap, meegedeeld bij omzendbrief nummer BA 2001-03 van 27 april 2001.
- FPD heeft, in naam van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, een offerteaanvraag conform de wet op de overheidsopdrachten georganiseerd.
- Collegebesluit van 2 oktober 2017 betreffende de toetreding tot de collectieve verzekering van de FPD.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de toetreding van de gemeente Steenokkerzeel tot de collectieve verzekering "Verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte" die de Federale Pensioendienst heeft afgesloten met AG Insurance. De toetreding zal ingaan op 01 januari 2018.
2. Het bestuur neemt de premie van deze verzekering volledig ten laste - *in de basisformule* - voor
 - de statutaire personeelsleden.
 - de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur (= contractuelen).
 - de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur of met een arbeidsovereenkomst voor een bepaalde opdracht of een vervangcontract waarvan de effectieve duurtijd langer dan 12 maanden bedraagt.
 - de gepensioneerde personeelsleden.
 - de gesubsidieerde personeelsleden van de gemeentelijke basisscholen GBS Piramide te Steenokkerzeel en GBS Tilia te Melsbroek.
3. De hospitalisatieverzekering wordt ook aangeboden aan
 - de mandatarissen
 - de echtgeno(o)t(e) of levenspartner en de kinderen die ingeschreven zijn op het domicilieadres van de hoofdverzekerde
 maar de premie wordt niet ten laste genomen van de verzekerde.
4. De vrijwillige toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het aangesloten bestuur de verbintenis in - de bijzondere en algemene bepalingen - van het lastenboek FPD/S300/2017/03 - in acht te nemen.

ICT

6 Intergemeentelijke samenwerking: goedkeuring rekening it-punt 2016

Aanleiding:

De goedkeuring van het financieel resultaat 2016 en van het activiteitenverslag 2016 door het beheerscomité van it-punt op 28 juni 2017.

Feiten, context en argumentatie:

Einde 2016 had de interlokale vereniging it-punt 19 leden (+ 3 OCMW's die lid zijn via de gemeente). it-punt sluit 2016 af met een positief resultaat van 4682,57 euro.

In bijlage:

- it-punt resultaat 2016
- Presentatie beheerscomité 28 juni 2017

Juridische overwegingen:

- Artikelen 2 §1, 6, 7, 8 en 9 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.
Twee of meer gemeenten kunnen een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaald project van gemeentelijk belang te verwezenlijken. Deze samenwerkingsverbanden heten 'interlokale verenigingen'.
Het beheerscomité stelt de rekeningen van de interlokale vereniging vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het financieel resultaat 2016 van interlokale vereniging it-punt goed. it-punt sluit 2016 af met een positief resultaat van 4 682,57 euro.

Financiën

7 Aanpassing meerjarenplan 2014-2019: vaststelling (472.1)

Aanleiding:

Ingevolge de dagelijkse werking van de gemeente dringen een aantal aanpassingen in de kredieten zich op.

Feiten, context en argumentatie:

Het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2017 werden door de gemeenteraad goedgekeurd op 22 december 2016.

Sinds de invoering van de beleids- en beheerscyclus kunnen kredieten op 3 manieren aangepast worden:

- via budgetwijziging (BW)
- via interne kredietaanpassing (IKA)
- via een aanpassing van de ramingen

Een BW is nodig indien:

- Daling saldo van een beleidsdomein in het exploitatiebudget
- Wijziging verbintenkrediet (uitgave of ontvangst) van een investeringsenveloppe
- Wijziging uitgave- of ontvangstenkrediet voor investeringen van een beleidsdomein
- Wijziging kredieten voor andere uitgaven of ontvangsten in het liquiditeitsbudget

Bovendien dient bij een BW ook het meerjarenplan (MJP) aangepast te worden indien:

- Wijziging prioritaire beleidsdoelstelling of de daaraan gekoppelde actieplannen
- Resultaat op kasbasis < 0
- Autofinancieringsmarge budget < autofinancieringsmarge MJP

Een IKA kan bij andere wijzigingen van kredieten, bv. een gelijkmatige stijging van de uitgaven- en ontvangstenkredieten van een beleidsdomein in het exploitatiebudget.

Aanpassingen van de ramingen zijn alle aanpassingen die geen wijziging van de kredieten voor gevolg hebben, zoals:

- een verschuiving van de ramingen van een 62-rekening naar een 61-rekening binnen hetzelfde beleidsdomein
- een verschuiving van een raming van het ene beleidsveld naar een ander beleidsveld binnen hetzelfde beleidsdomein
- een wijziging van de actieplannen van een niet-prioritaire beleidsdoelstelling
- een wijziging van een actie van een prioritaire beleidsdoelstelling

Bevoegdheden:

- Over een BW en aanpassing van het MJP moet de gemeenteraad beslissen
- Over een IKA moet het college van burgemeester en schepenen beslissen

- Wie over de aanpassing van de ramingen kan beslissen, moet in het interne controlesysteem worden vastgelegd; dit kan dus eventueel op ambtelijk niveau gebeuren.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2012, meer bepaald artikels 27 en 28. Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012. Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikels 146 en 147.

Adviezen en visum:

In vergelijking met het vorige ontwerp van aanpassing meerjarenplan 2014-2019 werden nog de volgende wijzigingen aangebracht:

1. Investerings - uitgaven: verhoging van krediet voor investeringsenvelop OW064 (bouwen van lokalen voor school Perk) met 116.000 EUR, bestaande uit 110.000 EUR als verschil tussen het ramingsbedrag en de laagste offerte + 6% BTW.
2. Exploitatie - uitgaven: er werd een toelage van 1.000 EUR aan Repair Café toegevoegd voor de aankoop van materiaal.

De financieel beheerder geeft een positief advies voor deze aanpassing van het meerjarenplan.

Tussenkomen:

Jan Van hoof heeft een aantal vragen over FC Melsbroek. Geert Laureys antwoordt :

- 2 grote velden en klein oefenveld = 2,5 - opnieuw over te praten
- bedrag voor onderhoud is ontoereikend voor clubs - overleg met voorzitters
- in berging staan nu nutsvoorzieningen, we zoeken oplossing
- verlichting 3e veld is al voorzien
- 3e veld - wordt bekeken
- afsluiting voor scheidsrechters? is eenvoudig op te lossen door de club
- wegje - we kiezen bewust voor ingang langs Wylder - moeten we bekijken

Amendementen:

Amendement door Jan Van hoof in 3 delen over assistentiewoningen Mulslaan.

FEITEN EN VOORAFGAANDEN

1. Op de Gemeenteraad van 26 mei 2016 wordt bij hoogdringendheid door een raadslid van de meerderheid, m.n. Gilbert Van Ostaede, geagendeerd: "bouwen assistentiewoningen aan de Mulslaan: verlenen in-House opdracht aan Haviland". Een en ander is zeer uitzonderlijk.

Uit de toelichting van de te nemen beslissing blijkt dat van de Gemeenteraad een standpunt wordt gevraagd op grond van een nota, opgemaakt door de gemeentesecretaris, de OCMW-secretaris, de financieel beheerder en het afdelingshoofd grondgebiedzaken en door het college genotuleerd op ... 16 november 2015.

2. De Gemeenteraad neemt o.m. de volgende beslissingen:

- De projectovereenkomst met Haviland voor het verlenen van een "in house" opdracht werd goedgekeurd.
- Het college krijgt volmacht om een opstalovereenkomst aan te gaan met Haviland.
- Het nodige budget voor de regiekosten en eigendomsverwerving van het gebouw zal voorzien worden in het strategisch meerjarenplan en de eerstvolgende budgetwijziging.

3. Het ereloon voor de opdrachten van Haviland is bepaald als volgt:

- a. Voor de studie en bouwopvolging van het project:
 1. Schijf van 0 tot 500.000 EUR: 3,25 %.
 2. van 500.000 tot 1.000.000 EUR: 3,00 %.
 3. van 1.000.000 tot 1.500.000 EUR: 2,85 %.

4. van 1.500.000 tot 2.000.000 EUR: 2,70%
5. daarboven: 2,55%

a. Voor de veiligheidscoördinatie ontwerp- en verwezenlijking:

1. Schijf van 0 tot 500.000 EUR: 1,50 %.
2. van 500.000 tot 1.000.000 EUR: 1,25 %.
3. van 1.000.000 tot 1.500.000 EUR: 1,00 %.
4. van 1.500.000 tot 2.000.000 EUR: 0,90%
5. daarboven: 0,80%

a. Voor de verslaggeving “energieprestatie en binnenklimaat”:

1. Schijf van 0 tot 500.000 EUR: 0,60 %.
2. van 500.000 tot 1.000.000 EUR: 0,50 %.
3. van 1.000.000 tot 1.500.000 EUR: 0,40 %.
4. van 1.500.000 tot 2.000.000 EUR: 0,35%
5. daarboven: 0,30%

M.a.w. voor een project van 2.000.000 EUR krijgt Haviland een slordige 91.500 EUR uitbetaald, doch de kostprijs ligt aanmerkelijk hoger ...

4. In de eerste budgetwijziging 2016 – goedgekeurd in september 2016 – wordt onder “Schema BW2” een “wijziging van een investeringsenveloppe” opgenomen, meer bepaald onder: “OW077 Bouw assistentiewoningen Mulslaan”. Er worden verbinteniskredieten ingeschreven voor 1.770.000 EUR, verdeeld over de volgende transactiekredieten: 20.000 EUR in 2016, 165.000 EUR in 2017 en 1.585.000 EUR in 2018.

5. In het budget 2017 – goedgekeurd einde 2016 - wordt OW077 niet opgenomen.

6. Uit het Collegeverslag van 10 april 2017 blijkt dat op 19 december 2016 de offertes werden geopend van het lastenboek voor de studieopdracht “Bouwen van assistentiewoningen, Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel”. Het blijkt dat het budget wordt overschreden. Het College beslist het volgende: *“ondanks de vermoedelijke overschrijding van het budget op basis van de voorgestelde ramingen dient het project door te gaan met het bouwprogramma zoals voorzien. Om aan de oorspronkelijke raming van 1,77 miljoen euro te voldoen, zullen er een aantal assistentiewoningen (flats) verkocht worden”*.

7. In het verslag van de Gemeenteraad d.d. 27 april 2017 wordt melding gemaakt van mijn mondelinge vragen:

1. Kan het CBS wel dergelijke beslissingen nemen ?
2. Kan dergelijke operatie “überhaupt” zonder budgetwijziging ?
3. Welk is de “vermoedelijke overschrijding van het budget” ?
4. Hoeveel assistentiewoningen worden verkocht ?
5. Kan nu gekandideerd worden ?
6. Prijs ?

Het antwoord was summier, doch duidelijk:

- De uiteindelijke raming door de architecten bleek 2.400.000 EUR te zijn, i.p.v. de oorspronkelijke raming van 1.800.000.
- Er moet nog beslist worden hoeveel flats er zullen verkocht worden en aan welke prijs, in functie van het eindelijke ontwerp en de uiteindelijke kostprijs.
- Dit zal uiteraard te gepasten tijde voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

8. Op 15 mei 2017 beslist het college o.m. het volgende:

Goedkeuring aan het verslag van nazicht van de offertes van 11 mei 2017.

- Kennisname van de aangepaste kostenraming naar aanleiding van de ingediende offerte. Het totale bouwproject wordt ten indicatieve titel geraamd op 2.394.731,42 EUR. De opbrengst uit verkoop per 2 kamerflat (91,6 m²) wordt geraamd op 238.160 EUR.

9. In de thans voorliggende budgetwijziging krijgen we onder “OW077 Bouw assistentiewoningen Mulslaan” (p. 50 van het bundel) onder “uitgaven” te lezen dat de verbinteniskredieten van 1.770.000 met 850.000 EUR worden opgetrokken, waarbij het totaalbedrag van 2.620.000 EUR onder de transactiekredieten ... 2017 worden opgenomen. Onder “inkomsten” wordt 700.000 EUR ingeboekt voor de verkoop van materiële vaste activa, onder transactiekredieten vermeld in het jaar 2018.

In het thans voorliggende aan te passen meerjarenplan (p. 8) worden de erelonen aangepast "aan de raming werken assistentiewoningen (OW077): van 165.000 naar 200.000 EUR.

10. Op de website van Open VLD Steenokkerzeel staat tot op vandaag te lezen, met als inputdatum 18 december 2016:

Het dossier van de assistentiewoningen aan de Mulslaan heeft reeds een lange weg afgelegd. De gemeenteraad besliste recent om de intercommunale HAVILAND aan te stellen als projectleider. Zij zullen het ontwerp in goede banen leiden. Op 19 december werden de offertes geopend en kon de projectontwerper worden aangesteld. De ontwerper zal het project in een concreet voorstel gieten, uiteraard volgens de eisen en wensen van de gemeente. Concreet komen er elf flats met één kamer (60 m²) en twee met twee kamers (80 m²). Twee wooneenheden worden aangepast voor andersvaliden. Aanvang der werken is voorzien voor augustus. Na de ruwbouw wordt gestart met de aanleg van de aangrenzende parking. De voorlopige oplevering is gepland in september.

MOTIVERING VOORGESTELDE BESLISSINGEN

Het college gaat met de genomen beslissingen de machtiging van de Gemeenteraad te buiten.

De voorgestelde budgettering beantwoordt niet aan de verplichting om zo realistisch mogelijk te begroten.

Oneigenlijke aanwending overheidsgelden.

Er wordt geen rekening gehouden met de markt van assistentiewoningen in Steenokkerzeel.

Het college respecteert allerm minst haar verplichting om de Gemeenteraad in onderhavige aangelegenheid te erkennen.

Er is geen transparantie van de kostprijs, kosten erelonen,

VOORGESTELDE BESLISSINGEN

1. OW077 en alle daarmee in verband staande cijfers worden uit het budget gehaald.
2. Zo niet: er wordt geen verhoging van de verbinteniskredieten toegestaan, evenmin een budgettering omtrent de verkoop van materiële activa.
3. In elk geval wordt het dossier geagendeerd voor een debat tijdens een komende gemeenteraad.

Stemming over amendement 1+3 wordt verworpen:

met 8 stemmen voor (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 11 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren)

Stemming over amendement 2+3 wordt verworpen :

met 8 stemmen voor (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 11 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren)

Amendement door Jan Van hoof over kunstwerk Den Achtergael - vraag om budget te schrappen.

Dit amendement wordt verworpen :

Met 5 stemmen voor (Jan Van hoof, Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 14 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens)

Amendement door Jan Van hoof over nog 2000 euro bij te geven voor Raad voor Lokale economie voor organisatie kerstmarkt 2017.

Sato Pollet antwoordt hierop dat dit voorzien is in het in het budget 2018.

Dit amendement wordt verworpen :

Met 2 stemmen voor (Jan Van hoof, Bart Verstockt), 14 stemmen tegen (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Jenny Vandermeiren, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

Besluit:

Met 11 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren), 1 stem tegen (Jan Van hoof), 7 onthoudingen (Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

CD&V onthoudt zich bij het punt zelf omwille van de aanzienlijke verhoging van het budget assistentiewoningen (OW077)

1. De aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 wordt vastgesteld.
2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2014 = 18.709.644 EUR	2014 = 1.490.383 EUR
2015 = 18.799.523 EUR	2015 = 2.797.404 EUR
2016 = 18.447.182 EUR	2016 = 2.488.107 EUR
2017 = 6.842.010 EUR	2017 = 649.560 EUR
2018 = 4.702.116 EUR	2018 = 74.289 EUR
2019 = 4.315.638 EUR	2019 = 103.707 EUR

8 Budgetwijziging nr. 1/2017: vaststelling (472.1)

Aanleiding:

Ingevolge de dagelijkse werking van de gemeente dringen een aantal aanpassingen in de kredieten van 2017 zich op.

Feiten, context en argumentatie:

Het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2017 werden door de gemeenteraad goedgekeurd op 22 december 2016.

Sinds de invoering van de beleids- en beheerscyclus kunnen kredieten op 3 manieren aangepast worden:

- via budgetwijziging (BW)
- via interne kredietaanpassing (IKA)
- via een aanpassing van de ramingen

Een BW is nodig indien:

- Daling saldo van een beleidsdomein in het exploitatiebudget
- Wijziging verbintenskrediet (uitgave of ontvangst) van een investeringsenveloppe
- Wijziging uitgave- of ontvangstenkrediet voor investeringen van een beleidsdomein
- Wijziging kredieten voor andere uitgaven of ontvangsten in het liquiditeitsbudget

Bovendien dient bij een BW ook het meerjarenplan (MJP) aangepast te worden indien:

- Wijziging prioritaire beleidsdoelstelling of de daaraan gekoppelde actieplannen
- Resultaat op kasbasis < 0
- Autofinancieringsmarge budget < autofinancieringsmarge MJP

Een IKA kan bij andere wijzigingen van kredieten, bv. een gelijkmatige stijging van de uitgaven- en ontvangstenkredieten van een beleidsdomein in het exploitatiebudget.

Aanpassingen van de ramingen zijn alle aanpassingen die geen wijziging van de kredieten voor gevolg hebben, zoals:

- een verschuiving van de ramingen van een 62-rekening naar een 61-rekening binnen hetzelfde beleidsdomein
- een verschuiving van een raming van het ene beleidsveld naar een ander beleidsveld binnen hetzelfde beleidsdomein
- een wijziging van de actieplannen van een niet-prioritaire beleidsdoelstelling
- een wijziging van een actie van een prioritaire beleidsdoelstelling

Bevoegdheden:

- Over een BW en aanpassing van het MJP moet de gemeenteraad beslissen
- Over een IKA moet het college van burgemeester en schepenen beslissen
- Wie over de aanpassing van de ramingen kan beslissen, moet in het interne controlesysteem worden vastgelegd; dit kan dus eventueel op ambtelijk niveau gebeuren.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2012, meer bepaald artikels 27 en 28.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012.

Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikels 154 en 155.

Adviezen en visum:

In vergelijking met het vorige ontwerp van budgetwijziging nr. 1 - 2017 werden nog de volgende wijzigingen aangebracht:

1. Investerings - uitgaven: verhoging van krediet voor investeringsenvelop OW064 (bouwen van lokalen voor school Perk) met 116.000 EUR, bestaande uit 110.000 EUR als verschil tussen het ramingsbedrag en de laagste offerte + 6% BTW.
2. Exploitatie - uitgaven: er werd een toelage van 1.000 EUR aan Repair Café toegevoegd voor de aankoop van materiaal.

De financieel beheerder geeft een positief advies voor deze budgetwijziging nr. 1 - 2017.

Besluit:

Met 11 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Jenny Vandermeiren), 1 stem tegen (Jan Van hoof), 7 onthoudingen (Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert)

1. De budgetwijziging nr. 1 - 2017 wordt vastgesteld.
2. Samengevat geeft dit de volgende financiële resultaten:

Resultaat op kasbasis	Autofinancieringsmarge
2017 = 6.842.010 EUR	2017 = 649.560 EUR

Secretaris

Bijkomende agendapunten gemeenteraadsleden :

9 Vraagstelling opvolging renovatie sociale woningen wijk Wambeekstraat-Nieuwstraat. (sp.a-fractie)

Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

a) Sinds maart 2016 wachten een aantal sociale woonhuizen in de wijk Wambeek meer

bepaald in de Nieuwstraat op een renovatie. De bewoners hebben toen deze woningen moeten verlaten voor een nieuwe behuizing. Tot hun spijt merken zij dat er heden nog geen opstart van de renovatiewerken werd verricht. Er werden tijdens de verhuisperiode opmetingen verricht, waardoor bij de bewoners de indruk werd gewekt dat de renovatiewerken snel zouden starten.

Waarom is hier gezien de lange wachtlijsten nog geen werk van gemaakt en wat is de huidige status ?

b) Naar aanleiding van deze stilstand worden ook de haagbegroeiing niet onderhouden met als voorbeeld het paadje dat leidt naar de Stercksstraat, waardoor er een onveilige situatie ontstaat voor fiets(schoolkinderen)- en wandelaars.

Besluit:

Marc Verhaeghe antwoordt dat dit eigenlijk een vraag voor Elk Zijn Huis is.

De subsidies laten op zich wachten.

De problematiek van de haag is doorgegeven aan Elk Zijn Huis.

10 Vraagstelling over ingebruikname van de gehuurde cultuurlocatie. (sp.a-fractie)

Aanleiding:

Rudy Peeters geeft toelichting over dit agendapunt :

Naar aanleiding van onze laatste organisatie hebben wij vragen m.b.t de ingebruikname van de gehuurde cultuurlocatie.

Deze wordt door de gemeente nochtans verhuurd met toezichter

Besluit:

Geert Laureys antwoordt dat dit eigenlijk een vraag voor het AGB en niet voor de gemeente. Bijgevolg zal het AGB hier op antwoorden.

De oorzaak is deels te verklaren door een wijziging in het regime van de toezichters, waardoor er nieuwe mensen worden ingezet, met weinig ervaring. Die worden nog bijkomend opgeleid.

De ingehuurde poetsploegen moeten beter opgevolgd worden en vaker ingezet worden.

Een voorlopige maatregel van het AGB is dat we geen gebruikers van buiten de gemeente meer toelaten. Enkele weken geleden werd de zaal heel vuil achtergelaten.

De vereniging die er voor de zaal gebruikt, draagt hier ook verantwoordelijkheid in, meldt dit gerust aan de cultuurdienst of de schepen als er problemen zijn.

Er dient ook een volledige technische check-up van de zaal te gebeuren, want er zijn tal van kleine mankementen.

Jelle Mombaerts antwoordt dat het vervallen bier te wijten was dat men de frigo's dient te vullen op een manier dat de oudere flesjes eerst worden geconsumeerd.

11 Vraagstelling over de stand van zaken inzake storting van (vervuilde) gronden in Perk. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Graag hadden we de stand van zaken gekregen in deze zaak. Wat heeft de hoorzitting opgeleverd?

Wat heeft Ovam en Grondbank samen beslist? Is er een PV opgesteld?

Op wie zijn eigendom werden de gronden gestort? Een deel van die gronden werd ook gebruikt bij werkzaamheden aan de Barebeek.

Mag zo'n grond gebruikt worden voor oeverwerken?

Vraagstelling op gemeenteraad van april 2017 :

Vraagstelling over storting gronden. (Groen-fractie)

Aanleiding

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :
Op de vorige gemeenteraad stelden we (in gesloten zitting) een probleem aan de kaak over storting van vervuilde gronden langs de Kampenhoutsesteenweg en langs de Hoogstraat. Op aanvraag werden na de GR foto's geleverd. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Besluit:

Schepen Casier antwoordt dat de betrokken aannemer door de Grondbank zal worden uitgenodigd op een hoorzitting om te antwoorden wat er met de grond is gebeurd. Er is een milieuhygiënisch onderzoek gebeurd. Er zijn attesten van. De Grondbank zal samen met Ovam bepalen wat er dient te gebeuren.

Besluit:

Jerry Casier antwoordt dat de gronden afgevoerd zijn naar de Grondbank. De vervoerder staat nu op een lijst van Ovam. Hierdoor krijgt hij in de toekomst regelmatig controles en kan zijn vergunning geschrapt worden bij verdere overtredingen. De Grondbank vond de vervuiling niet dermate ernstig dat er verder maatregelen nodig zijn.

12 Vraagstelling over de stand van zaken betreffende stock herbiciden en pesticiden. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

In navolging van een schriftelijke vraag die in 2015 werd gesteld ivm gemeentelijke stock van herbiciden en pesticiden.

Mail van Marc Verelst uit 2015 :

Er zijn mogelijk nog kleine voorraden van pesticiden.

Zeker is de voorraad rotenciden (rattenvergif), aankoop in 2015.

De laatste herbiciden (Round-up en Chikara) zijn vorig voorjaar nog volgens het zonesysteem verdeeld. De ploegen stonden in voor hun basisvoorraad. Zij werden zodoende verplicht om het gebruik af te bouwen en de resterende middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten. Zij hoopten dat er nog in het najaar zou worden aangekocht, maar dit is echter niet meer gebeurd.

Ik denk wel dat het meeste opgebruikt was. Maar ik heb er geen zicht op.

Vraag :

Heeft de gemeente nog stock van herbiciden en pesticiden staan ?

Zo ja : wat en hoeveel?

En kan de gemeente deze stock asap naar het recyclagepark brengen?

Besluit:

Jerry Casier laat de actuele lijst van de stock van pesticiden en herbiciden in de werkliedenis worden :

1	Edialux - Zerox	Plantaardige insecticide	250 ml
2	Edialux – AMP 2MG	Insecticide tegen mieren	150 gr
3	Edialux – Permas	Poeder tegen mieren, wespen & andere kruipende insecten	100 gr
4	Edialux – Permas-D	Poeder tegen mieren & kruipende insecten	150 gr
5	DOW – Eloge	Herbicide (aanstippen van onkruiden)	1.5L

6	Edialux – Sorkil	Bloc 100 gr met haak	28 kg
7	Edialux - Klerat	Bloc 20 gr	32 kg
8	Garlon - Super	Herbicide (aanstippen van onkruiden)	55 cc

13 Vraagstelling naar de stand van zaken betreffende verlieslatende zonnepanelen van de gemeente. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

Wat vooraf ging , deel 1

Schriftelijke vraag en antwoord op GR van 18/09/2014

Feiten, context en argumentatie

Toelichting door Bart Verstockt:

Is het zo dat de zonnepanelen van de gemeente geleasde zonnepanelen zijn en dat dit leasecontract voor de gemeente verlieslatend werkt? Of met andere woorden: Klopt het dat de zonnepanelen die de gemeente heeft laten plaatsen de gemeente geld kosten ipv dat ze geld opbrengen? En zo ja, hoe komt dat en wie is daar voor verantwoordelijk?

Besluit:

Kurt Ryon, burgemeester antwoordt hierop als volgt:

Vorige legislatuur heeft het college beslist om dit leasingcontract met Dexia aan te gaan, voor het plaatsen van zonnepanelen op het gemeentehuis, GBS Piramide en GC De Corren. Spijtig genoeg blijkt dit financieel geen gezonde beslissing te zijn geweest, want de gemeente moet jaarlijks 7 à 8.000 euro toesteken op haar zonnepanelen.

Dit komt blijkbaar omdat de oriëntering van de panelen op het gemeentehuis verre van optimaal is. De bedoeling hiervan was blijkbaar om als voorbeeldfunctie te fungeren voor de inwoners.

We hebben dit leasingcontract nagekeken en het blijkt heel moeilijk om dit op te zeggen; we onderzoeken dit verder.

Wat voorafging, deel 2 : schriftelijke vraag en antwoord op GR van 23/04/2015

Bart Verstockt geeft toelichting over dit punt :

Uit de notulen van GR 18/09/2014

Vraag 3a : Heeft het verdere onderzoek al iets concreets opgeleverd?

Vraag 3b : Nu de lente soms al zomer blijkt te zijn en de gemeente nog vele jaren aan het verlieslatend leasecontract vasthangt,

Kan het bestuur niet onderzoeken of een verplaatsing van de zonnepanelen van het gemeentehuis naar een optimale plek het verlies kan temperen?

Vraag 3c : worden de gemeentelijke zonnepanelen jaarlijks gereinigd?

Aangezien de gemeente in een gebied ligt met veel luchtverontreiniging (luchthaven en verkeersassen) is het aangewezen om de panelen jaarlijks te reinigen om significante opbrengstverlies te vermijden.

Vraag 3d : de geruchten blijven hardnekkig. Zijn alle gemeentelijke zonnepanelen daadwerkelijk aangesloten op het elektriciteitsnet?

Vraag 3e : Kunnen we de opbrengstcijfers per installatie van de laatste 5 jaar verkrijgen aub?

Besluit:

Jerry deelt mee :

- o er een vermogensgarantie in het contract vermeld staat
- o er is ook een kwaliteitsgarantie
- o dat het heel duur is om dit contract op te zeggen en het contract loopt nog 13 jaar;
- o dat de firma ieder jaar een rapportering dient te bezorgen over de efficiëntie van de zonnepanelen en aanbevelingen. Dit is evenwel nog nooit gebeurd. De firma zal eerstdaags langskomen om samen de cijfers te bekijken.

- blijkbaar is er een rendement zoals beschreven in het contract
- alle panelen zijn aangesloten op de elektriciteit.
- dat de zonnepanelen verplaatsen naar een andere locatie niet eenvoudig is en veel geld zou kosten
- er wordt bekeken of het reinigen van de panelen toch niet meer opbrengst tot gevolg zou hebben.

Vraagstelling :

- Kan het contract met vermogens- en kwaliteitsgarantie overgemaakt worden?
- Kan het leasingscontract met Dexia overgemaakt worden ?
- Hoe duur is het om het contract op te zeggen?
- Hoe staat het met de rapportering van de installatiefirma die tot april 2015 nog nooit gebeurde ? Is er al een rapportering?
- Kunnen de productiecijfers (rendementscijfers) van bij de installatie tot heden overgemaakt worden ?
- Werd er al gekeken of het reinigen van deze en al de andere panelen niet tot meer opbrengst zou leiden?
- Werden de gemeentelijk zonnepanelen tout court al eens gereinigd sinds de installatie?

Zo ja; wanneer, hoeveel keer en wat heeft dat gekost? En wat was de rendementsstijging?

Extra info : Uit studies blijkt dat een vervuild zonnepaneel tussen de 5 à 10% rendementsverlies veroorzaakt. Het rendementsverlies komt vooral door bijvoorbeeld stofdeeltjes, mos, vogelpoep en bladeren. Hierdoor worden er lagen vuil gecreerd en dit heeft als effect dat de zonnestrallen de cellen niet meer goed kunnen bereiken. Een zonnepaneel is altijd verdeeld in 1 of meerdere strings en een string werkt hetzelfde als de zwakste schakel in een ketting. Wanneer 1 paneel vuil is en hierdoor bijvoorbeeld nog maar 90% van zijn volle vermogen aan rendement geeft, dan geeft de gehele string 90%.

Besluit:

Jerry Casier antwoordt dat :

- de huurkoop van de zonnepanelen is 20 jaar. Indien we nu opzeggen, is er nog een hoge verbrekingvergoeding te betalen + de panelen dienen verwijderd te worden. Dit is totaal niet aangewezen.
- de leverancier heeft een online programma om de zonnepanelen live te monitoren. Er er is ook een meldingssysteem aan gekoppeld.
- de vermogens uit het contract stemmen overeen met de realiteit
- de panelen al 2x gereinigd werden sedert 2015, maar deze zijn nog in goede staat. We konden moeilijk een verschil in rendement meten. We blijven ze regelmatig poetsen.

Mondelinge vragen

14 Tuin Teniers (Jan Van hoof)

Aanleiding:

Jan Van hoof geeft toelichting over dit punt :

De gemeente wenst daar een speeltuintje te zetten, maar er is veel commotie in de buurt. Is er voldoende communicatie geweest?

Sp.a vult aan dat ze enkele dagen geleden een vraag hierover hebben ingediend bij het college, waarop ze eergisteren een antwoord hebben gekregen: waarom heeft de gemeente dit onrechtmatig parkeren gedoogd? En waarom een speeltuin op deze locatie, op een ingesloten perceel?

Besluit:

Jelle Mombaerts antwoordt dat dit tuinzone is en geen parking.

Kurt Ryon zegt dat dit pas in de recente jaren gebeurde door bepaalde bezoekers. Er is een grondig onderzoek gebeurd naar mogelijke locaties, er werd hierover overleg gepleegd met de uitbater. Het heeft een maand uitgehangen in het kader van het openbaar onderzoek. Niemand is het dossier in komen kijk, terwijl er uitgebreid over gecommuniceerd is geweest. Vorige dinsdag heeft het college zich ter plaatse begeven om overleg te plegen met de uitbater en volgende maandag bespreken we het dossier opnieuw.

15 Hondenweide - tafel (Groen)Aanleiding:

Bart Vertockt geeft toelichting bij dit punt :

De houten picknicktafel staat nu in hondenweide. Kan er geen nieuwe tafel geplaatst worden buiten de hondenweide?

Besluit:

Kurt Ryon antwoordt dat dit waarschijnlijk niet aanvaard wordt door ANB.



Heidi Abeloos
Gemeentesecretaris

Marleen Ral
Voorzitter gemeenteraad