



## Notulen van de gemeenteraad van 18 oktober 2018

**Aanwezig:** Marleen Ral, Raadslid

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Marc Verhaeghe, Schepenen

Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan,

Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

**Verontschuldigd** Luc Van Holle, Jenny Vandermeiren, Raadsleden

### Agenda:

<b>Notulen</b> .....	<b>2</b>
1 Goedkeuring notulen vorige zitting .....	2
<b>Openbaar</b> .....	<b>2</b>
<b>Openbare werken</b> .....	<b>2</b>
2 Bouwen van assistentiewoningen Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel: bekrachtiging besluit Raad van Bestuur van Haviland igsv van 17 september 2018 voor de goedkeuring van de lastvoorwaarden en de gunningswijze .....	2
<b>Groen</b> .....	<b>3</b>
3 Reglement betreffende de afvoer naar het gemeentelijk recyclagepark en huisophaling door Interza van asbesthoudende materiaal .....	3
<b>GIS</b> .....	<b>5</b>
4 Voorlopige vaststelling rooilijnplan (deel) en voorlopige aanvaarding verlegging voetweg 26 in het Floordambos te Melsbroek in het kader van het Trage Wegen-project .....	5
5 Voorlopige vaststelling rooilijnplan (deel) en voorlopige aanvaarding verlegging voetweg 42 ter hoogte van Hoogstraat 17 te Perk in kader van het Trage Wegen-project .....	7
<b>Personeel</b> .....	<b>8</b>
6 Goedkeuring beheersovereenkomst betreffende de integratie/samenwerking van de diensten van gemeente en OCMW van Steenokkerzeel .....	8
7 Goedkeuring rechtspositieregeling gemeente- en OCMW-personeel .....	9
8 Goedkeuring arbeidsreglement gemeente- en OCMW-personeel .....	11
<b>Secretariaat</b> .....	<b>13</b>
9 Huishoudelijk reglement gemeenteraad .....	13
10 Motievoorstel afschaffing taalfaciliteiten Ronse .....	14
11 PBE : Buitengewone algemene vergadering op 23 november 2018 .....	15
12 Haviland : Buitengewone algemene vergadering op 12 december 2018 .....	17
13 Iveg : Buitengewone algemene vergadering op 19 december 2018 .....	19
<b>Financiën</b> .....	<b>23</b>
14 Kerkbestuur Sint-Martinus Melsbroek: budget 2019 .....	23

15	Kerkbestuur Sint-Catharina: budget 2019 .....	24
16	Kerkbestuur Sint-Rumoldus Steenokkerzeel: budget 2019 .....	25
17	Kerkbestuur Sint-Niklaas Perk: budget 2019 - budgetwijziging 2018 - meerjarenplanaanpassing .....	25
18	Contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen (484.721) .....	26

---

## Notulen

### 1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

#### Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

#### **Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

## Openbaar

### Openbare werken

### 2 **Bouwen van assistentiewoningen Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel: bekrachtiging besluit Raad van Bestuur van Haviland igsv van 17 september 2018 voor de goedkeuring van de lastvoorwaarden en de gunningswijze**

#### Feiten, context en argumentatie:

Op 26 mei 2016 heeft de gemeenteraad besloten om:

- De voorwaarden van de projectovereenkomst tussen de gemeente en Haviland voor het verlenen van een 'in house' opdracht aan de intercommunale Haviland tot het bouwen van assistentiewoningen aan de Mulslaan, waarbij Haviland zal instaan voor de studie en bouwopvolging van het project, de veiligheidscoördinatie, ontwerp en verwezenlijking en tenslotte de verslaggeving en verwezenlijking voor de energieprestatie en binnenklimaat goed te keuren.
- Er wordt gekozen voor optie 1, namelijk het verlenen van het (kosteloos) recht van opstal aan Haviland voor bepaalde duur, met betrekking tot de grond, eigendom van de gemeente, gelegen aan de Mulslaan, vóór de bestaande assistentiewoningen, en met name tot de voorlopige oplevering, waarna de gemeente eigenaar wordt van het gebouw.
- Het college wordt gemachtigd om uitvoering te geven aan dit besluit, met name om een opstalovereenkomst aan te gaan met Haviland, om niet, en om de projectovereenkomst goed te keuren en te ondertekenen.
- Het nodige budget voor de regiekosten en eigendomsverwerving van het gebouw zal voorzien worden in het strategisch meerjarenplan en de eerstvolgende budgetwijziging.

Op 15 mei 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen besloten om de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Bouwen van assistentiewoningen, Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel" toe te wijzen aan Architectengroep PSK, Tiensesteenweg 112 te 3800 Sint-Truiden.

In het kader van de opdracht "Bouwen van assistentiewoningen, Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel" werd op 30 augustus 2018 een bestek met nr. 10493/115000/AANN

opgesteld door de ontwerper, Architectengroep PSK, Tiensesteenweg 112 te 3800 Sint-Truiden.

Het besluit van de Raad van Bestuur van Haviland igsv van 17 september 2018 voor de goedkeuring van de lastvoorwaarden en de gunningswijze, als volgt:

- Het bestek met nr. 10493/115000/AANN van 30 augustus 2018 en de raming voor de opdracht "Bouwen van assistentiewoningen, Mulslaan 6 te 1820 Steenokkerzeel", opgesteld door de ontwerper, Architectengroep PSK, Tiensesteenweg 112 te 3800 Sint-Truiden worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 1.990.757,01 € excl. btw of 2.229.647,85 € incl. 12% btw. Dit exclusief de onderhoudscontracten voor brandcentrale en liftinstallatie dewelke als optionele post in de meetstaat werden aangeduid. Deze onderhoudscontracten kunnen indien gewenst op latere datum bijbesteld worden overeenkomstig de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van de gegunde aannemer.
- Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.
- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

Plaats in beleidsplan en budget:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GEM/22199007/0952 (actie 1419/001/002/014/003), investeringsenveloppe OW077.

Tussenkomen:

Er wordt gestemd tot verdaging van dit agendapunt, omdat er eerst moet uitgezocht worden wat de financiële impact is van het niet -verkopen van de flats op het budget.

**Besluit:**

**Verdaagd met eenparigheid van stemmen.**

Dit agendapunt wordt verdaagd.

**Groen**

**3 Reglement betreffende de afvoer naar het gemeentelijk recyclagepark en huisophaling door Interza van asbesthoudende materiaal.**

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande uit de e-mail met de communicatieverantwoordelijke Herlinde Baeyens van Interza

De Vlaamse overheid wil Vlaanderen tegen 2030 volledig asbestvrij krijgen. Asbest is een zeer gevaarlijke stof die kanker kan veroorzaken. Asbestvezels komen vrij door beschadiging. Die vezels zijn zo fijn dat ze door de lucht blijven zweven en zich gemakkelijk verspreiden.

Daarom voert Interza vanaf dit najaar strengere veiligheidsnormen in rond de aanvoer van asbesthoudende materialen naar het recyclagepark. Alle asbest zal vanaf 1 december ingepakt moeten aangevoerd worden op het recyclagepark.

Tegelijk biedt Interza een nieuwe dienstverlening aan waarmee je asbestplaten veilig aan huis kan laten afhalen. Voor 30 euro kan je een grote zak en een veiligheidsskit aanschaffen op het recyclagepark en die dan gevuld laten ophalen.

**Asbestmateriaal verplicht inpakken bij aanvoer op het recyclagepark.**

Het verpakken van asbesthoudend materiaal kan best in doorzichtige bouwfolie, die je in elke doe-het-zelf-zaak kan kopen. Met tape kan je de folie op maat dichtplakken. Het verspreiden van asbeststof in de gemeente en op het recyclagepark wordt zo tot een minimum beperkt.

Op het recyclagepark blijft de eenmalige vrijstelling van 25 euro per jaar gelden!

**Ophaling aan huis in platenzakken.**

Op het recyclagepark van Interza kan je vanaf 1 november speciale asbestplaatzakken kopen voor 30 euro. Hierbij krijg je ook een gratis beschermingspak, handschoenen en masker. De ophaling is inbegrepen in de prijs. Via [www.interza.be/asbest](http://www.interza.be/asbest) kan je een online formulier invullen om je afspraak vast te leggen. Daar vind je ook een handleiding voor het veilig verwijderen van asbest.

Er zijn de omstandigheden:

Het doel is om de aan-huis-ophaling van asbesthoudende materialen in Steenokkerzeel in te voeren vanaf 1 november 2018.

De zakken welke Interza zal gebruiken meten 3.10 -1.10 - 0.30 meter. Deze zakken zijn voldoende groot voor de grootste standaardafmetingen van de asbestcementgebonden golfplaten. Dit zijn de zakken die ook bij een gelijkaardig project in Sint-Niklaas zijn gebruikt! Er is de vanuit de politiekezone Kastze de vraag om de algemene politieverordening grondig te evalueren in 2019.

De steeds nadrukkelijker focus op 'bestuurlijke handhaving' in ruimere zin en andere aanpassingen (drones, ...) vragen om een actualisatie.

Zij zien omwille van de tijdsdruk een tijdelijke verordening als oplossing. Deze kan nadien worden opgenomen in de APV.

De financiële dienst maakt eind 2018 een nieuwe 'Contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen' op.

Hieronder een voorstel tot reglement voor een latere opneming in de nieuwe Algemene Politieverordening (artikels 1,2, 3 en 4) en Contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen (artikel 5).

**1 Selectieve huis-aan-huis ophaling**

Asbesthoudend materiaal (o.a. asbestcementen golfplaten) kunnen worden aangeboden in de hermetisch gesloten big-bag, te kopen op het gemeentelijk recyclagepark.

Ophaling van asbest is onderhevig aan de bepalingen van het belastingreglement.

**2 Gebruik van het recyclagepark**

Hechtgebonden asbesthoudend materiaal mag met ingang van 1 december 2018 enkel worden aangevoerd indien het volledig is verpakt in transparante plasticfolie of zakken.

De bezoeker zal zich onthouden van elke handeling die kan leiden tot het verspreiden van asbesthoudende partikels.

**3 Transport**

Hechtgebonden asbesthoudend materiaal mag enkel worden getransporteerd in open voertuigen of aanhangwagens indien het materiaal volledig verpakt is. De bestuurder van een voertuig dient alle maatregelen in acht te nemen om te vermijden dat asbesthoudend

materiaal of stof in de omgeving terecht komt.

4 Artikel 2 en 3 vervangen deels het artikel 8.3.6 uit de Algemene Politieverordening (27 maart 2017)

Het deel 'Bij aanvoer van hechtgebonden asbesthoudend materiaal dient de gebruiker er zorg voor te dragen dat het afval voorzichtig in de container wordt gelegd. Elke handeling die stof veroorzaakt dient vermeden te worden. Kleine stukjes dienen in een aparte gesloten zak te worden aangebracht. Het is duidelijk verboden om laadruimtes waarin asbest werd aangebracht op het park te reinigen en te borstelen.' wordt geschrapt en vervangen door artikel 2 en 3.

5 De inwoners kunnen op het gemeentelijk recyclagepark een grote zak en een veiligheidskit kopen aan de prijs van € 30. In deze zak kan ongeveer voor 50 m<sup>2</sup> asbesthoudende golfplaten. Dit zal toegevoegd worden aan het huidige belastingreglement op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad stemt in met volgend reglement betreffende de afvoer naar het gemeentelijk recyclagepark en huisophaling door Interza van asbesthoudende materiaal:

1. Selectieve huis-aan-huis ophaling: Asbesthoudend materiaal (o.a. asbestcementgebonden golfplaten) kunnen worden aangeboden in de hermetisch gesloten big-bag, te kopen op het gemeentelijk recyclagepark. Ophaling van asbest is onderhevig aan de bepalingen van het belastingreglement.

2. Gebruik van het recyclagepark: Hechtgebonden asbesthoudend materiaal mag met ingang van 1 december 2018 enkel worden aangevoerd indien het volledig is verpakt in transparante plasticfolie of zakken. De bezoeker zal zich onthouden van elke handeling die kan leiden tot het verspreiden van asbesthoudende partikels.

3. Transport: Hechtgebonden asbesthoudend materiaal mag enkel worden getransporteerd in open voertuigen of aanhangwagens indien het materiaal volledig verpakt is. De bestuurder van een voertuig dient alle maatregelen in acht te nemen om te vermijden dat asbesthoudend materiaal of stof in de omgeving terecht komt.

4. Artikel 2 en 3 vervangen deels het artikel 8.3.6 uit de Algemene Politieverordening (27 maart 2017)

Bij aanvoer van hechtgebonden asbesthoudend materiaal dient de gebruiker er zorg voor te dragen dat het afval voorzichtig in de container wordt gelegd. Elke handeling die stof veroorzaakt dient vermeden te worden. Kleine stukjes dienen in een aparte gesloten zak te worden aangebracht. Het is duidelijk verboden om laadruimtes waarin asbest werd aangebracht op het park te reinigen en te borstelen.

5. De inwoners kunnen op het gemeentelijk recyclagepark een grote zak en een veiligheidskit kopen aan de prijs van € 30. In deze zak kan ongeveer voor 50 m<sup>2</sup> asbesthoudende golfplaten. Dit zal toegevoegd worden aan het huidige belastingreglement op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen.

**GIS**

**4 Voorlopige vaststelling rooilijnplan (deel) en voorlopige aanvaarding verlegging voetweg 26 in het Floordambos te Melsbroek in het kader van het Trage Wegen-project.**

Aanleiding:

Sinds 2013 heeft de gemeente samen met talrijke vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie en een

participatiebureau de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Op de laatste participatieavond werd een stemming (pollstok) georganiseerd, om te bepalen welke trage wegen uit categorie 1 als eerste dienen aangepakt te worden deze legislatuur. Voetweg 26 uit de atlas der buurtwegen van Melsbroek is een prioritaire voetweg uit categorie 1.

#### Feiten, context en argumentatie:

De gemeente neemt initiatief tot de verlegging van voetweg 26 uit de atlas der buurtwegen van Melsbroek.

Beschrijving van het voorliggende verleggingsdossier: er is een verschil tussen de officiële bedding van voetweg 26 in de atlas der buurtwegen en de bedding die vandaag in gebruik is. De officiële bedding van voetweg 26 doorkruist perceel afd. 2 sectie C nr. 1 en loopt dood op de gemeentegrens met Perk. Op grondgebied Perk staat er geen vervolgttraject opgetekend in de atlas. Vandaag vormt voetweg 26 een onderdeel van de verbinding tussen het Floordambos in Melsbroek en de Walenbaan in Perk. Deze verbinding is reeds jaren open en in gebruik door wandelaars en plaatselijk verkeer door Agentschap Natuur en Bos. De officiële bedding van voetweg 26 volgens de atlas der buurtwegen is vandaag niet meer nuttig, want deze loopt dood op de achterkant van de huizen in de Ganzendries (verkaveling 't Dikt). Voorliggend dossier regulariseert voetweg 26 in de verbinding tussen het Floordambos en de Walenbaan: de officiële bedding van voetweg 26 wordt verlegd naar het bestaande traject, het nieuwe eindpunt van de voetweg wordt dan de brug over de Leibeek, die daar de grens vormt tussen Perk en Melsbroek. Vanaf de brug vertrekt een bosdreef naar de Walenbaan in Perk. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse bevinden het afgeschafte gedeelte en het verlegde gedeelte van de voetweg zich in bosgebied. Het afgeschafte gedeelte en het verlegde gedeelte van de voetweg belasten slechts 1 perceel, namelijk perceel afd. 2 sectie C nr. 1, in eigendom van Agentschap Natuur en Bos - gevestigd te Koning AlbertII-laan 20/8.2, 1000 Brussel. Volgens het schattingsverslag heeft deze verplaatsing geen meerwaarde, noch een minwaarde tot gevolg. Agentschap Natuur en Bos is akkoord met de verlegging en afschaffing van voetweg 26 op perceel nr. 1.

In bijlage werd opgenomen:

- de schattingsverslagen, opmetingsplan en rooilijnplan opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Jos Boogmans (LAN 040243)
- de ondertekende verbintenis van Agentschap Natuur en Bos

#### Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

#### **Besluit:**

**Met 18 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Bart Verstockt)**

1. De gemeenteraad neemt kennis van het verleggingsdossier van voetweg 26 uit de atlas der buurtwegen van Melsbroek, bestaande uit de schattingsverslagen, opmetingsplan en

rooilijnplan opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Jos Boogmans (LAN 040243) en de ondertekende verbintenis van de eigenaar.

2. De gemeenteraad keurt het verleggingsdossier voorlopig goed en gelast het college met het organiseren van een openbaar onderzoek, binnen de 30 dagen na de voorlopige aanvaarding door de gemeenteraad.

## **5 Voorlopige vaststelling rooilijnplan (deel) en voorlopige aanvaarding verlegging voetweg 42 ter hoogte van Hoogstraat 17 te Perk in kader van het Trage Wegen-project.**

### Aanleiding:

Sinds 2013 heeft de gemeente samen met talrijke vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie en een participatiebureau de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld. Deze lijst bestaat uit 3 categorieën, waarvan de eerste categorie de meest prioritaire is. Op de laatste participatieavond werd een stemming (pollstok) georganiseerd, om te bepalen welke trage wegen uit categorie 1 als eerste dienen aangepakt te worden deze legislatuur. Voetweg 42 is een prioritaire voetweg uit categorie 1.

### Feiten, context en argumentatie:

De gemeente neemt initiatief tot de verlegging en openstelling van voetweg 42 uit de atlas der buurtwegen van Perk, tussen de Driebundersweg en de Boektsestraat. Hiervoor is een verlegging noodzakelijk ter hoogte van de woning Hoogstraat 17.

Beschrijving van het voorliggende verleggingsdossier: voetweg 42 vertrekt in de Driebundersweg en loopt op perceel afd. 3 sectie A nr. 115A evenwijdig met perceel afd. 3 sectie A nr. 114G (woning Hoogstraat 19) en perceel afd. 3 sectie A nr. 113B (woning Hoogstraat 17). Ter hoogte van de woning Hoogstraat 17 doorkruist de voetweg gezien vanaf de straatzijde diagonaal de linkeruithoek van perceel 113B (in eigendom van Rooselaer-Herinckx - Hoogstraat 17, 1820 Perk), de voetweg loopt zo virtueel door het tuinhuis in de uithoek van de tuin. Vanaf daar loopt de voetweg verder op perceel afd. 3 sectie A nr. 111A, in eigendom van de kerkfabriek Sint-Niklaas (gevestigd te Tervuursesteenweg 171, 1820 Perk), steekt de bedding een ongeklasseerde waterloop over en blijft de bedding parallel lopen met de waterloop tot de voetweg uitkomt in de Boektsestraat, ter hoogte van woningen 38 en 40. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse bevindt de voetweg zich ter hoogte van woningen Hoogstraat 17 en 19 in woongebied met landelijk karakter. De rest van de bedding tussen Driebundersweg en Boektsestraat is gelegen in landbouwgebied. Voorliggend verleggingsdossier houdt in dat de diagonale doorkruising van de uithoek van perceel 113B opgelost wordt: de bedding van de voetweg wordt op perceel 113B afgeschaft en wordt verlegd naar het naastliggende perceel 111A dat reeds belast is. Volgens het schattingsverslag houdt deze verplaatsing voor perceel 113B een meerwaarde in van €940, en voor perceel 111A een minwaarde van €930. Beide partijen (Rooselaer-Herinckx, perceel 113B en kerkfabriek Sint-Niklaas, perceel 111A) zijn akkoord met voorliggend verleggingsdossier.

In bijlage werd opgenomen:

- de schattingsverslagen, opmetingsplan en rooilijnplan opgemaakt door beëdigd landmeter Jos Boogmans (LAN 040243)
- de ondertekende verbintenissen van de aangelanden en eigenaren

### Juridische overwegingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 43 van het gemeentedecreet.

De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en

gewijzigd bij het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond - en pandenbeleid van 4 april 2014.  
Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

**Besluit:**

**Met 18 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert), 1 onthouding (Bart Verstockt)**

1. De gemeenteraad neemt kennis van het verleggingsdossier van voetweg 42 uit de atlas der buurtwegen van Perk, bestaande uit de schattingsverslagen, opmetingsplan en rooilijnplan opgemaakt door beëdigd landmeter Jos Boogmans (LAN 040243) en de ondertekende verbintenissen van de aangelanden en eigenaren.
2. De gemeenteraad keurt het verleggingsdossier voorlopig goed en gelast het college met het organiseren van een openbaar onderzoek, binnen de 30 dagen na de voorlopige goedkeuring door de gemeenteraad.

**Personeel**

**6 Goedkeuring beheersovereenkomst betreffende de integratie/samenwerking van de diensten van gemeente en OCMW van Steenokkerzeel**

Aanleiding:

Met de invoering van het Decreet Lokaal Bestuur wordt gestreefd naar een maximale integratie van de gemeente en het OCMW, met dien verstande dat beide besturen hun afzonderlijke rechtspersoonlijkheid behouden.

Feiten, context en argumentatie:

Zowel de gemeente als het OCMW hebben een complementaire decretale en/of wettelijke opdracht op het grondgebied van Steenokkerzeel.

Daarbij is het de doelstelling van beide besturen een zo goed mogelijk functionerende organisatie tot stand te brengen teneinde de meest efficiënte dienstverlening aan de burgers te bieden en te garanderen. De nood aan integraal besturen met meer bestuurskracht, de financiële beperkingen en de mogelijkheden tot efficiëntiewinst via schaalvoordelen en verminderde overheadkosten brengen beide besturen dicht bij elkaar.

De gemeente en het OCMW willen hun onderlinge samenwerking naar een hoger niveau tillen en beogen daarom een gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten, personeel, voorzieningen evenals een fasegewijze integratie van diverse diensten teneinde – finaal – vorm te geven aan een nieuw ééngemaakt organisatiemodel.

Om dit te realiseren dient een beheersovereenkomst tussen beide organisaties afgesloten te worden.

De beheersovereenkomst is een kaderovereenkomst met – binnen de mogelijkheden geboden door de regelgeving – afspraken omtrent het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten, personeel, voorzieningen evenals de (fasegewijze) integratie van diverse diensten en een gemeenschappelijk gebruik van elkaars personeel.

Daarbij zullen aan verschillende personeelsleden die zowel de gemeente als het OCMW bedienen bepaalde taken en bevoegdheden gedelegeerd worden die deze in beide entiteiten zullen kunnen uitoefenen.

Indien zulks nodig wordt geacht, kunnen verdere uitvoeringsmodaliteiten en concrete afspraken worden gemaakt tussen beide besturen en als addendum aan de beheersovereenkomst worden gevoegd.

Gelet op het ontwerp van beheersovereenkomst in bijlage.

De beheersovereenkomst is ook behandeld op het syndicaal overleg van 18 september



2018 en werd voorgelegd aan het MAT+ op dinsdag 9 oktober 2018.

Juridische overwegingen:

- Artikel 42 en artikel 271 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Artikel 52 en 271 van het OCMW-decreet van 19 december 2008.
- Artikel 196 § 2 van het Decreet Lokaal Bestuur.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

**Besluit:**

**Met 16 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. De beheersovereenkomst betreffende de integratie/samenwerking van de diensten van gemeente en OCMW van Steenokkerzeel, wordt goedgekeurd.
2. De OCMW-raad wordt in kennis gesteld van deze beslissing.

## **7 Goedkeuring rechtspositieregeling gemeente- en OCMW-personeel.**

Aanleiding:

De lokale rechtspositieregeling moet aangepast worden om te voldoen aan de vigerende wetgeving.

Feiten, context en argumentatie:

Het rechtspositiebesluit werd goedgekeurd op 7 december 2007 door de Vlaamse Regering in uitvoering van het gemeentedecreet.

De Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel te Steenokkerzeel met ingang vanaf 1 januari 2009 werd goedgekeurd tijdens de gemeenteraadszitting van 18 december 2008. In tussentijd werden er reeds een aantal wijzigingen doorgevoerd aan de lokale rechtspositieregeling:

- gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2009 houdende de intrekking van artikel 102 RPR Steenokkerzeel (scholingsbeding) n.a.v. het schorsingsbesluit van de gouverneur van Vlaams-Brabant d.d. 27 januari 2009.
- gemeenteraadsbeslissing van 26 maart 2009 houdende de wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel te Steenokkerzeel, n.a.v. het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en n.a.v. het Sectoraal akkoord 2008-2013 en n.a.v. de opmerkingen van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant in zijn brief d.d. 27 januari 2009.
- gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2009 houdende wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel te Steenokkerzeel, n.a.v. de opmerkingen van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant in zijn brief d.d. 26 mei 2009 en zijn vraag tot aanpassing en/of verbetering;
- gemeenteraadsbeslissing van 17 oktober 2013 houdende wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel te Steenokkerzeel, n.a.v. een aantal nieuwe reglementeringen (bv. adoptieverlof, ouderschapsverlof,...).
- gemeenteraadsbeslissing van 24 maart 2016 houdende wijziging van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel te Steenokkerzeel, n.a.v. een aantal nieuwe wettelijke bepalingen (bv. eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden, evaluatie decretale graden,...)

De rechtspositieregeling is toe aan een aantal aanpassingen omwille van een aantal nieuwe wettelijke bepalingen waaronder onder meer:

- in werking treden van reeds een aantal artikels van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in kader van de integratie van gemeente en OCMW (bv. inkanteling van het OCMW binnen de gemeente, aanstelling algemeen en financieel directeur,...)
- besluit van 2 december 2016 over het onbetaald verlof als recht en als gunst voor het gemeente-, provincie- en OCMW-personeel
- besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2017 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet: ook zorgkrediet opnemen voor pleegvoogdij, naast pleegzorg
- besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet

Door de toepassing van het decreet lokaal bestuur (artikels die reeds in voege zijn) is er één rechtspositieregeling voor zowel het gemeente- als OCMW-personeel. Dit betekent dat er heel wat toevoegingen met betrekking tot het OCMW.

De gewijzigde versie vindt men terug in bijlage en de wijzigingen zelf zijn aangebracht in het rood en groen. Rood betreft de wijzigingen die wettelijk zijn opgelegd geweest, groen betreft de wijzigingen die aangebracht zijn door de gemeente. Meestal gaat het hier om verduidelijkingen of aanpassingen van termijnen.

De belangrijkste wettelijke aanpassingen/wijzigingen zijn:

- art. 181 en 182: wijziging tarieven haard- en standplaatstoelage
- art. 182bis: vakantiegeld
- art. 220: fietsvergoeding (andere verwoording)
- art. 261 en 262: onbetaald verlof als gunstmaatregel
- art. 274, 274bis, 276 en 277: zorg- en opleidingskrediet

De belangrijkste gemeentelijke aanpassingen/wijzigingen:

- een heel aantal artikels waar gemeentesecretaris en financieel beheerder vervangen zijn geworden door respectievelijk algemeen directeur en financieel directeur: art; 1, art. 2 art. 390,...
- een aantal artikels waar verwezen wordt naar het college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad, toevoeging van vast bureau en OCMW-raad: bv. art 1, art. 2, art. 2bis...
- art. 19: kandidaten moeten slagen voor schriftelijk en mondeling gedeelte en in totaal 60% van de punten behalen, maar niet langer op elke selectietechniek (PC-proef, competentieproef, gevalstudie)
- art. 24: kandidaten op de hoogte brengen via brief of e-mail ipv aangetekend schrijven
- art. 34: kandidaten worden geput uit een lopende wervingsreserve voor de functie en andere functies van hetzelfde niveau (laatste deel is toegevoegd)
- art. 53bis: inlooperperiode voor contractuele personeelsleden
- art. 155: statutaire personeelslid op proef dat tijdens de proeftijd na aanwerving in totaal gedurende drie maanden afwezig is wegens ziekte of invaliditeit, kan ontslagen worden (toevoeging)
- art. 177: nieuwe berekening voor wanneer het maandsalaris niet volledig verschuldigd is (duidelijkere definitie)
- art. 191bis en 191ter: vakantiegeld
- art. 204: schrappen bijzondere regeling arbeiders en poetspersoneel betreffende het nemen van de surplussen in inhaalrust ipv uit te betalen
- art. 237: periodes met recht op een uitkering in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering worden gedurende de eerste 12 maanden van de arbeidsongeschiktheid gelijkgesteld met periodes met recht op salaris (vroeger ging het om een gelijkschakeling gedurende de eerste 15 maanden)
- art. 261: onbetaald verlof als gunstmaatregel -> afdelingshoofden kunnen maar

- onbetaald verlof aanvragen als gunst voor max. 1/5 en niet halftijds of voltijds
- art. 263: aanvraag onbetaald verlof moet 3 maanden op voorhand gebeuren (toevoeging)
- art. 269: omstandigheidsverlof moet aanvangen tussen de 5de werkdag voor de gebeurtenis en de 5de werkdag na de gebeurtenis (vroeger was dit 12 dagen voor en 12 dagen na)
- art. 273, 275 en 278: zorg- en opleidingskrediet
- art. 293 en 295: loopbaanonderbreking voor de bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid

De juridische dienst van CIPAL-Schaubroeck heeft meegeholpen aan de actualisatie van de rechtspositieregeling.

Op maandag 3 september 2018 werden de aanpassingen aan de rechtspositieregeling goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Het ontwerp van wijziging is ook besproken op het managementteam van 28 augustus 2018.

Op maandag 10 september 2018 heeft het college van burgemeester beslist om de aparte regeling voor de grafmakers (prestaties op forfaitaire basis: art. 202 laatste paragraaf) toch te behouden omwille van knelpuntenberoep na protest van de ploegbaas Werken in eigen beheer 'Groen'.

Op dinsdag 18 september 2018 werd syndicaal overleg georganiseerd betreffende de rechtspositieregeling. Op basis van dit overleg werden nog volgende aanpassingen gedaan/verduidelijkingen toegevoegd:

- Artikel 24: de kandidaten worden per brief of email.....→ best bijvermelden 'tegen ontvangstbewijs' (cfr mail ontvangstbevestiging)
- Artikel 273: Vlaams zorg- en opleidingskrediet → er dient een duidelijker onderscheid gemaakt te worden tussen het Vlaams zorgkrediet en de federale thematische verlopen (deze staan nu eigenlijk door elkaar vermeld); best opsplitsing maken tussen Vlaams Zorgkrediet en federaal thematisch verlof

#### Juridische overwegingen:

- De bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 42, 43 en 105, 249 en 255, 256.
- De bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 die reeds in werking zijn getreden.

#### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeenteraad keurt de rechtspositieregeling voor gemeente- en OCMW-personeel goed.
2. De OCMW-raad wordt van deze beslissing in kennis gesteld.

## **8 Goedkeuring arbeidsreglement gemeente- en OCMW-personeel.**

#### Aanleiding:

Het arbeidsreglement moet aangepast worden om te voldoen aan de vigerende wetgeving.

#### Feiten, context en argumentatie:

Het arbeidsreglement voor het gemeentepersoneel te Steenokkerzeel werd goedgekeurd tijdens de gemeenteraadszitting van 17 oktober 2013. Het arbeidsreglement werd reeds gewijzigd tijdens de zitting van de gemeenteraad op 17 september 2015 en 24 maart 2016 en dit omwille van nieuwe of gewijzigde wettelijke bepalingen.

Het arbeidsreglement is toe aan een nieuwe aanpassing omwille van een aantal nieuwe wettelijke bepalingen/wijzigingen waaronder:

- in werking treden van reeds een aantal artikels van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in kader van de integratie van gemeente en OCMW (bv. inkanteling van het OCMW binnen de gemeente, aanstelling algemeen en financieel

- directeur,...)
- regelgeving opgenomen Titel 4 van de Codex van 28 april 2017 betreffende Welzijn op het werk
- besluit van 2 december 2016 over het onbetaald verlof als recht en als gunst voor het gemeente-, provincie- en OCMW-personeel
- besluit van de Vlaamse regering van 22 september 2017 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet: ook zorgkrediet opnemen voor pleegvoogdij, naast pleegzorg
- besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet

Door de toepassing van het decreet lokaal bestuur (artikels die reeds in voege zijn) is er één arbeidsreglement voor zowel het gemeente- als OCMW-personeel. Dit betekent dat er heel wat toevoegingen met betrekking tot het OCMW.

De gewijzigde versie vindt men terug in bijlage en de wijzigingen zelf zijn aangebracht in het rood en groen. Rood betreft de wijzigingen die wettelijk zijn opgelegd geweest, groen betreft de wijzigingen die aangebracht zijn door de gemeente. Meestal gaat het hier om verduidelijkingen of aanpassingen van termijnen.

De belangrijkste wettelijke aanpassingen/wijzigingen zijn:

- art. 13: indien dringend noodzakelijk, zal ieder personeelslid gevolg moeten geven aan een oproep van het college of aangestelde verantwoordelijke, ongeacht de dag of het uur. Indien deze oproep onaangekondigd was wordt hiervoor ook een verstoringstoelage voorzien (dit artikel wordt geschrapt omdat het wettelijk niet kan afgedwongen worden)
- art. 31: betwisting controlearts
- art. 33: re-integratietraject

De belangrijkste gemeentelijke aanpassingen/wijzigingen:

- een heel aantal artikels waar gemeentesecretaris/OCMW-secretaris en financieel beheerder vervangen worden door respectievelijk algemeen directeur en financieel directeur
- een aantal artikels waar verwezen wordt naar het college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad, toevoeging van vast bureau en OCMW-raad
- een aantal artikels waar verwezen wordt naar het OCMW/Sociaal Huis: art. 1, art. 13, bijlage 15 Archiefreglement,...
- een aantal artikels waar verduidelijkingen worden aangebracht: art. 7 (uitvoering werk), art. 8 (personeelsdossier), art. 21 (benaming diensten),...
- een aantal artikels zijn geschrapt en er wordt dan verwezen naar de rechtspositieregeling waar ze ook in voor komen: art. 22 (omstandigheidsverlof), art. 23 (dienstvrijstelling), art. 43 (toelagen en vergoedingen), art. 44ter (hospitalisatieverzekering), art. 44quater (vergoedingen kosten woon- werkverkeer, premies,...), bijlage 3 vormingsreglement (staat eveneens in RPR), bijlage 14 'reglement gebruik gemeentelijk materiaal' (niet meer in voege)
- art. 27: in de mededeling moet het personeelslid, met het oog op controle van de ziekte, de plaats preciseren waar het verblijft en, in de mate van het mogelijke met het oog op vervanging, de vermoedelijke duur van de afwezigheid (één of meer dagen). (toevoeging)
- art. 29: verduidelijking/toevoeging betreffende controle verplichting
- art. 32: bij verblijf in het buitenland dient het personeelslid voorafgaand toestemming te krijgen van de arbeidsgeneesheer (Provikmo)
- art. 46 t.e.m. 54 verwijzen naar de bijlagen: ook deze zijn aangepast vooral in functie van de inkanteling van het OCMW bij de gemeente -> bijlage reglement glijdende werktijden
- bijlage 8 'samenstelling basisoverlegcomité' en bijlage 9 'inspectiediensten en andere contactadressen' werden grondig geactualiseerd
- bijlage 14 'Reglement betreffende het telefoongebruik': toevoeging art. 4 betreffende

#### deconnectie

De juridische dienst van CIPAL-Schaubroeck heeft meegeholpen aan de actualisatie van het arbeidsreglement.

Het ontwerp van wijziging is ook besproken op het managementteam van 28 augustus 2018.

Het gewijzigde arbeidsreglement werd ook onderworpen aan syndicaal overleg op dinsdag 18 september 2018. Volgende wijzigingen/verduidelijkingen werden nog aangebracht n.a.v. dit syndicaal overleg:

- Artikel 32: Kan niet juridisch afgedwongen worden dat de arbeidsgeneesheer akkoord moet gaan om in het buitenland te verblijven. → *Dokter Jacobs geeft mondeling toelichting: Dit klopt. Voor contractuelen moet adviserend geneesheer mutualiteit toelating geven en voor statutairen MEDEX (dus niet arbeidsgeneesheer)*
- Artikel 42: Graag wat meer uitleg wat hiermee bedoeld wordt, over welke inhoudingen zou dit dan gaan? → ACOD en ACV stellen voor om bepalingen van artikel 23 van de loonbeschermingswet over te nemen
- In bijlage 5 (preventie psychosociale....) blz. 55: bovenaan best verwijzen naar bijlage 9 waar de juiste contactgegevens vermeld staan.
- In bijlage 8 bij ACOD ook coördinaten van Anne Schuermans vermelden (0475/34.13.29)

#### Juridische overwegingen:

- De wet van 18.12.2002, dewelke de wet wijzigt van 08.04.1965 tot instelling van de arbeidsreglementen houdende de verplichting tot invoering van een arbeidsreglement in lokale overheden vanaf 1 juli 2003.
- De bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 42, 43 en 249 en 255, 256.
- De bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 die reeds in werking zijn getreden.

#### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeenteraad keurt het arbeidsreglement voor gemeente- en OCMW-personeel goed.
2. De OCMW-raad wordt van deze beslissing in kennis gesteld.

#### **Secretariaat**

### **9 Huishoudelijk reglement gemeenteraad.**

#### Aanleiding:

De gemeenteraad keurde op 22 december 2016 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.

Dit reglement is toe aan bijsturing, voornamelijk door de invoering van het decreet lokaal bestuur en voor het uittesten van de apparatuur voor de opmaak van het zittingsverslag (audio) vanaf november.

Artikel 9§4 en artikel 19§2 zijn toegevoegd, betreffende het zittingsverslag. Tevens is de secretaris gewijzigd in algemeen directeur.

#### **Besluit:**

#### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het aangepaste huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.

## 10 Motievoorstel afschaffing taalfaciliteiten Ronse

### Aanleiding:

Brief van Komitee der Randgemeenten van 11 juli 2018 betreffende de vraag tot afschaffing van de taalfaciliteiten in Ronse.

### Feiten, context en argumentatie:

Aansluitend op 11 juli heeft het Komitee der Randgemeenten een brief gestuurd met bijgaand een ontwerp van motievoorstel voor de afschaffing van de taalfaciliteiten in de gemeente Ronse. Het Komitee vraagt om dit voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen met als doel "de misdeelde faciliteitenstad Ronse een hart onder de riem te steken". Dit voorstel werd naar alle Vlaamse gemeenten zonder faciliteiten verstuurd.

Het Komitee heeft volgende motivatie voor zijn vraag: "Samengevat is Ronse van mening dat de Franstaligen na 55 jaar faciliteiten voldoende gelegenheid hebben gehad om zich het Nederlands eigen te maken, dat de faciliteiten nefast zijn voor de integratie in de Vlaamse gemeenschap en de verfransing vanuit Wallonië en Brussel in stand te houden, mede gelet op het Franstalig lager onderwijs, dat leerlingen aflevert die haast geen Nederlands kennen en dan maar naar het Henegouws Franstalig middelbaar onderwijs trekken vlak over de gemeente- en taalgrens en daar evenmin tweetalig worden. In het basisonderwijs is de schoolachterstand al meer dan 24%. Ronse kan tenslotte door zijn faciliteitenstatus niet genieten van een door de Vlaamse overheid toegezegde schuldverlichting van 500 euro per inwoner of meer dan 13 miljoen euro bij fusie met een Vlaamse buurgemeente."

Het voorstel van motie omvat volgende motivatie:

"Ronse behoort als Vlaamse stad integraal tot het Nederlands taalgebied, waar de bestuurstaal het Nederlands is. Ronse is de grootste Vlaamse taalgrensgemeente met faciliteiten voor Franstaligen, gebaseerd op de talentelling van 1947, die in geen enkele mate nog de huidige realiteit langs de taalgrens weerspiegelt. De regeling van taalfaciliteiten was in essentie bedoeld als overgangsmaatregel om de anderstaligen de gelegenheid te geven zich te integreren in het Nederlandse taalgebied. Een periode van bijna 55 jaar volstaat ruimschoots. De taalfaciliteiten waren aanvankelijk een integratie-bevorderende maatregel, maar creëerden een verkeerde perceptie van tweetaligheid en zijn daarmee mee verantwoordelijk voor de grote instroom van anderstaligen. Taalfaciliteiten werken contraproductief en bevorderen de integratie niet, ook al voert het stadsbestuur een beleid van inclusie, integratie en promotie van het Nederlands. Taalfaciliteiten hebben in de dagdagelijkse praktijk verstrekkende maatschappelijke gevolgen en leggen mee de basis voor een fragiel maatschappelijk weefsel (laag gemiddeld inkomen, hoge werkloosheid, hoge schooluitval,...). Nederlandsonkundigheid beperkt immers de kansen in het onderwijs en op de arbeidsmarkt. Personeelsleden van de stad die vaak in contact komen met het publiek moeten slagen in een taalexamen Frans, waardoor valabele kandidaten vaak uit de boot vallen of niet solliciteren. Ronse kan door de taalfaciliteiten niet fusioneren met andere gemeenten. Daardoor mist de stad de opportuniteit van schaalvergroting en de kwijtschelding van de schuld van 500 euro per inwoner of 13.125.000 euro. De faciliteiten werken op die manier discriminerend. Daarom betuigt onze gemeente om die reden haar solidariteit met Ronse."

Het voorstel van motie omvat volgende beslissing:

"De gemeenteraad van Steenokkerzeel vraagt aan de federale regering om alles in het werk te stellen om de taalfaciliteiten in Ronse af te schaffen. Dit houdt in dat artikel 8 van de Bestuurstaalwet van 2 augustus 1963 met bijzondere meerderheden dient te worden aangepast. Dit dient geagendeerd te worden op het Overlegcomité. De gemeenteraad stuurt deze motie ter kennisgeving aan het stadsbestuur van Ronse en maakt deze motie tevens over aan de Eerste minister, aan de Voorzitter en Nederlandstalige fractieleiders van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van het Vlaams Parlement, aan de Vlaamse media en aan het Komitee der Randgemeenten."

### **Besluit:**

**Met 15 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart**

**Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 4 onthoudingen (Jerry Casier, Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van motie van het Komitee der Randgemeenten betreffende de vraag tot afschaffing van de taalfaciliteiten in Ronse.
2. De gemeenteraad stuurt deze motie ter kennisgeving aan het stadsbestuur van Ronse en maakt deze motie tevens over aan de Eerste minister, aan de Voorzitter en Nederlandstalige fractieleiders van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van het Vlaams Parlement, aan de Vlaamse media en aan het Komitee der Randgemeenten."

## **11 PBE : Buitengewone algemene vergadering op 23 november 2018.**

### Aanleiding:

Brief van de intercommunale PBE van 25 september 2018, waarin zij meedelen dat hun buitengewone algemene vergadering zal doorgaan op 23 november 2018, om 18u30, in de maatschappelijke zetel te Lubbeek, Diestsesteenweg 126, met volgende agenda :

1. Begroting 2019.
2. Te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategie.
3. Uittreding provincie Vlaams-Brabant en vergoeding.
4. Oprichting toekomstfonds PBE.
5. Ontslag van bestuurders.
6. Statutaire benoemingen.

### Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij de intercommunale PBE.

### Juridische overwegingen:

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende intergemeentelijke samenwerking.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

### Tussenkomsten:

Schepen Geert Laureys heeft een nota aan de gemeenteraad overgemaakt inzake het Toekomstfonds van PBE.

*Door het nieuwe decreet Lokaal Bestuur moet de provincie uittreden uit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Concreet wil dat zeggen dat elke intercommunale met de provincie in overleg moet gaan over de voorwaarden van uittreding van de provincie.*

*Bij PBE eiste de provincie initieel tussen de 100 en 150 miljoen euro. Dit bedrag werd door de provincie op tafel gelegd via de volgende redenering: de boekwaarde van PBE is 300 miljoen euro. De provincie bezit 50% van de aandelen van PBE. Dus redeneren zij: 50% van 300 = 150 miljoen euro. Dat bedrag is naar mijn mening uit de context getrokken, wetende dat de provincie nooit een euro cash heeft geïnvesteerd in de PBE. Zij hebben via de nodige afspraken wel 50% van de aandelen in handen gekregen, maar hebben daarvoor nooit een financiële investering moeten doen. Daarnaast is er het feit dat er vanuit de PBE aan KPNG gevraagd is om de waarde van de provinciale aandelen te berekenen. KPNG kwam uit op een bedrag tussen de € 17.500 en € 5.000.000. Na een aantal onderhandelingsrondes is het bedrag voor de uitstap van de provincie nu vast gelegd op € 7.500.000, wat boven het maximaal berekende bedrag van KPNG ligt. Dit bedrag is goedgekeurd door de Raad van Bestuur van PBE.*

*Maar daar stopt het verhaal niet. Omdat de provincie nog steeds vond dat ze recht hadden op een hoger bedrag, is er een "gentlemens agreement"*

*afgesloten, met name de oprichting van het Toekomstfonds binnen de PBE. Hier zou € 35.000.000 worden ingestoken vanuit de reserves van PBE (zodat die op de balans van PBE blijven), waarmee de gemeentes dan innoverende en duurzame projecten kunnen uitvoeren zoals ledverlichting, rationeel energiegebruik, smart cities/region, klimaatneutraliteit, ... Het systeem zou opgezet worden naar analogie met het renovatiefonds.*

*Op zich een goed verhaal. De gemeentes kunnen via de PBE de nodige aanpassingen doen aan hun infrastructuur en deze duurzamer maken en voorbereiden op de toekomst. Ware het niet dat de provincie nog steeds zijn vinger aan de knop wil houden. De raad van bestuur van het Toekomstfonds zou bestaan uit 1 afgevaardigde per gemeente, maar er zouden ook 8 provincieraadsleden in de raad zetelen. Het getal 8 is gewoon gekozen (antwoord gekregen op RVB september), niet gebaseerd op bepaalde berekeningen.*

*Daarnaast wil de provincie in de statuten van het Toekomstfonds opnemen dat ze hun veto kunnen stellen tegen een voorstel om een project te realiseren met geld uit het Toekomstfonds. Indien er meer dan 10 gemeentes een voorstel steunen en willen realiseren via het Toekomstfonds, maar alle provinciale afgevaardigden wijzen dit af, wordt de aanwending van het fonds begrensd tot 30% van de op dat ogenblik in het fonds aanwezige middelen. Dat wil dus zeggen dat wij als gemeente niet met ons geld kunnen doen wat we willen, als de provincie dwars ligt.*

*Vraag is: waarom moet de provincie nog zijn aanwezigheid hebben in het Toekomstfonds ? Antwoord daarop van het directiecomité van PBE is dat de provincie een overkoepelende rol speelt naar de gemeentes toe en dat de provincie goed geplaatst is om nodige informatie te gaan halen bij niet-PBE gemeentes, andere provincies of Vlaanderen. Volgens mij kan deze coördinerende rol perfect opgenomen worden binnen de PBE, zonder de provincie.*

*Het feit dat er ook steeds gesproken wordt over een "gentlemans agreement" als het over het Toekomstfonds gaat, bewijst ook dat dit een politieke afspraak is zonder dat de meerwaarde van de aanwezigheid van de provincie in het Toekomstfonds bewezen is. Daarnaast kan er beslist worden bij eenvoudige meerderheid, niet via 2/3 van de stemmen. Hier bestaat de kans dat er politieke afspraken gemaakt zullen worden om bepaalde gemeentes waar dezelfde partij aan de macht is, te bevoordelen.*

*Ook de aanpassingen aan het reglement van het Toekomstfonds moeten goedgekeurd worden door de raad van bestuur van PBE, waar dus niet alle gemeentes in zullen zetelen. Als laatste feit geef ik mee dat de voorzitter van PBE ook voorzitter van het Toekomstfonds wordt. Het lijkt me objectiever indien dit 2 verschillende mensen zouden zijn. Ik geef ook nog graag onderstaande artikels mee, die nog moeten uitgewerkt worden. Mij lijkt het gevaarlijk om iets te stemmen wat nog niet 100% op punt staat.*

*3.11. In het licht van de lange termijn opzet van het toekomstfonds, zal per opeenvolgende periode van 3 jaar een gemeente telkens maximaal 20 % van haar initieel aandeel in het toekomstfonds kunnen opnemen. [verder uit te werken] (conflict van art. 3.8 met 3.11 ?)*

*3.12. Het toekomstfonds wordt voor oprichting voorgelegd aan de BAV van de PBE van 23.11.2018, maar opnames uit het fonds zullen pas mogelijk zijn vanaf 01.01.2020*

*Ook hier vraag ik aan de gemeenteraad om het agendapunt over de oprichting van het Toekomstfonds niet goed te keuren . Op basis van de argumenten die hierboven zijn toegelicht. Het bedrag dat overeengekomen is in verband met de uittreding van de provincie uit de PBE kan wel goed gekeurd worden, ten einde te vermijden dat het een gerechtelijke procedure wordt.*

Voorstel tot goedkeuring agenda, met volgend amendement bij punt 4 - de provincie dient



geen deel uit te maken van het Toekomstfonds.

Ondergeschikt, indien dit voorstel niet wordt weerhouden, een arbitrageprocedure te voorzien voor het geval de provincie hun veto zou stellen tegen ingediende gemeentelijke projecten.

Chris Boeykens verklaart dat CD&V zich zal onthouden omdat men het standpunt van de provincie terzake niet heeft gehoord. Sp.a en Groen hebben dezelfde mening.

**Besluit:**

**Met 12 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede), 7 onthoudingen (Bart Verstockt, Johan Vansintejan, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. De punten, vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van PBE van 23 november 2018, worden goedgekeurd, met volgend amendement bij punt 4 - de provincie dient geen deel uit te maken van het Toekomstfonds.  
Ondergeschikt, indien dit voorstel niet wordt weerhouden, een arbitrageprocedure te voorzien voor het geval de provincie hun veto zou stellen tegen ingediende gemeentelijke projecten.
2. De aangestelde volmacht dragers, Kurt Ryon (effectief afgevaardigde) of Wim Mombaerts (plaatsvervangend afgevaardigde), te mandateren om op de buitengewone algemene vergadering van PBE van 23 november 2018 en te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
3. PBE zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

**12 Haviland : Buitengewone algemene vergadering op 12 december 2018.**

Aanleiding:

Email van Haviland van 18 september 2018 waarin wordt meegedeeld dat de buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op 12 december 2018 om 18u00 in de "Salons Romree", Beiaardlaan 31 te Grimbergen, met volgende agenda :

1. Voorstel statutenwijziging.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente Steenokkerzeel is aangesloten bij de intercommunale Haviland, die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8.226.

Haviland is een dienstverlenende vereniging voor intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economische sociale expansie van het arrondissement Halle–Vilvoorde, die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur Artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische overwegingen:

- Het besluit van de algemene vergadering van 10 november 2003 om de duurtijd van Haviland te beperken tot 18 jaar, ingaand op de datum van inwerkingtreding van voormeld decreet, zijnde 10 november 2001, om te eindigen op 10 november 2019.
- Het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Het gemeentedecreet van 6 juli 2001 betreffende intergemeentelijke samenwerking.
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2013 betreffende de aanstelling van afgevaardigden in algemene vergaderingen voor de duur van de huidige legislatuur voor samenwerkingsverbanden die vallen onder het decreet van 18 januari 2013 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Tussenkomsten:

Schepen Laureys heeft een nota aan de gemeenteraad overgemaakt inzake de

statutenwijziging inzake de samenstelling van de raad van bestuur.

Zoals u weet zal de samenstelling van de raden van bestuur bij de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in de volgende legislatuur gewijzigd worden. Dit ten gevolge van nieuwe regels vermeld in het decreet Lokaal Bestuur, opgesteld door het kabinet Homans en goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

Concreet wil dit zeggen dat het aantal leden in de raden van bestuur beperkt wordt tot 15. Dat heeft als gevolg dat niet elke gemeente iemand zal kunnen afvaardigen in de raad van bestuur van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is.

Daarbij kan men de volgende vragen stellen:

1. Ik geef een voorbeeld: Kampenhout stuurt een afgevaardigde, die ook de belangen van Steenokkerzeel moet verdedigen. Wat zal er gebeuren indien er een beslissing moet genomen worden waar Kampenhout een andere mening/visie heeft dan Steenokkerzeel ? Het lijkt me logisch dat de afgevaardigde dan eerst voor zijn eigen gemeente, in deze Kampenhout, zal kiezen. Steenokkerzeel zal zijn standpunt niet kunnen verdedigen, wegens geen eigen afgevaardigde in de raad van bestuur. Niet democratisch dus, men neemt bepaalde gemeentes hun stem af.

2. Wat met de politieke afspraken ? Bij de start van deze legislatuur heb ik duidelijk ervaren dat de samenstelling van de raden van bestuur en de directiecomités of de aanduiding van de voorzitters van deze organen een verhaal is dat doordrongen is van politieke inmenging en vriendjespolitiek. Ondanks de steile opgang van N-VA bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen, is dit niet terug te vinden in het aantal leden van bepaalde intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Nu het aantal leden beperkt wordt, bestaat de kans dat dit spel nog harder gespeeld wordt.

Terug naar ons voorbeeld: wat als Kampenhout, die momenteel hun CD&V burgemeester afvaardigen, ook Steenokkerzeel moet vertegenwoordigen, waarvoor ikzelf, (Klaver-)NVA, momenteel in de raad van bestuur zetel. Wat als CD&V nationaal wil dat een bepaald standpunt wordt ingenomen en N-VA nationaal daar een ander standpunt in heeft ? Wat gaat de afgevaardigde van Kampenhout, die ook zetelt voor Steenokkerzeel, dan beslissen ? Dit is momenteel bv het geval voor de oprichting van het Toekomstfonds van de PBE, waar CD&V nationaal een ander standpunt heeft dan N-VA. (zie verder in deze tekst)

3. Kabinet Homans/Vlaams Parlement heeft deze beslissing genomen om te besparen op de zitpenningen van mandatarissen in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dit naar aanleiding van de discussie over onder andere Publifin en de aanwezigheid van politiciers in raden van bestuur van commerciële bedrijven zoals Telenet. An sich een goede insteek, besparen is ok. En voor alle duidelijkheid: ik pleit hier niet voor het behoud van de talrijke (betaalde) postjes die politiciers kunnen invullen. Alleen zorgt deze manier van werken voor een ondemocratisch gegeven, waardoor niet elke gemeente vertegenwoordigd zal zijn in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en zodoende geen/beperkte invloed heeft op de beslissingen die genomen worden.

4. Wil men echt besparen ? Dan doe ik graag het volgende voorstel, naar analogie met de werking van VERA, het Vlaams-Brabants autonoom provinciebedrijf, of IT-punt, een interlokale vereniging opgericht door 8 besturen uit Vlaams Brabant en VERA, waarmee Steenokkerzeel samenwerkt op vlak van ICT.

Daar komen de ambtenaren bevoegd voor ICT een aantal keren per jaar samen om te vergaderen en dossiers te bespreken. Binnen de werkuren, zonder zitpenning dus. Tweemaal per jaar worden de schepenen van informatica uitgenodigd, om het budget en andere dossiers te bespreken en goed te

keuren. Deze vergaderingen lopen vlot, vermits het voorbereidende werk al gedaan is door de stuurgroep van de ambtenaren. En ook bij de samenkomst van de schepenen is er geen zitpenning voorzien, vermits ook dit binnen de bevoegdheid van de schepenen valt, waarvoor hij/zij van de gemeente al een vergoeding krijgt. Indien deze manier van werken zou doorgetrokken worden naar alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, zouden de kosten tot een minimum herleid worden, om niet te zeggen nul.....

Voorstel tot niet-goedkeuring van de statutenwijziging, op basis van voorgaande motivatie. Gilbert Vanostaede vult aan dat deze discussie ook bij bv. IVEG plaatsvindt, waar er vanuit de raad van bestuur beslist werd om een schrijven te richten aan minister Homans om hun onenigheid met het principe van maximum 15 bestuursleden, evenals m.b.t. de onduidelijkheid over de invulling hiervan, te uiten. Hier kwam bij zijn weten tot vandaag geen antwoord op.

Het is aangewezen dit punt op de agenda te zetten in het licht van de komende verkiezingen in het voorjaar.

#### **Besluit:**

**Met 16 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. Het voorstel tot statutenwijziging, vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op woensdag 12 december 2018, **niet** goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers te mandateren om op de buitengewone algemene vergadering van 12 december 2018 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. Gilbert Van Ostaede en Jenny Vandermeiren werden aangesteld als respectievelijk effectief en plaatsvervangend afgevaardigde van de gemeenteraad in de statutaire buitengewone en gewone algemene vergaderingen van Haviland, voor de duur van de huidige legislatuur.
3. Haviland zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

### **13 Iveg : Buitengewone algemene vergadering op 19 december 2018.**

#### Aanleiding:

Brief van de intercommunale Iveg van 20 september 2018 waarin zij meedelen dat hun Raad van Bestuur beslist heeft om een voorstel tot statutenwijziging ter goedkeuring voor te leggen aan de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2018 om 19u00 in de kantoren, Antwerpsesteenweg 260 te Hoboken, met volgende agenda :

1. Goedkeuring van de statutenwijzigingen.
2. Realisatie van een partiële splitsing door overneming conform art. 677 en 728 e.v. van het W.Venn van de opdrachthoudende vereniging Iveka en de opdrachthoudende vereniging Iveg.
  - de Opdrachthoudende Vereniging Iveka (te splitsen vennootschap) om de activiteiten van de gemeenten Aartselaar, Borsbeek, Boom, Brecht, Edegem, Hove, Kontich, Lier, Lint, Rumst, Schelle, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem welke zij tot 1 april 2019 hebben toevertrouwd aan Iveka over te brengen naar de Opdrachthoudende Vereniging Iveg (overnemende vennootschap).
  - de Opdrachthoudende Vereniging Iveg (te splitsen vennootschap) om de activiteiten van de gemeente Vorselaar welke zij tot 1 april 2019 heeft toevertrouwd aan Iveg over te brengen naar de Opdrachthoudende Vereniging Iveka (overnemende vennootschap).
- 2.1. Vaststelling van de in de splitsingsvoorstellen opgenomen opschortende

voorwaarden en tijdsbepaling.

2.2. Kennisneming van de splitsingsvoorstellen (art. 728 W.Venn.) en van de bijzondere verslagen van de raad van bestuur (art. 730 W.Venn.) en van de commissaris (art. 731 W.Venn.) met betrekking tot de voorstellen tot partiële splitsing door overneming, met boekhoudkundige uitwerking per 1 april 2019.

*De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van de splitsingsvoorstellen, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730, 731 en 733 van het Wetboek van Vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen*

2.3. Goedkeuring van:

a. de partiële splitsingen door overneming van:

- de Opdrachthoudende Vereniging Iveka (te splitsen vennootschap) om de activiteiten van de gemeenten Aartselaar, Borsbeek, Boom, Brecht, Edegem, Hove, Kontich, Lier, Lint, Rumst, Schelle, Schilde, Schoten, Stabroek en Wijnegem welke zij tot 1 april 2019 hebben toevertrouwd aan Iveka over te brengen naar de Opdrachthoudende Vereniging Iveg (overnemende vennootschap).
- de Opdrachthoudende Vereniging Iveg (te splitsen vennootschap) om de activiteiten van de gemeente Vorselaar welke zij tot 1 april 2019 heeft toevertrouwd aan Iveg over te brengen naar de Opdrachthoudende Vereniging Iveka (overnemende vennootschap).

omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, en dit op basis van een balans afgesloten op 30 juni 2018, met inwerkingtreding per 1 april 2019,

b. de overeenkomstige kapitaalwijzigingen.

2.4. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting met de activiteit elektriciteit van de gemeenten Aartselaar en Stabroek en van de toetreding van de gemeenten Borsbeek, Boom, Brecht, Edegem, Hove, Kontich, Lier, Lint, Rumst, Schelle, Schilde, Schoten en Wijnegem voor de activiteiten elektriciteit en aardgas tot Iveg vanaf 1 april 2019.

2.5. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de partiële splitsingen en kapitaalwijzigingen en inzonderheid verlening van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om:

- a) de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de partiële splitsingen zoals vermeld onder punt 2.1. vast te stellen;
- b) de verwezenlijking van partiële splitsingen vast te stellen;
- c) het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;
- d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de partiële splitsingen vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de partieel op te splitsen verenigingen en de overnemende verenigingen per 31 maart 2019, berekend volgens de principes vastgelegd in de partiële splitsingsvoorstellen en de bijzondere verslagen over de partiële splitsingsvoorstellen, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 maart 2019;
- e) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
- f) alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de partiële splitsingen in de meest brede zin.

2.6. Verlenen van machtiging om de beslissingen genomen in voorgaande agendapunt 1 en 2.1 t.e.m. 2.5 bij authentieke akte te doen vaststellen.

3. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2019 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2019.

4. Statutaire benoemingen.

5. Statutaire mededelingen.

Feiten, context en argumentatie:

**Voorstellen van partiële splitsingen door overneming:**

Naar aanleiding van de uittredingen van de 15 Iveka-gemeenten die ervoor geopteerd hebben om op 1 april 2019 toe te treden tot de opdrachthoudende vereniging Iveg (het toekomstige Fluvius Antwerpen) en waarvan akte genomen werd op de algemene vergadering van 20 juni 2018 werd een voorstel van partiële splitsing door overneming overgemaakt.

Tevens werd een voorstel van partiële splitsing bezorgd in verband met de uittreding van de gemeente Vorselaar uit Iveg en de uitbreiding van haar aansluiting bij Iveka voor de activiteit elektriciteit.

Het gehele vermogen van deze activiteiten, die alle activa en passiva en alle rechten en plichten omvat, zal overeenkomstig artikel 677 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen overgaan naar de andere opdrachthoudende vereniging en dit vanaf 1 april 2019.

De opschortende voorwaarden inzake de partiële splitsingen door overneming zijn:

- voor de overgang van de 15 gemeenten:
  - de vervulling van de nog niet vervulde opschortende voorwaarden die werden vastgelegd voor de fusie van Iveg met IMEA en Integan, zoals het bekomen van de goedkeuring van de Vlaamse regering inzake het verzoek tot verschuiving van de einddatum van de duurtijd van beide opdrachthoudende verenigingen naar 1 april 2019, de goedkeuring van de lopende statutenwijzigingen in de kapitaal- en aandelenstructuur van Iveg, de instemming van de bevoegde mededingingsautoriteiten omtrent de fusie en het verkrijgen vanwege de VREG van de erkenning van 'Fluvius Antwerpen' als distributienetbeheerder elektriciteit en aardgas.
- voor de overgang van de gemeente Vorselaar:
  - het bekomen van de goedkeuring van de Vlaamse regering inzake het verzoek tot verschuiving van de einddatum van de duurtijd van beide opdrachthoudende verenigingen naar 1 april 2019.
- voor beide dossiers:
  - de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergaderingen van Iveg en Iveka van deze dossiers en van de voorgestelde statutenwijzigingen.

De raden van bestuur van Iveg en Iveka opteerden ervoor de onderlinge ruilverhoudingen voor de aandelen van de overnemende vereniging en de partieel te splitsen vereniging te baseren op de verhouding van de waarde van de aandelen bepaald op basis van het eigen vermogen op 30 juni 2018 tussen beide betrokken distributienetbeheerders, dit na realisatie van de statutenwijzigingen.

Er wordt gewerkt met een voorlopige ruilverhouding gebaseerd op de gegevens per 30 juni 2018. Op basis van de definitieve cijfers per 31 december 2018 die geattesteerd zullen worden door de betrokken commissarissen, zal de definitieve ruilverhouding, bepaald aan de hand van de goedgekeurde ruilverhoudingsmethodiek met betrekking tot de cijfers van 30 juni 2018 (voorlopige ruilverhouding), worden vastgelegd en verwerkt.

**Statutenwijzigingen**

De voorgestelde statutenwijzigingen vinden hun oorsprong in de voorstellen van partiële splitsing door overneming inzake de overgang van Iveka naar Iveg van de activiteiten verbonden aan de 15 uittredende gemeenten en in het vooruitzicht van de fusie van Iveg, IMEA en Integan tot Fluvius Antwerpen.

- In de artikelen 7 en 9 wordt de activiteit strategische participaties toegevoegd.
- In artikel 7 wordt een aanpassing doorgevoerd inzake de aandelen A' (preferente aandelen) en A (niet-preferente aandelen).

Wat de aandelen betreft sluit deze wijziging aan bij de toegevoegde waarde van elke deelnemer in het Eigen Vermogen per activiteit ten opzichte van de vergoeding in het betreffende eigen vermogen overeenkomstig de geldende regulatoire doelverhouding EV/RAB (momenteel 40 %).

Wat de winstverdeling betreft wordt, om te voorkomen dat door de toepassing van de

vergoeding aan de aandelen A' en A er zich winstverschuivingen tussen de reeds bestaande en de nieuw toegetreden gemeenten zouden voordoen, gewerkt met een 'talon' ten opzichte van de zogenaamde referentiewinst van elke gemeente gebaseerd op de 'theoretische vergoeding van de aandelen A' en A.

#### Juridische overwegingen:

Artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering en onder meer op expliciete wijze aan de voorstellen van partiële splitsing en aan de voorgestelde statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

#### Tussenkomsten:

Schepen Laureys heeft een nota aan de gemeenteraad overgemaakt inzake de statutenwijziging inzake de samenstelling van de raad van bestuur.

Zoals u weet zal de samenstelling van de raden van bestuur bij de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in de volgende legislatuur gewijzigd worden. Dit ten gevolge van nieuwe regels vermeld in het decreet Lokaal Bestuur, opgesteld door het kabinet Homans en goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

Concreet wil dit zeggen dat het aantal leden in de raden van bestuur beperkt wordt tot 15. Dat heeft als gevolg dat niet elke gemeente iemand zal kunnen afvaardigen in de raad van bestuur van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is.

Daarbij kan men de volgende vragen stellen:

1. Ik geef een voorbeeld: Kampenhout stuurt een afgevaardigde, die ook de belangen van Steenokkerzeel moet verdedigen. Wat zal er gebeuren indien er een beslissing moet genomen worden waar Kampenhout een andere mening/visie heeft dan Steenokkerzeel? Het lijkt me logisch dat de afgevaardigde dan eerst voor zijn eigen gemeente, in deze Kampenhout, zal kiezen. Steenokkerzeel zal zijn standpunt niet kunnen verdedigen, wegens geen eigen afgevaardigde in de raad van bestuur. Niet democratisch dus, men neemt bepaalde gemeentes hun stem af.

2. Wat met de politieke afspraken? Bij de start van deze legislatuur heb ik duidelijk ervaren dat de samenstelling van de raden van bestuur en de directiecomités of de aanduiding van de voorzitters van deze organen een verhaal is dat doordrongen is van politieke inmenging en vriendjespolitiek. Ondanks de steile opgang van N-VA bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen, is dit niet terug te vinden in het aantal leden van bepaalde intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Nu het aantal leden beperkt wordt, bestaat de kans dat dit spel nog harder gespeeld wordt.

Terug naar ons voorbeeld: wat als Kampenhout, die momenteel hun CD&V burgemeester afvaardigen, ook Steenokkerzeel moet vertegenwoordigen, waarvoor ikzelf, (Klaver-)NVA, momenteel in de raad van bestuur zetel. Wat als CD&V nationaal wil dat een bepaald standpunt wordt ingenomen en N-VA nationaal daar een ander standpunt in heeft? Wat gaat de afgevaardigde van Kampenhout, die ook zetelt voor Steenokkerzeel, dan beslissen? Dit is momenteel bv het geval voor de oprichting van het Toekomstfonds van de PBE, waar CD&V nationaal een ander standpunt heeft dan N-VA. (zie verder in deze tekst)

3. Kabinet Homans/Vlaams Parlement heeft deze beslissing genomen om te besparen op de zitpenningen van mandatarissen in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dit naar aanleiding van de discussie over onder andere Publifin en de aanwezigheid van politiciers in raden van bestuur van commerciële bedrijven zoals Telenet. An sich een goede insteek, besparen is ok. En voor alle duidelijkheid: ik pleit hier niet voor het behoud van de talrijke (betaalde) postjes die politiciers kunnen invullen. Alleen zorgt deze manier van

werken voor een ondemocratisch gegeven, waardoor niet elke gemeente vertegenwoordigd zal zijn in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en zodoende geen/beperkte invloed heeft op de beslissingen die genomen worden.

4. Wil men echt besparen ? Dan doe ik graag het volgende voorstel, naar analogie met de werking van VERA, het Vlaams-Brabants autonoom provinciebedrijf, of IT-punt, een interlokale vereniging opgericht door 8 besturen uit Vlaams Brabant en VERA, waarmee Steenokkerzeel samenwerkt op vlak van ICT.

Daar komen de ambtenaren bevoegd voor ICT een aantal keren per jaar samen om te vergaderen en dossiers te bespreken. Binnen de werkuren, zonder zitpenning dus. Tweemaal per jaar worden de schepenen van informatica uitgenodigd, om het budget en andere dossiers te bespreken en goed te keuren. Deze vergaderingen lopen vlot, vermits het voorbereidende werk al gedaan is door de stuurgroep van de ambtenaren. En ook bij de samenkomst van de schepenen is er geen zitpenning voorzien, vermits ook dit binnen de bevoegdheid van de schepenen valt, waarvoor hij/zij van de gemeente al een vergoeding krijgt. Indien deze manier van werken zou doorgetrokken worden naar alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, zouden de kosten tot een minimum herleid worden, om niet te zeggen nul.....

Voorstel tot niet-goedkeuring van de statutenwijziging, op basis van voorgaande motivatie. Gilbert Vanostaede vult aan dat deze discussie ook bij bv. IVEG plaatsvindt, waar er vanuit de raad van bestuur beslist werd om een schrijven te richten aan minister Homans om hun onenigheid met het principe van maximum 15 bestuursleden, evenals m.b.t. de onduidelijkheid over de invulling hiervan, te uiten. Hier kwam bij zijn weten tot vandaag geen antwoord op.

Het is aangewezen dit punt op de agenda te zetten in het licht van de komende verkiezingen in het voorjaar.

#### **Besluit:**

**Met 16 stemmen voor (Marleen Ral, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jerry Casier, Geert Laureys, Sato Pollet, Jelle Mombaerts, Clémence Maes, Jan Van hoof, Herman Godts, Bart Verstockt, Danny Liekens, Gilbert Van Ostaede, Gilbert Jaspers, Christophe Ponsard, Chris Boeykens), 3 onthoudingen (Johan Vansintejan, Rudy Peeters, Rony Blommaert)**

1. De punten vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van woensdag 19 december 2018 worden goedgekeurd, behalve het punt van de statutenwijzigingen wordt **niet** goedgekeurd.
2. De gemeenteraad keurt de voorstellen van partiële splitsing Iveg / Iveka door overneming inzake de overgang van Iveka naar Iveg van de activiteiten verbonden aan de 15 uittredende gemeenten en inzake de overgang van Iveg naar Iveka van de activiteiten verbonden aan de gemeente Vorselaar goed.
3. De aangestelde volmacht dragers, Jenny Vandermeiren en Danny Liekens, te mandateren om op de buitengewone algemene vergadering van woensdag 19 december 2018 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
4. Iveg zal van dit besluit schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

#### **Financiën**

#### **14 Kerkbestuur Sint-Martinus Melsbroek: budget 2019**

Aanleiding:

Het centraal kerkbestuur (CKB) moet het budget van de kerkbesturen voor 1 oktober indienen bij de gemeenteoverheid. Als het budget past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad hiervan binnen de 50 dagen na ontvangst akte nemen. Als het budget niet past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad zich hierover binnen de 50 dagen na ontvangst uitspreken.

Feiten, context en argumentatie:

Het CKB heeft bij de gemeente op 31 augustus 2018 de budgetten 2019 van de 4 kerkbesturen gecoördineerd ingediend. Hierover werd er vooraf overleg gepleegd. Op 28 juni 2018 vond een overlegvergadering plaats tussen de gemeente en het CKB. Hierin werden o.a. het ontwerpbudget 2019 besproken en enkele concrete afspraken gemaakt rond het indienen van de financiële documenten. Het verslag van deze vergadering zit in bijlage aan deze notulen.

Het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Martinus Melsbroek past binnen het laatst aangepaste meerjarenplan.

Juridische overwegingen:

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

**Besluit:**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Martinus Melsbroek met een exploitatietoelage van € 36.422,59.

**15 Kerkbestuur Sint-Catharina: budget 2019**Aanleiding:

Het centraal kerkbestuur (CKB) moet het budget van de kerkbesturen voor 1 oktober indienen bij de gemeenteoverheid. Als het budget past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad hiervan binnen de 50 dagen na ontvangst akte nemen. Als het budget niet past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad zich hierover binnen de 50 dagen na ontvangst uitspreken.

Feiten, context en argumentatie:

Het CKB heeft bij de gemeente op 31 augustus 2018 de budgetten 2019 van de 4 kerkbesturen gecoördineerd ingediend. Hierover werd er vooraf overleg gepleegd. Op 28 juni 2018 vond een overlegvergadering plaats tussen de gemeente en het CKB. Hierin werden o.a. het ontwerpbudget 2019 besproken en enkele concrete afspraken gemaakt rond het indienen van de financiële documenten. Het verslag van deze vergadering zit in bijlage aan deze notulen.

Het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Catharina past niet binnen het laatst aangepaste meerjarenplan. Zoals afgesproken tijdens de overlegvergadering dient er ingevolge de wijzigingen in de investeringskredieten een meerjarenplanwijziging 2018 opgemaakt te worden. Deze is op datum van 20 september 2018 echter nog niet ingediend door het kerkbestuur.

Juridische overwegingen:

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

**Besluit:**



### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Catharina goed met een exploitatietoelage van € 13.401,05 en een investeringstoelage van € 20.000.

## **16 Kerkbestuur Sint-Rumoldus Steenokkerzeel: budget 2019**

### Aanleiding:

Het centraal kerkbestuur (CKB) moet het budget van de kerkbesturen voor 1 oktober indienen bij de gemeenteoverheid. Als het budget past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad hiervan binnen de 50 dagen na ontvangst akte nemen. Als het budget niet past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad zich hierover binnen de 50 dagen na ontvangst uitspreken.

### Feiten, context en argumentatie:

Het CKB heeft bij de gemeente op 31 augustus 2018 de budgetten 2019 van de 4 kerkbesturen gecoördineerd ingediend. Hierover werd er vooraf overleg gepleegd. Op 28 juni 2018 vond een overlegvergadering plaats tussen de gemeente en het CKB. Hierin werden o.a. het ontwerpbudget 2019 besproken en enkele concrete afspraken gemaakt rond het indienen van de financiële documenten. Het verslag van deze vergadering zit in bijlage aan deze notulen.

Het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus Steenokkerzeel past niet binnen het laatst aangepaste meerjarenplan. Zoals afgesproken tijdens de overlegvergadering dient er ingevolge de wijzigingen in de investeringskredieten een meerjarenplanwijziging 2018 opgemaakt te worden. Deze is op datum van 20 september 2018 echter nog niet ingediend door het kerkbestuur.

### Juridische overwegingen:

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

### **Besluit:**

### **Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

De gemeenteraad keurt het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus Steenokkerzeel goed zonder exploitatietoelage, en met een investeringstoelage van € 75.000.

## **17 Kerkbestuur Sint-Niklaas Perk: budget 2019 - budgetwijziging 2018 - meerjarenplanaanpassing**

### Aanleiding:

Het centraal kerkbestuur (CKB) moet het budget van de kerkbesturen voor 1 oktober indienen bij de gemeenteoverheid. Als het budget past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad hiervan binnen de 50 dagen na ontvangst akte nemen. Als het budget niet past binnen het goedgekeurde meerjarenplan moet de gemeenteraad zich hierover binnen de 50 dagen na ontvangst uitspreken.

### Feiten, context en argumentatie:

Het CKB heeft bij de gemeente op 31 augustus 2018 de budgetten 2019 van de 4 kerkbesturen gecoördineerd ingediend. Enkel voor het kerkbestuur Sint-Niklaas Perk werden er ook een budgetwijziging 2018 en een meerjarenplanwijziging ingediend. Hierover werd er vooraf overleg gepleegd.

Op 28 juni 2018 vond een overlegvergadering plaats tussen de gemeente en het CKB. Hierin werden o.a. het ontwerpbudget 2019 besproken en enkele concrete afspraken

gemaakt rond het indienen van de financiële documenten. Het verslag van deze vergadering zit in bijlage aan deze notulen.

Het meerjarenplan werd gewijzigd omdat de investeringskredieten in de budgetwijziging 2018 werden aangepast. Het budget 2019 en de budgetwijziging 2018 passen binnen het aangepaste meerjarenplan.

Juridische overwegingen:

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

1. De gemeenteraad keurt het aangepast meerjarenplan van het kerkbestuur Sint-Niklaas Perk goed.
2. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2018 van het kerkbestuur Sint-Niklaas Perk zonder exploitatietoelage, noch investeringstoelage.
3. De gemeenteraad neemt akte van het budget 2019 van het kerkbestuur Sint-Niklaas Perk zonder exploitatietoelage, noch investeringstoelage.

**18 Contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen (484.721)**

Feiten, context en argumentatie:

Het beleidsplan van de intercommunale Interza 2013-2019, waarvan de gemeente deel uitmaakt.

Het principe “de vervuiler betaalt”.

Door het pmd in de recyclageparken ook in te zamelen in blauwe zakken, kan de inzameling ervan logistiek veel efficiënter gebeuren. Deze werkwijze is ook gangbaar in de omliggende intercommunales.

Het materialendecreet en het uitvoeringsbesluit Vlarema legt de gemeenten op om voor de verschillende afvalfracties, waaronder restafval, gft en grof vuil maximaal de werkelijke kost door te rekenen.

Vlarema creëert de mogelijkheid waarbij de gemeenten de inning van contantbelastingen kunnen overdragen aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband. Waar efficiëntiewinsten gerealiseerd kunnen worden, kan de inning worden overgedragen aan de intercommunale Interza.

Er wordt naar gestreefd om de contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen van de gemeenten die deel uitmaken van de intercommunale Interza zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen om sluikaanvoer te vermijden.

De financiële toestand van de gemeente.

Juridische overwegingen:

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43 §2, 15°.

Artikel 170 §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

Het materialendecreet van 14 december 2011, artikel 10.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen van 1 juni 2012, hoofdstuk 5.

Plaats in beleidsplan en budget:

Budgetsleutel 0020/73323000 van het overig beleid.

**Besluit:**

**Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.**

Artikel 1. Heffingstermijn en belastbaar feit

Er wordt voor een termijn eindigend op 31 december 2019 een contantbelasting gevestigd op de volgende ingezamelde fracties van huishoudelijke oorsprong:

- a) huis-aan-huisinzameling
  - 1. verwijdering van restafval en grof vuil
  - 2. recyclage van plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (pmd)
  - 3. recyclage van gft-afval
  - 4. **asbesthoudend materiaal (o.a. asbestcementen golfplaten) kunnen worden aangeboden in de hermetisch gesloten big-bag, te kopen op het gemeentelijk recyclagepark.**
  
- b) brengmethode (recyclagepark)
  - 1. inzameling en verwijdering van grofvuil (brandbaar en niet brandbaar)
  - 2. inzameling en recyclage van bouw- en sloopafval, groenafval en houtafval
  - 3. inzameling en recyclage van gebonden asbesthoudend afval

Artikel 2. belastingplichtige

§ 1. De contantbelastingen vermeld in de artikelen 3a, 3b3c en 3d zijn verschuldigd door eenieder die gebruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening inzake de huis-aan-huis inzameling van restafval, grof vuil, pmd en gft.

§ 2. De contantbelastingen vermeld in artikelen 4a, 4b en 4c zijn verschuldigd door eenieder die gebruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening op het recyclagepark inzake het inzamelen van grof vuil, recycleerbaar bouw- en sloopafval, groenafval, houtafval en gebonden asbesthoudend afval.

Artikel 3. Tarief en berekeningswijze huis-aan-huisinzameling

Het bedrag van de contantbelasting wordt voor de huis-aan-huisinzameling als volgt vastgesteld :

a) restafval

- 1 euro per 30 liter zak
- 2 euro per 60 liter zak
- 32 euro per lediging van 1100 liter container

b) grof vuil

- 6 euro per stuk
- 24 euro per laadbak van 2 m<sup>3</sup>

c) plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (pmd)

- 0,125 euro per 60 liter zak

De verplichting tot aanlevering in de blauwe pmd-zak geldt eveneens bij aanvoer op het recyclagepark.

d) gft-afval (gebruiksrecht per jaar via gft-sticker)

- container van 140 liter 30 euro
- container van 240 liter 40 euro

Artikel 4. Tarief en berekeningswijze recyclagepark

Het bedrag van de contantbelasting voor aanvoer van afval op het recyclagepark is afhankelijk van het type voertuig en het soort afval. Voertuigen worden al naargelang de afmetingen van de gebruikte laadruimte ingedeeld in drie categorieën.

- categorie 1 : lengte laadruimte tot 1,5 meter
- categorie 2 : lengte laadruimte tussen 1,5 meter en 2 meter
- categorie 3 : lengte laadruimte tussen 2 meter en 2,5 meter

FRACTIE	CONTANTBELASTING
a) grof vuil (brandbaar en niet brandbaar)	
categorie 1	5 euro
categorie 2	25 euro
categorie 3	50 euro
In afwijking van bovenstaande tarieven kan grof vuil wanneer het wordt aangevoerd in categorie 2 en categorie 3 ook per stuk worden afgerekend aan 5 euro per onderscheiden stuk.	
b) recycleerbaar bouw- en sloopafval, groenafval en houtafval	
categorie 1	0 euro
categorie 2	5 euro
categorie 3	10 euro
c) gebonden asbesthoudend afval	
categorie 1	5 euro
categorie 2	25 euro
categorie 3	50 eur

**De inwoners kunnen op het gemeentelijk recyclagepark een grote zak en een veiligheidskit kopen aan de prijs van € 30. In deze zak kan ongeveer voor 50 m<sup>2</sup> asbesthoudende golfplaten.**

#### Artikel 5 Tijdstip van verschuldigdheid van de belasting

§ 1. De personen die gebruik maken van de door de gemeente voorgeschreven zakken - tot 31.12.2018 de Interza-zak met gemeentelijk opschrift of vanaf 1.1.2017 de uniforme zak met Interza-logo die door Interza conform dit reglement bij de verdeelpunten wordt aangeboden - zijn de contantbelasting verschuldigd bij de aankoop ervan op de door de gemeente vastgestelde plaats(en).

De personen die gebruik maken van de 1100 liter containers zijn de contantbelasting verschuldigd bij aanvang van het kalenderjaar waarop de dienstverlening betrekking heeft.

§ 2. De personen die gebruik maken van de door de gemeente voorgeschreven containers voor gft-afval zijn de contantbelasting verschuldigd bij de aankoop van de door de gemeente voorgeschreven stickers op de door de gemeente vastgestelde plaatsen. Men is verplicht zijn adres aan te brengen op de gft-sticker.

§ 3. De personen die voor de aanbreng van afvalstoffen gebruik maken van het gemeentelijk recyclagepark zijn de in artikel 3 vermelde contantbelasting verschuldigd. De betaling gebeurt met betaalkaart aan de automaat opgesteld aan het recyclagepark.

§ 4. In afwijking van artikel 4 § 2 krijgt ieder gezin per kalenderjaar een eenmalige vrijstelling van maximum 25 euro bij aanvoer van gebonden asbesthoudend afval.

#### Artikel 6 Machtiging Interza

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Interza wordt gemachtigd om de

contantbelasting voor het gebruik van 1100 liter containers voor restafval (artikel 3a), voor de huis-aan-huis inzameling van grof vuil (artikel 3b) en voor de aanvoer van afval naar het recyclagepark (artikel 4) te innen met ingang van 1 januari 2014.

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband INTERZA wordt gemachtigd om de contantbelasting voor het gebruik van de zakken voor restafval en pmd te innen met ingang van 1.1.2017. De inkomsten van de contantbelasting voor restafval worden doorgestort aan de gemeenten op basis van de opgehaalde gewichten per gemeente.

#### Artikel 7 Inkohiering

Bij ontstentenis van betaling wordt de belasting een kohierbelasting en volgt de regelgeving hieromtrent.

#### Artikel 8. Bezwaar

§1. De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen dat handelt als administratieve overheid.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend, binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de contante inning, de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag.

§2. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

#### Artikel 9. Algemene bepalingen

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 7 tot 10 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

#### Artikel 10.

Onderhavig reglement treedt in voege op **1 november 2018** en wordt bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht.

Dit besluit wordt ook overgemaakt aan INTERZA en OVAM.



Heidi Abeloos  
Algemeen directeur

Marleen Ral  
Voorzitter gemeenteraad