



Notulen van de gemeenteraad van 19 september 2019

Aanwezig: Bruno Peeters, Voorzitter gemeenteraad

Kurt Ryon, Burgemeester

Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degrève, Schepenen

Karel Servranckx, Annie Berckmans, Clémence Maes, Bart Verstockt, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborcht, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover, Raadsleden

Heidi Abeloos, Algemeen directeur

Verontschuldigd Gilbert Lesage, Raadslid

Agenda:

Openbaar	2
notulen	2
1 Goedkeuring notulen vorige zitting.	2
openbare werken	2
trage wegen	2
2 Naamgeving nieuwe trage wegen - voorlopige aanvaarding	2
patrimonium	5
3 Aankoop wegenisperceel afd. 3 sectie B nr. 277D2 grenzend aan Walenbaan en restperceeltje afd. 3 sectie B nr. 307G langsheen Driesstraat	5
milieu	7
4 Reglement vast en verplaatsbaar cameratoezicht door INTERZA op het openbaar domein van de gemeente Steenokkerzeel.	7
klimaat & duurzaamheid	10
5 Aansluiten bij het Initiatief Trustone: duurzame aankoop van natuursteen.	10
groen	11
6 Kennisgeving presentatie en nota startoverleg Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddiensten in de Brabantse Kouters 26 juni 2019 en bevestiging verderzetting project.	11
secretariaat	12
7 Haviland : buitengewone algemene vergadering 23 oktober 2019.	12
algemeen directeur	14
8 Brusselse regeerakkoord over het luchthavendossier: motie.....	14
9 Organisatiebeheersing: rapportering 2018-2019	16
10 Klachtenbehandeling: rapportering 2018-2019.....	19
11 Aanpassing reglement openbaarheid van bestuur	20
onthaal	20

12	Gemeentelijk reglement voor het exploiteren van taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder - Goedkeuring	21
	welzijn	21
13	Ouderenadviesraad: Aanpassing statuten gemeentelijke ouderenadviesraad. (205.9)...	21
	financiën	22
14	OCMW: jaarrekening 2018 - kennisneming.....	22
	bijkomende agendapunten	22
15	Vraagstelling om vanuit de gemeente een aanvraag tot erkenning tot onroerenderfgoedgemeente in te dienen bij het Agentschap Onroerend Erfgoed. (Groen-fractie).....	22
16	Vraagstelling over de stand van zaken sanering Vogelzangvijver. (Groen-fractie)	24
17	Vraagstelling over de wettelijkheid van het collegebesluit van 02/09/2019, punt 11. (Groen-fractie).....	25
18	Vraagstelling in het kader van openbaarheid van bestuur en "burger-contact". (Groen-fractie).....	27

Openbaar

notulen

1 Goedkeuring notulen vorige zitting.

Aanleiding:

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vorige zitting.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige zitting goed.

openbare werken

trage wegen

2 Naamgeving nieuwe trage wegen - voorlopige aanvaarding

Aanleiding:

Sinds 2013 heeft de gemeente samen met talrijke vrijwilligers haar voetwegen geïnventariseerd en daarna in een participatieproject (2015) i.s.m. de provincie en een participatiebureau de bevolking geconsulteerd om te bekijken welke voetwegen vandaag zinvol zijn om opnieuw open gesteld te worden. Op basis van de wenslijnen uit het participatietraject en de gemeentelijke beleidsplannen kreeg elke trage weg een aantal punten toegekend. Aan de hand van dit puntensysteem werd zo een objectieve lijst van de prioritair aan te pakken wegjes opgesteld.

Vanaf begin 2017 tot en met medio 2019 werd voor 5 vergeten trage wegen succesvol onderhandeld en een verleggingsprocedure doorlopen. Daarnaast worden 3 trage wegen opengesteld volgens de ligging in de atlas. Deze nieuwe trage wegen dienen nog uitgerust te worden met een naambordje. In het najaar van 2019 kan de gemeente opnieuw deelnemen aan een provinciale samenaankoop voor trage wegen-naambordjes (deadline eind november), hiervoor dient dan wel voor een aantal trage wegen eerst een

naamgevingsprocedure doorlopen te worden.

Feiten, context en argumentatie:

In 2012-2013 werd een straatnaamgevingsprocedure doorlopen voor de trage wegen die toen toegankelijk waren (voorlopige aanvaarding 18 oktober 2012 en definitieve aanvaarding 31 januari 2013).

In 2013 werd via een samenaankoop van de provincie voor de eerste maal naambordjes geplaatst langsheen de trage wegen. In 2014 volgde een 2de ronde.

Zoals gebruikelijk werd voor de naamgevingsronde van 2019 opnieuw advies gevraagd aan de Cultuurraad en Heemkring (in navolging van collegebesluit 12.08.2019), deze zijn opgenomen in onderstaande tabellen.

Nieuwe trage wegen waarvan de naam kan overgenomen worden uit de atlas der buurtwegen

Voor volgende trage wegen die worden opengesteld in navolging van het inventarisatie- en participatieproject Trage Wegen kan de naam uit de atlas der buurtwegen overgenomen worden (deze werden niet gewijzigd bij de naamgevingsprocedure van 2013):

- voetweg 42 te Perk (2 delen, namelijk Driebundersweg-Boektsestraat en Boektsestraat-Meulekensweg): Hasselsvoetweg
- voetweg 30 te Perk (tussen voetweg 28 en Breemstraat): Kleinenvoetweg

Trage wegen die een nieuwe straatnaam nodig hebben

Bij de naamgevingsronde van 2013 werden enkele trage wegen die reeds open en in gebruik zijn over het hoofd gezien, het gaat over voetweg 68 (tussen Wambeekstraat en Keistraat) en 82 (tussen Billaststraat en Processieweg) te Steenokkerzeel. Voetweg 68 (tussen Wambeekstraat en Keistraat) heeft volgens de atlas dezelfde naam als voetweg 69, namelijk Perkstichelweg, dit is zeer verwarrend. Voetweg 28 was reeds gedeeltelijk toegankelijk en wordt nu volledig opengesteld, hier werd gekozen voor de naam die gekend was in de volksmond. Zie kaartmateriaal in bijlage.

Deelgemeente	vw/bw	Ligging te benoemen of te wijzigen deel	Naam atlas	Naam OO 2012	Voorstel Cultuurraad, Heemkring
Steenokkerzeel	voetweg 82	Tussen Billaststraat en Processieweg	Buelensweg	Niet gewijzigd	Lattenveldweg (1)
Steenokkerzeel	voetweg 68	Tussen Keistraat en Wambeekstraat	Perkstichelweg	Niet gewijzigd	Merovingenweg (2)
Perk	voetweg 28	Tussen Verdeyenstraat en Breemstraat	Campenhoudsv oetweg	Niet gewijzigd	Lange weg (zo gekend in de volksmond)

(1) Naar het 'Lattenveld' dat vlakbij lag, maar intussen is opgegaan in het luchthavendomein.

(2) Aan de nabijgelegen Keistraat is in de 19de eeuw een grafveld ontdekt met Merovingische vondsten (6de/7de eeuw), zoals een scramasax (een soort zwaard).

Trage wegen waarvoor een wijziging van de straatnaam noodzakelijk is

Voor een aantal andere voet- en buurtwegen dient de naam die ze kregen in de procedure van 2013 gewijzigd te worden, omdat er nieuwe delen van deze trage wegen opengesteld worden, waardoor er zonder naamwijziging gefragmenteerde stukken weg zouden ontstaan die dezelfde naam hebben maar geen visuele link hebben, dit is het geval voor voetweg 38 te Perk (deel Molenweg-Pastoriestraat en deel Kampenhoutsesteenweg-Kerkdreef). Zie bijgevoegd kaartmateriaal vw38_A3.pdf.

Deelgemeente	vw/bw	Ligging te benoemen of te wijzigen deel	Naam atlas	Naam 2012	OO	Voorstel Cultuurraad, Heemkring
Perk	voetweg 38	tussen Pastoriestraat en Molenweg	Boukterkweg	Boektkerkweg		Pastorieweg
Perk	voetweg 38	achter kerk, tussen Kampenhoutsestweg en Kerkdreef	Boukterkweg	Boektkerkweg		Sint-Niklaaskerkweg (3)

(3) Naar de patroonheilige van de kerk van Perk.

Een aantal trage wegen vormen visueel 1 aaneengesloten geheel, maar bestaan juridisch uit fragmenten van verschillende voet- en buurtwegen, hier wordt best gekozen voor één straatnaam, in plaats van de verschillende onderdelen apart te benoemen, dit is het geval voor voetweg 26 (deel) en buurtweg 15 (deel) te Melsbroek. In de straatnaamgevingsronde van 2012-2013 werd aan bw 15 en vw 26 de naam Oudebosweg toegekend, maar werd geen rekening gehouden met de versnippering van deze wegen. Zie bijgevoegd kaartmateriaal A3 Floordam met uitgangssituatie en gewenste situatie.

Deelgemeente	vw/bw	Ligging te benoemen of te wijzigen deel	Naam atlas	Naam 2012	OO Voorstel Cultuurraad, Heemkring
Melsbroek	voetweg 26	stuk A - B op de kaart	Oude Boschvoetweg	Oudebosweg	Gasthuisbosweg (4)
Melsbroek	buurtweg 15	stuk E- F-G op de kaart	Oude Boschstraet	Oudebosweg	Kleine Veldekensweg

(4) het noordoostelijke deel van het Floordambos (waar deze voetweg doorheen loopt) heette op de Ferrariskaart (1777) Gasthuys Bosch.

Rechtzetting van fouten in de naamgevingsprocedure van 2013. Voor bw 15, zie bijgevoegd kaartmateriaal A3 Floordam met uitgangssituatie en gewenste situatie.

Deelgemeente	vw/bw	Ligging te benoemen of te wijzigen deel	Naam atlas	Naam 2012	OO Voorstel gemeentediensten	Advies Cultuurraad, Heemkring
Melsbroek	buurtweg 15	Gillijnsstraat-Vogelzangvijver	Oude Boschvoetweg	Oudebosweg	Blijft Vogelzang	akkoord
Melsbroek	buurtweg 15	stuk G-H op de kaart	Oude Boschstraet	Oudebosweg	Veldekensweg voor eenvormigheid	akkoord
Steenokkerzeel	voetweg 70	achter Haachtsestweg 59, 57	Slangenneestweg	Hangenneestweg	Slangenneestweg (5)	akkoord
Steenokkerzeel	voetweg 79	tussen vw 56 Kazeweg en de Kerckhove d'Exaerdestraat	Campveldweg	niet gewijzigd	Kampveldweg (6)	akkoord

(5) correctie foute lezing atlas

(6) aanpassing hedendaagse spelling

Straatnaamgevingsprocedure

Bij een procedure voor een nieuwe straatnaam of wijziging van een straatnaam moeten de volgende stappen gevolgd worden:

1. Vaststellen van de noodzaak van de naam van een straat
2. Overmaken van vraag aan de cultuurraad. Het is niet verplicht om voorafgaandelijk advies te vragen aan de cultuurraad, wel gebruikelijk.
3. Formuleren van voorstel door de cultuurraad
4. College beslist over de voorlopige naam
5. Voorlopige aanvaarding van de naam door de gemeenteraad
6. Organiseren van een openbaar onderzoek (30 dagen) door:
 - aanplakking (bv aan gemeentehuis en onder de bestaande straatnaamborden);
 - een adviesvraag te richten aan de gemeentelijke cultuurraad. Het gemeentebestuur is verplicht het advies te vragen. Indien het advies van de cultuurraad niet binnen de dertig dagen wordt meegedeeld, wordt het als gunstig beschouwd. Het advies is niet bindend. De gemeenteraad kan er dus wettelijk van afwijken.
 - bij een wijziging van een straatnaam dienen ook de betrokkenen (aanwonenden 18+ en alle eigenaars woonachtig in België) aangeschreven te worden omtrent het openbaar onderzoek. In dit geval gaat het om een trage weg waar geen huizen kunnen gebouwd worden,

dus worden de eigenaren van de bedding en/of aanpalende percelen aangeschreven.

7. Behandelen van eventuele bezwaren
8. Definitieve beslissing door de gemeenteraad

In bijlage is opgenomen:

- advies Heemkring 22.08.2019
- advies Cultuurraad 30.08.2019
- kaartmateriaal met de nieuwe en te wijzigen trage wegen-straatnamen

Juridische overwegingen:

Werkdocument VVSG Straatnaamgeving en Huisnummering, versie 28 augustus 2014.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017, houdende bepaling van het begrip “dagelijks bestuur” in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2013 houdende definitieve aanvaarding naamgeving buurt- en voetwegen.

Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen (B.S. 7 april 1977), gewijzigd bij:

- Het decreet 1 juli 1987 houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, B.S. 1 september 1987;
- Het decreet 4 februari 1997 tot wijziging van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, B.S. 25 februari 1997;
- Het decreet 29 november 2002 houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, B.S. 17 december 2002 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het toekennen of wijzigen van nieuwe namen aan openbare wegen en pleinen.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De raad neemt kennis van de adviezen van de Cultuurraad en de Heemkring ter Ham.
2. De raad beslist de straatnamen Hasselsvoetweg (vw 42) en Kleinenvoetweg (vw 30) uit de atlas der buurtwegen voor bovenvermelde wegdelen te behouden.
3. De raad beslist de straatnamen Lattenveldweg (vw 82), Merovingenweg (vw 68), Pastorieweg (vw 38), Sint-Niklaaskerkweg (vw 38), Gasthuisbosweg (vw 26), Kleine Veldekensweg (bw 15), Lange weg (vw 28), Vogelzang (bw 15), Veldekensweg (bw 15), Slangenneestweg (vw 70) en Kampveldweg (vw 79) voor bovenvermelde wegdelen voorlopig te aanvaarden.
4. De raad beslist het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het inrichten van een openbaar onderzoek.

patrimonium

3 Aankoop wegenisperceel afd. 3 sectie B nr. 277D2 grenzend aan Walenbaan en restperceeltje afd. 3 sectie B nr. 307G langsheen Driesstraat

Aanleiding:

Tussen de Walenbaan in Perk en het Floordambos in Melsbroek is een mooie wandelverbinding in gebruik, namelijk de bosdreef die in de Walenbaan naast het pompstation vertrekt richting het Floordambos. De bedding van deze bosdreef is grotendeels in eigendom van Agentschap Natuur en Bos. Vertrekkende vanuit de

Walenbaan zijn de eerste 80 m van de wegbedding in eigendom van gravin Philippine de Ribaucourt. Mevr. de Ribaucourt wenst dit wegenisperceel te verkopen aan de gemeente, tevens wenst zij ook een reststrook in de Driesstraat te verkopen, gelegen ter hoogte van Driesstraat 67-69-71.

Feiten, context en argumentatie:

Wandelverbinding

Tussen de Walenbaan in Perk en het Floordambos in Melsbroek is een wandelverbinding in gebruik. Deze wandelverbinding situeert zich in de bosdreef die begint in de Walenbaan naast het pompstation. Deze bosdreef loopt door tot aan de betonnen brug over de Leibeek, vanaf daar gaat deze weg over in voetweg 26 uit de atlas der buurtwegen van Melsbroek (verlegd bij besluit Bestendige Deputatie 07.02.2019).

De eerste 80 m van de bosdreef zijn in eigendom van gravin Philippine de Ribaucourt (perceel afd. 3 sectie B nr. 277D2). Mevr. de Ribaucourt heeft immobiliënkantoor Huygebaert & Mommens een mandaat tot verkoop van dit perceel gegeven. Tevens wil zij dan ook in eenzelfde dossier het perceel afd. 3 sectie B nr. 307G aan de gemeente te verkopen, dit perceel is een reststrook die vandaag reeds behoort tot het openbaar domein (aangelegd als voetpad) ter hoogte van de woningen Driesstraat 67-69-71.

Schattingsverslag

Er werd een schattingsverslag (d.d. 20/06/2019) opgemaakt door een beëdigd landmeter-expert (LAN040585) voor de percelen afd. 3 sectie B nrs. 277D2 en 307G.

Het perceel afd. 3 sectie B nr. 277D2, gelegen langs de Walenbaan, wordt geschat op drie euro per vierkante meter (€ 3 euro/m²).

Het perceel afd. 3 sectie B nr. 307G, gelegen langs de Driesstraat, wordt geschat op dertig euro per vierkante meter (€ 30 euro/m²).

Bij de aankoop van een onroerend goed door het gemeentebestuur is de schattingsprijs de maximumprijs die betaald mag worden.

Volgens de kadastrale legger heeft het perceel 277D2 een oppervlakte van 290m², hiermee bedraagt de maximale aankoopprijs 870 euro.

Volgens de kadastrale legger heeft het perceel 307G een oppervlakte van 267m², hiermee bedraagt de maximale aankoopprijs 8010 euro.

Aangezien het perceel 307G reeds jaren deel uit maakt van het openbaar domein (voetpad - aanleg en onderhoud door gemeente), en andere innemingen van het openbaar domein gratis gebeuren, wordt € 30/m² te hoog bevonden. Bij de aankoop van een onroerend goed door het gemeentebestuur is de schattingsprijs de maximumprijs die betaald mag worden, daarom werd voorgesteld om een bod te doen van € 3/m².

Budget en visum

Er is momenteel geen specifiek budget voorzien voor de aankoop van deze percelen. Er werd een visum opgemaakt voor de financieel directeur. De financieel directeur heeft op 25 juli 2019 het visum met nummer 2019/49 **geweigerd**, omdat er geen krediet voorzien is voor deze aankoop.

Het college kan beslissen om het geweigerde visum naast zich neer te leggen (overrulen). In de zitting van 12 augustus 2019 besliste het college om de weigering van het visum naast zich neer te leggen en deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de gemeenteraad.

Er werd afgetoetst met het immobiliënkantoor Huygebaert & Mommens of gravin de Ribaucourt met dit bod akkoord zou kunnen gaan (mits goedkeuring gemeenteraad), en het bod werd aanvaard.

Juridische overwegingen:

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 omtrent de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten (deze omzendbrief vervangt de omzendbrief BB 2010/02 van 12 februari 2010 tot vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van de erkende erediensten).

Deze omzendbrief geeft toelichting bij artikel 293 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (deel 2 - Titel 5 - Hoofdstuk 3 - artikel 293), en verduidelijkt dat bij de verkoop van een onroerend goed door het bestuur de schattingsprijs de minimumprijs is die betaald moet worden. Bij de aankoop van een onroerend goed door het bestuur is de schattingsprijs de maximumprijs die betaald mag worden.

Adviezen en visum:

De financieel directeur heeft op 25 juli 2019 het visum met nummer 2019/49 geweigerd, omdat er geen krediet voorzien is voor deze aankoop.

Het college kan beslissen om het geweigerde visum naast zich neer te leggen (overrulen). In de zitting van 12 augustus 2019 besliste het college om de weigering van het visum naast zich neer te leggen en deze beslissing ter kennisgeving over te maken aan de gemeenteraad.

Besluit:

Met 20 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Raï, Liesbeth Degève, Karel Servranckx, Annie Berckmans, Clémence Maes, Bart Verstockt, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Alen Cilic, Yvette Van Daele, Griet Deroover), 2 onthoudingen (Rudy Peeters, Gilbert Jaspers)

1. De gemeenteraad neemt kennis van het schattingsverslag, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert gekend onder registratiecode LAN40585, voor het perceel afd. 3 sectie B nr. 277D2, gelegen langs de Walenbaan en het perceel afd. 3 sectie B nr. 307G, gelegen langs de Driesstraat.

2. De gemeenteraad neemt kennis van de weigering van visum van de financieel directeur.

3. De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop van wegenisperceel afd. 3 sectie B nr. 277D2 grenzend aan Walenbaan en restperceeltje afd. 3 sectie B nr. 307G langsheen Driesstraat, voor:

- 870 euro (€3/m²) voor perceel 277D2 langs de Walenbaan
- 801 euro (€3/m²) voor perceel 307G langs de Driesstraat

milieu

4 Reglement vast en verplaatsbaar cameratoezicht door INTERZA op het openbaar domein van de gemeente Steenokkerzeel.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente- en politiediensten ontvangen af en toe klachten van allerlei vormen van overlast door sluikstorten.

Cameratoezicht is een nuttig hulpmiddel voor de objectieve waarneming van sluikstorten.

Bij de omliggende intercommunales zijn er positieve ervaringen met betrekking tot inzet van verplaatsbare camera's.

Het gaat om camera's die beelden registreren en deze beperkte tijd opslaan.

De nodige waarschuwingen dienen in de buurt te worden aangebracht opdat de burger geïnformeerd is over het lopende cameratoezicht op de plaatsen die hij betreedt.

Deze waarschuwingsborden vermelden de nodige informatie die opgelegd wordt door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Er moet duidelijk rekening gehouden worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op de openbare weg.

De start van het project zal ook in de media worden aangekondigd.

De intercommunale INTERZA is de houder van de opnames en de gemaakte beelden.

De directeur van INTERZA duidt de personen aan die toegang hebben tot de verwerking en

aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld binnen het kader van de gestelde doelstellingen.

De raad van bestuur van INTERZA nam reeds meerdere beslissingen om te komen tot inzet van sluikstortcamera's binnen de aangesloten gemeenten, als afschrikking en handhaving naar de sluikstorters.

Zij stelt een geactualiseerd camerareglement voor om tot een versterkte handhaving te komen.

De korpschef van de lokale politie Politiezone KASTZE heeft op 8 augustus 2019 zijn advies gegeven.

De invoering van cameratoezicht dient voor advies aan de gemeenteraad te worden voorgelegd en deze dient een positief advies te geven.

Dit reglement vervangt dan het reglement 'Verplaatsbaar cameratoezicht op het openbaar domein ter bestrijding van de overlast door sluikstorten', goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2017.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt onderstaand reglement aan de gemeenteraad voorgelegd:

Reglement vast en verplaatsbaar cameratoezicht op het openbaar domein

Artikel 1: Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- 1° "wet van 30 juli 2018, betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- 2° "camerawet", de wet van 21 maart 2018 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's;
- 3° "verantwoordelijke voor de verwerking", degene, die de beslissing neemt tot de plaatsen van het camerasysteem en dit systeem beheert. De intercommunale Interza is de verantwoordelijke voor de verwerking van de opname en de gemaakte beelden.
- 4° "verwerker", degene, die de zorg heeft voor de technische verwerking van de gegevens of daarin een aandeel heeft. De leidend ambtenaar van Interza duidt de personen aan die toegang hebben tot het bekijken en mededelen alsook tot de verwerking van de beelden en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld binnen het kader van de gestelde doelstellingen;
- 5° "Commissie", de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- 6° "cameratoezicht", toezicht met behulp van camera- en videotechnieken voor veiligheidsdoeleinden;
- 7° "verwerking van beelden", elk opnamesysteem, analoog of numeriek, al dan niet onderbroken, met of zonder bewaring van deze opnames, op welke drager dan ook.
- 8° "verplaatsbare camera", de vaste camera die verplaatst kan worden van een plaats die onder toezicht staat naar een andere plaats die onder toezicht staat, afhankelijk van de ernst en de frequentie van overlast, schade of misdrijven, zonder dat deze camera gedurende de vaststellingen verplaatst kan worden.

Artikel 2: Doel van de verwerking van beelden

De verwerking van beelden omvat volgende doelstellingen:

- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast onder de vorm van sluikstorten;
- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast onder de vorm van inbraak op het recyclagepark;
- verschaffen van informatie die de politie in staat stelt bedoelde overlast en misdrijven op te sporen en te vervolgen.

Artikel 3: Categorieën van personen opgenomen in de verwerking van beelden

De verwerking van beelden bevat uitsluitend gegevens over bezoekers van de onmiddellijke omgeving van de camera's.

De verplaatsbare bewakingscamera's kunnen worden geplaatst op locaties waar sluikstorten worden vastgesteld of verwacht worden.

De vaste bewakingscamera's kunnen worden geplaatst op volgende locaties:

- het gemeentelijk recyclagepark;
- locaties van het openbaar domein waar sluikstorten worden vastgesteld of verwacht

worden.

Bij toevoeging van nieuwe locaties zal de gemeenteraad hiervan in kennis gesteld worden. Er wordt op toegezien dat de bewakingscamera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor de verantwoordelijke voor de verwerking niet zelf de gegevens verwerkt, tenzij hij daarvoor expliciet de toestemming heeft van de verantwoordelijke voor de verwerking van de betrokken plaats.

Artikel 4: Soorten van gegevens, wijze van verkrijging

De verwerking van beelden bestaat uit beelden van zodanige kwaliteit dat personen te identificeren zijn.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden verkregen:

- met behulp van camera's in de openbare ruimte die niet in real time opgevolgd worden (opnames);

Bewakingscamera's mogen in geen geval beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden of gericht zijn op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand.

Elk heimelijk gebruik van bewakingscamera's is verboden.

Artikel 5: Het beheer, de bewerking en de verwerking van beelden

De verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden is INTERZA.

De beelden moeten een waarmerk bevatten om de echtheid ervan te garanderen.

De gegevens mogen op geen enkele wijze bewerkt worden.

Artikel 6: Toegang tot de beelden

De apparatuur voor het systeem van de camerabewaking staat opgesteld in de hoofdzetel van INTERZA, Hoogstraat 185, Zaventem teneinde de toegankelijkheid tot het systeem te kunnen bewaken.

Rechtstreeks toegang tot de beelden hebben uitsluitend en slechts binnen het kader van de hun opgedragen werkzaamheden:

- de leidend ambtenaar;
- de door de leidend ambtenaar aangeduide personeelsleden van de intercommunale belast met taken rond de handhaving van sluikstorten.

Deze personen hebben een discretieplicht omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren.

De leidend ambtenaar waakt erover dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot het systeem.

In het geval van een onderzoek naar criminele feiten of andere vormen van overlast dan deze vermeld in artikel 2, kan de verwerker de verkregen gegevens doorgeven aan de (inter)gemeentelijke ambtenaren en/of lokale toezichthouders of politie voor het opmaken van een proces-verbaal voor een gemeentelijke administratieve sanctie of een inbreuk op de milieuwetgeving.

Artikel 7: Verbanden met andere persoonsregistraties

Deze verwerking van beelden heeft in principe geen verbanden met andere persoonsregistraties.

De politie kan de gegevens uit de registratie gebruiken als bewijsmateriaal bij een incident vallend onder de cameradoelstelling, vermeld in artikel 2.

Artikel 8: Verstrekking aan gemeentelijke en niet-gemeentelijke organisaties

Er worden enkel gegevens verstrekt aan de politie en de gerechtelijke overheden.

In het kader van de opmaak van een proces-verbaal voor een gemeentelijke administratieve sanctie of een inbreuk op de milieuwetgeving, kunnen ook gegevens worden verstrekt aan de betreffende politiefunctionarissen, gemeentelijke ambtenaren en/of lokale toezichthouders.

Artikel 9: Verwijdering en vernietiging van gegevens

De beelden worden niet langer bijgehouden dan strikt noodzakelijk met een maximum van 1 maand.

Alleen in het geval gegevens noodzakelijk zijn voor opsporingsonderzoek van de politie en moeten dienen als bewijsmateriaal tijdens een rechtszitting, indien beelden een bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of het

identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, kunnen gegevens langer bewaard worden.

De gegevens worden in dat geval bewaard totdat het opsporingsonderzoek en de gerechtelijke procedure zijn afgerond.

Na de gestelde bewaarduur worden de beelden vernietigd.

Artikel 10: Informatieplicht

De zone onder cameratoezicht wordt gesignaleerd met aangepaste signalisatie (pictogrammen) ter hoogte van de invalswegen/de toegang tot de plaatsen die onder toezicht staan / ter hoogte van het recyclagepark. De pictogrammen bevatten alle wettelijk verplichte vermeldingen.

Artikel 11: Inzagerecht

Iedere gefilmde persoon heeft een recht van toegang tot de beelden.

Hij richt daartoe een gemotiveerd verzoek aan de verantwoordelijke voor de verwerking conform de artikelen 10 en volgende van de wet van 8 december 1992.

Van dit besluit en de plaatsen waarop vast en verplaatsbaar cameratoezicht van toepassing kan zijn, zal door INTERZA melding gedaan worden conform alle wettelijke verplichtingen.

Juridische overwegingen:

Het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

De bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De bepalingen van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

De nieuwe camerawet van 21 maart 2018 of de wet tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

De wet van 30 juli 2018, betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

Conform de camerawet van 21 maart 2018 kunnen deze camera's enkel geplaatst worden na positief advies van de gemeenteraad.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad keurt het 'Reglement vast en en verplaatsbaar cameratoezicht op het openbaar domein' door INTERZA in de gemeente Steenokkerzeel goed.
2. Dit reglement treedt in werking, 5 dagen na publicatie, overeenkomstig artikelen 287 en 288 van het Decreet Lokaal bestuur.

klimaat & duurzaamheid

5 Aansluiten bij het Initiatief Trustone: duurzame aankoop van natuursteen.

Aanleiding:

De vraag van uit de VVSG om aan te sluiten bij het Initiatief TruStone.

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeentebestuur wil een duurzaam beleid voeren en inzetten op het bereiken van duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Aansluiten bij het Initiatief TruStone is een actie om de doelstelling duurzaam aanbesteden te bereiken.

Op 10 mei hebben de Vlaamse Overheid (op initiatief van minister-president Geert

Bourgeois) en de bedrijven uit de natuursteensector een overeenkomst ondertekend waarbij ze zich engageren voor een meer duurzame en verantwoordelijke productie en inkoop van natuursteen, het Initiatief TruStone. Hiermee willen ze problemen zoals kinderarbeid, gedwongen arbeid, gebrek aan vakbondsvrijheid en veiligheid en gezondheid in de keten aanpakken. Dit komt nog te veel voor, het gaf ook al aanleiding tot controverse in de media. Bedrijven, overheden, ngo's en vakbonden hebben nu dus afspraken gemaakt. De verbeterde aanpak is ook heel relevant voor lokale besturen die continu werkzaamheden uitvoeren aan hun patrimonium of de publieke ruimte. De VVSG wil graag de aandacht hierop vestigen omdat ook ons lokaal bestuur een belangrijke bijdrage kan leveren.

De overheid verwacht van bedrijven dat zij zich inspannen voor verbeteringen in hun productie- of toeleveringsketen. Dit ligt ook vast in internationale richtlijnen zoals de uitgangspunten van de Verenigde Naties voor Bedrijfsleven en Mensenrechten, de Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen van de OESO en de fundamentele arbeidsnormen van de ILO.

Ook aanbestedende overheden hebben hierin een verantwoordelijkheid. Lokale besturen zijn een belangrijke afnemer van natuursteen. Denk aan dorpspleinen, bestrating en bijvoorbeeld gevels van gebouwen. Tot nu toe benutten we de ruimte die de wetgeving overheidsopdrachten al biedt, soms nog onvoldoende. Bedrijven raken ook ontmoedigd wanneer zij merken dat de investeringen die zij doen om invulling te geven aan hun verantwoordelijkheid, zich niet vertalen in betere kansen bij overheidsopdrachten.

Daarom stelt de VVSG de vraag om **aan te sluiten bij het Initiatief TruStone**. Dit betekent dat we in overheidsopdrachten die natuursteen omvatten clausules opnemen die stellen dat de leverancier zijn keten inzichtelijk moet maken en mogelijke mistoestanden moet aanpakken. De betreffende clausules vind je in bijlage. Aansluiten doe je door de 'Verklaring initiatief Trustone voor lokale besturen' te ondertekenen, zie bijlage. Dit kan door een beslissing te nemen op de gemeenteraad. Het volstaat dan vervolgens dat de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur de verklaring ondertekenen. De VVSG vraagt bijkomend de beslissing voor 1 oktober te laten weten aan hun stafmedewerker duurzame overheidsopdrachten.

De VVSG hoopt dat een groot aantal lokale besturen de verklaring ondertekent. Dit is een belangrijk signaal aan bedrijven dat het vanaf nu de norm is om verantwoordelijkheid te nemen voor sociale omstandigheden in de keten.

Lokale besturen die aangesloten zijn bij het TruStone initiatief kunnen bovendien voor ondersteuning bij de controle van de due diligence verplichtingen van de aangesloten bedrijven, ook terecht bij het secretariaat van het TruStone initiatief via InitiatiefTruStone@ser.nl of tel: +31 (0)70 3499 545.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Plaats in beleidsplan en budget:

Deze actie past binnen de doelstelling 'duurzaam aanbesteden'.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad sluit aan bij het Initiatief TruStone en neemt in in overheidsopdrachten die natuursteen omvatten clausules op die stellen dat de leverancier zijn keten inzichtelijk moet maken en mogelijke mistoestanden moet aanpakken.

groen

6 Kennisgeving presentatie en nota startoverleg Intergemeentelijke Onroerend

Erfgoeddiensten in de Brabantse Kouters 26 juni 2019 en bevestiging verderzetting project.

Feiten, context en argumentatie:

Op 26 juni 2019 was er het startoverleg van de opstart Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddiensten (IOED) in de (Regionaal landschap) Brabantse Kouters.

Schepenen Jelle Mombaerts en Marleen Ral zijn hier naartoe geweest. De presentatie van de startvergadering en de nota RLBK opstart IOED Brabantse Kouters zijn toegevoegd in bijlage.

Aangezien er grote interesse is van de deelnemende gemeentes gaat de opstart verder.

Op p. 50 van de presentatie staat een schatting van de kosten per jaar voor de gemeente Steenokkerzeel (3805,86€). Voorgesteld wordt om (blijvend) 5000€ te voorzien in de begroting omdat dit een inschatting is en de verdeelsleutel nog licht gewijzigd kan worden.

Op p.56 staat de timing van het vervolgtraject beschreven.

augustus - september 2019: Opstellen omgevingsanalyse

september 2019: planningsgroep 1 en planningsgroep 2

oktober 2019: stakeholderbijeenkomst planningsgroep 3 terugkoppeling naar gemeenten, voorbereiden oprichting projectvereniging

november 2019 Nota met krachtlijnen naar gemeenten

december 2019 Eindredactie plan en in orde maken dossier

Er is ook de vraagstelling:

Is er iemand van de ambtenaren die ervaring met erfgoed heeft en tijd heeft om deel te

nemen aan de planningsgroep? Zijn er ideeën of voorstellen uit de diensten waar we met de IOED op moeten inzetten?

Oprichten werkgroep met:

Intern met de afdelingen Grondgebiedzaken, Vrije tijd - Cultuur, Burgerzaken,..

Extern: Heemkring ter Ham, Gecoro, Cultuurraad,..

Voor de afdeling Grondgebiedzaken hebben Helena, Luc en Marc de meeste affiniteit met het project.

Plaats in beleidsplan en budget:

De financiële bijdrage aan de IOED Brabantse Kouters zal voor de gemeente

Steenokkerzeel in eerste lijn bij toetreding voor 2019 € 3.805,86 bedragen.

Een budget van € 5000 wordt in de eerstvolgende begrotingswijziging voorzien.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. De gemeenteraad neemt kennis van de presentatie van de startvergadering 26 juni 2019 en de nota Regionaal Landschap Brabantse Kouters, opstart Intergemeentelijke Erfgoeddienst Brabantse Kouters.

2. De gemeenteraad wil verdergaan met dit project. Het is wel nodig, dat na overleg tussen de bevoegde Intergemeentelijke Samenwerkingsverband Cultuur en Intergemeentelijke Erfgoeddienst, er een duidelijke taakverdeling is.

secretariaat

7 Haviland : buitengewone algemene vergadering 23 oktober 2019.

Aanleiding:

Brief van Haviland van 4 juli 2019 waarin wordt meegedeeld dat de buitengewone algemene vergadering van Haviland plaats heeft op 23 oktober 2019 om 18u00 in de kantoren van Haviland met volgende agenda:

1. notulen van de bijzondere algemene vergadering van 12 juni 2019 : goedkeuring
2. verlenging bestaansduur Haviland : goedkeuring

3. voorstel statutenwijzigingen : goedkeuring
4. verlenen volmacht aan notaris Frederika Lens om over te gaan tot de coördinatie van de statuten: goedkeuring
5. toetreding politiezone (art. 8) : goedkeuring.
6. benoeming leden algemeen comité (art. 39) : goedkeuring
7. Varia.

Aangezien op 10 november 2001 de intercommunale Haviland werd verlengd tot 10 november 2019 dienen zij opnieuw de verlenging te agenderen bij al onze vennoten en inzake de statuten van Haviland aan te passen.

De raad van bestuur van Haviland heeft in haar vergadering van 24 juni 2019 beslist om :

- de duurtijd te verlengen met 16 jaar ingaand vanaf 10 november 2019.
- de motiveringsnota, met weergave van de strategische intenties van Haviland, goed te keuren.
- De bijkomende artikelen, welke resulteren uit de motiveringsnota, via statutenwijzigingen goed te keuren.

Feiten, context en argumentatie:

De gemeente van Steenokkerzeel is aangesloten bij de intercommunale Haviland die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226.

Haviland is een dienstverlenende vereniging voor intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economische sociale expansie van het arrondissement Halle–Vilvoorde, die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische overwegingen:

Het besluit van de algemene vergadering van 10 november 2003 om de duurtijd van Haviland te beperken tot 18 jaar, ingaand op de datum van inwerkingtreding van voormeld decreet, zijnde 10 november 2001, om te eindigen op 10 november 2019. Het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikel 423, 1ste lid, inzake de verlenging van de statutair bepaalde duur van een dienstverlenende vereniging voor een termijn die niet langer mag zijn dan 18 jaar.

Het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikel 423, 2de lid, inzake de besluiten die moeten genomen worden met het oog op de verlenging van Haviland.

Het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikel 432.

Het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019 betreffende de aanstelling van de afgevaardigden voor de (buitengewone) algemene vergaderingen van Haviland voor de volledige legislatuur.

Besluit:

Met 19 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Rai, Liesbeth Degève, Clémence Maes, Bart Verstockt, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Annie Berckmans, Alen Cilic)

1. De agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van Haviland van 23 oktober 2019, worden goedgekeurd, en de aangestelde volmacht dragers, Bruno Peeters, effectief afgevaardigde, of Bart Verstockt, plaatsvervangend afgevaardigde, te mandateren om op de bijzondere algemene vergadering van Haviland van 23 oktober 2019 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.
2. De gemeenteraad verzoekt Haviland om haar statutaire bestaansduur te verlengen.
3. De gemeenteraad gaat akkoord met de verlenging van Haviland als vereniging, voor de duur van 16 jaar ingaand vanaf 10 november 2019.
4. De gemeenteraad verlengt haar deelneming aan Haviland voor voormelde periode van 16 jaar vanaf 10 november 2019.
5. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van statutenwijzigingen.

6. Haviland zal van dit besluit op de hoogte worden gebracht.

algemeen directeur

8 Brusselse regeerakkoord over het luchthavendossier: motie

Aanleiding:

Midden juli 2019 heeft de nieuwe regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn regeerakkoord voorgesteld.

Hierin staat een paragraaf die betrekking heeft op de nationale luchthaven van Zaventem, die relevant is voor onze gemeente.

Feiten, context en argumentatie:

In het bestuursakkoord van het Brussels hoofdstedelijk gewest staat het volgende:

Nieuw plan voor het luchtverkeer boven Brussel.

De Brusselaars hebben te lijden onder de hinder die veroorzaakt wordt door het luchtverkeer boven Brussel.

De Regering kan hier niet onverschillig voor blijven.

Zij heeft geen zin in een logica waarbij de Brusselaars tegen elkaar worden uitgespeeld.

Daarom pleit zij voor een duurzame en evenwichtige oplossing.

De Regering is er zich tevens van bewust dat het nodig is de problematiek van het luchtverkeer aan te pakken in overleg en in samenwerking met de andere beleidsniveaus.

De Regering zal derhalve eisen om de hinder die te wijten is aan het luchtverkeer boven Brussel aanzienlijk te verminderen. Eveneens beoogt zij het besluit betreffende de strijd tegen de lawaaihinder veroorzaakt door vliegtuigen, dat in voege is getreden op 1 januari 2000, te doen naleven.

De Regering zal van bij haar aantreden via alle mogelijke juridische wegen van de luchtvaartmaatschappijen de effectieve inning vorderen van de boetes waarin voorzien is door het lawaaibesluit. Daarenboven zal in het licht van het spreidingsbeleid dat van toepassing is boven de dichtbevolkte gebieden, het aantal geluidsmeters worden uitgebreid, zodat deze alle vliegroutes boven het gewestelijk grondgebied bestrijken.

Verder wil de Brusselse Regering dat de federale Regering haar beleid terzake stoelt op de volgende elementen, uitgaande van de volgende 2 prioriteiten:

- de afschaffing van de recentste routes die op 6 februari zijn ingevoerd
- de bepaling van de nieuwe routes op basis van de volgende criteria:
 - het ontzien van de dichtst bevolkte gebieden en de veiligheid van het luchtverkeer moeten gelden als prioritaire criteria bij het uittekenen van de nieuwe routes;
 - een controleorgaan oprichten, waarin ook het Gewest vertegenwoordigd is, en objectieve en transparante luchtvaartprocedures vastleggen (met onder meer een verplichte veiligheids-, capaciteits- en milieu-effectenstudie);
 - de uitbatingsuren van de luchthaven wijzigen om de nachtperiode, boven Brussel, uit te breiden van 22u tot 7u, een begrenzing instellen van de tonnage van de vliegtuigen die toelating krijgen boven Brussel te vliegen en « quota counts » vastleggen en toepassen met het oog op de naleving van de geluidsnormen (maximum 200 ton tussen 22u en 7u);
 - een akkoord over de geleidelijke beëindiging van de nachtvluchten in een Europees kader.

In dit verband wil de Brusselse Regering zich opstellen als partner om mee te helpen zoeken naar een globale en duurzame oplossing. Zij verbindt er zich toe te handelen in overleg met de verenigingen van buurtbewoners.

In het kader van een vermindering van het aantal vluchten boven Brussel zal de

Regering daarenboven het Vlaams Gewest verzoeken het plafond voor het aantal nachtvluchten definitief vast te leggen op 15.000 per jaar (10.000 landingen en 5.000 opstijgingen toegestaan tijdens de nacht).

De Regering wenst verder dat de infrastructuur van Brussel-Nationaal, eveneens met het oog op een beperking van de hinder, zoveel mogelijk zou worden aangepast (bijvoorbeeld de verlenging van een baan), indien een onafhankelijke studie bevestigt dat dit opportuun is.

Steenokkerzeel heeft een schrijven gericht aan de Vlaamse en federale onderhandelaars.

Een motie, goedgekeurd door onze gemeenteraad, kan ook een sterk signaal zijn:

In de regeringsverklaring van de nieuwe Brusselse hoofdstedelijke regering lezen we het volgende over de nationale luchthaven van Zaventem: *“Wat de overlast door het vliegverkeer boven Brussel betreft, is de Brusselse regering van oordeel dat de levenskwaliteit en de rust van de Brusselaars van prioritair belang zijn voor hun gezondheid. Zij beoogt dat de activiteiten en de infrastructuur (onder meer de landingsbanen) van de luchthaven Brussels-Nationaal aangepast moeten worden aan de nabijheid van het Brussels hoofdstedelijk gewest en zijn dichtbevolkte gebieden.”*

Ten eerste heeft het Brussels hoofdstedelijk gewest geen enkele functionele bevoegdheid over de infrastructuur van de nationale luchthaven van Zaventem. De aanwezigheid van het gewest in een eventueel controleorgaan om luchtvaartprocedures vast te leggen, zoals ze voorstellen in hun regeerakkoord, is dan ook niet relevant.

Het is wel duidelijk dat de Brusselse meerderheid met deze houding perfect in de kaart van de luchthavenlobby speelt. De naam is dan ook niet toevallig “Brussels Airport Company”, al ligt geen centimeter van de luchthaven op Brussels grondgebied. Indien dit voorstel gevolgd wordt, vermijden de luchtvaartmaatschappijen de geluidsoverlastboetes boven Brussel, kan de luchthaven haar capaciteit uitbreiden en zal er minder overlast zijn boven het gewest. Bescherming van de eigen bewoners ten koste van de duizenden inwoners van Vlaams-Brabant. Het klinkt als “Eigen Volk Eerst”. Vegen voor eigen deur, zonder solidaire, economische, ecologische en lange termijnmaatregelen te nemen die goed zouden zijn voor een grotere regio, niet enkel voor het gewest.

Daarnaast zorgt deze passage natuurlijk voor de nodige onrust in de gemeenten rond de luchthaven, zoals Steenokkerzeel en Kortenberg, vermits de gevraagde infrastructurele aanpassingen expliciet betrekking hebben op de landingsbanen. Wetende dat de Brusselse regering al meermaals gepleit heeft voor de verlenging van landingsbaan 25L, om zo het Brusselse luchtruim nóg meer te kunnen ontzien dan vandaag al het geval is, is deze passage in het Brusselse regeerakkoord meer dan verontrustend.

Momenteel vangt Vlaams-Brabant al drie kwart van de geluidshinder van de luchthaven op, ten voordele van het Brussels hoofdstedelijk gewest. Door de vraag van de Brusselse regering zou dit percentage enkel verhogen. Daarom zijn de verlenging als ook de herinrichting van de landingsbanen voor Steenokkerzeel niet bespreekbaar of aanvaardbaar. Want vergeet niet dat, naast de geluidshinder inclusief het grondlawaai, Steenokkerzeel ook het meeste impact heeft qua fijn stof door de hoofdzakelijke zuidwestelijke windrichting.

Wij zijn ons bewust van het economische belang van de luchthaven, onder andere ook naar tewerkstelling in de regio toe. Een regio waartoe Brussel trouwens ook behoort. We beseffen dat een luchthaven een zekere hinder met zich mee brengt, al moet deze steeds tot een minimum herleid worden, steeds gebaseerd op het principe van gelijkwaardigheid en niet-discriminatie van alle betrokkenen en omwonenden. Zo blijft naast de economische factor ook de leefbaarheid van onze dorpen behouden. Vermits de besprekingen rond de

Vlaamse en federale regering zijn opgestart, delen wij in deze de bekommernissen van het gemeentebestuur en de inwoners van Steenokkerzeel in dit dossier graag met u. Het is duidelijk dat Vlaams-Brabant voor de Brusselse politiek “quantité négligeable” is, die alle overlast moet nemen die de hoofdstad zelf niet wenst te krijgen.

Wij vragen dan ook met aandrang dat dit onderwerp wordt meegenomen aan de onderhandelingstafel, vermits wij ons ernstige zorgen maken over de leefbaarheid en de gezondheid van de inwoners in de regio rond de luchthaven. Voor deze mensen is levenskwaliteit en rust even prioritair voor hun gezondheid dan voor de Brusselaars. Of hebben de inwoners van de hoofdstad hier meer recht op dan bv inwoners van Steenokkerzeel? De vraag van de Brusselse regering is dan ook ronduit egoïstisch en onaanvaardbaar.

De enige optie voor een duurzaam luchthavenbeleid is een federale vliegwet, waarin er een evenwicht is tussen economie en ecologie. Waarin op een bindende wijze de vliegroutes, de opstijg- en landingsprocedures en de voorwaarden voor een objectief onderbouwd luchtverkeersbeleid worden vastgelegd en dit volgens het historisch preferentieel baangebruik. Daarnaast is een goede dialoog en samenwerking tussen alle beleidsniveaus, omwonenden en stakeholders van de luchthaven van prioritair belang.

En vermits Brussel zich enkel richt op zijn eigen bewoners en geen rekening houdt met de bevolking in Vlaams-Brabant, lijkt het ons ook een optie om de financiële donaties aan Brussel terug onder de loep te leggen. Waarom zouden we Vlaams geld aan Brussel moeten geven als zij enkel voor zichzelf zorgen zonder oog voor de rest? Brussel kan deze minderinkomsten dan bijvoorbeeld compenseren door een extra belasting te heffen op het gebruik van propere lucht en het genot van een goede nachtrust. Een tol die de Brusselaars betalen om geen vliegers boven hun hoofd te hebben. Want privileges ten opzichte de omwonenden in de rand kosten geld natuurlijk.

Wij kijken uit naar uw reactie, waarin we zullen lezen in welke mate uw partij de bekommernissen van het gemeentebestuur van Steenokkerzeel deelt. We zijn benieuwd of u deze argumenten zal meenemen naar de regeringsonderhandelingen en welk standpunt uw partij zal innemen. Hopelijk is uw standpunt er eentje in het teken van het algemeen belang en niet in het voordeel van de kiezers in uw regio, zoals vroeger wel eens gebeurde bij het opstellen van de spreidingsplannen.

Met de meeste hoogachting,
Namens de gemeenteraad

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt deze motie goed.

Dit besluit zal bezorgd worden aan de onderhandelaars voor de samenstelling van de Vlaamse en federale regering.

9 Organisatiebeheersing: rapportering 2018-2019

Aanleiding:

Op 18 september 2014 keurde de gemeenteraad het VVSG-traject naar uitmuntendheid goed als interne controlesysteem.

Er werd een werkgroep 'organisatiebeheersing' samengesteld, die volgens deze methodiek een **globale zelfevaluatie** van de organisatie verrichtte, waarover werd gerapporteerd aan de raad in september 2015.

Daarna koos de werkgroep voor een thema-audit rond **communicatie**, gezien de indiensttreding van de communicatiedeskundige en het dus aangewezen was om een

actieplan hierover te ontwikkelen.

De informatieveiligheidscel, onder aansturing van Johan Soons, veiligheidsconsulent (Vera), in 2015 een **informatieveiligheidsplan** gemaakt, om er voor te zorgen dat er met de informatie, aanwezig binnen de gemeente, zowel intern als extern, op een wijze wordt omgegaan, rekening houdende met IT-beveiliging enerzijds en privacywetgeving anderzijds. Een specifieke audit, ontwikkeld door Haviland i.s.m. VVSG, rond welzijn op het werk, werd doorgevoerd vanaf augustus 2016 en werd doorkruist door een **inspectie van de FOD WASO**, wat leidde tot een actieplan.

De werkgroep organisatiebeheersing voerde in 2016-2017 een nieuwe thema-audit uit rond het thema 'HRM'.

Gezien de uitdaging die de integratie gemeente en OCMW in 2018 met zich meebracht, werd beslist om de werkgroep organisatiebeheersing een jaar op non-actief te zetten.

Dit betekent niet dat er dan geen vooruitgang geboekt werd op vlak van organisatieontwikkeling, integendeel, maar deze initiatieven werden dan ingekapseld in het **integratieproject**.

De uitvoering van de actieplannen van vorige audits wordt regelmatig opgevolgd, geëvalueerd en bijgestuurd door de werkgroep organisatiebeheersing.

Feiten, context en argumentatie:

In 2018-2019 werd er volop gewerkt aan de integratie van gemeente en OCMW. Er werden hiervoor werkgroepen opgericht, waarin medewerkers van beide besturen werkten aan de de nieuwe samengevoegde organisatie. Het doel is om vanaf 1/1/2020 in het vernieuwde gebouw alle diensten te centraliseren, met een aangepaste dienstverlening. Deze werkzaamheden hadden tot gevolg dat heel wat werkprocessen dienden aangepast en geoptimaliseerd (vaak gedigitaliseerd) te worden.

Hierna volgt een overzicht van de belangrijkste reeds uitgevoerde/in uitvoering zijnde wijzigingen, die relevant zijn in het kader van organisatiebeheersing.

Personeel	In oktober 2018 werd er een gemeenschappelijke rechtspositieregeling en arbeidsreglement goedgekeurd door de gemeenteraad en OCMW-raad, waardoor het statuut en de praktische arbeidsregels van het personeel van beide besturen werd gelijkgeschakeld.
	In maart 2018 keurden beide raden een gemeenschappelijk organogram goed, waardoor het personeel van beide organisaties werd ondergebracht in de geïntegreerde structuur.
	In oktober 2018 werd de beheersovereenkomst tussen de gemeente en het OCMW goedgekeurd, waarin afspraken werden gemaakt over het gebruik van elkaars personeel. Zo werken de afdelingen Personeel en Organisatie en Financiën bv. vanaf dan geïntegreerd voor beide besturen.
	Vanaf respectievelijk 25 februari 2018 en 1 augustus 2018 werden de financieel directeur en de algemeen directeur aangesteld door de gemeenteraad. Vanaf dat moment zijn zij bevoegd voor de gemeente en het OCMW. De functies van gemeentesecretaris, OCMW-secretaris en financieel beheerder houden vanaf dan op te bestaan. De voormalige OCMW-secretaris werd aangesteld als afdelingshoofd Personeel en Organisatie.
	Op 1 oktober 2018 werd het nieuwe evacuatieplan voor het (vernieuwde) gemeentehuis goedgekeurd. Er komt n.a.v. de werkzaamheden in het gebouw nieuwe veiligheidssignalisatie. Er wordt gewerkt met gemeenschappelijke preventiediensten.
Gebouw	Het gemeentehuis wordt in 2019 verbouwd om plaats te maken voor de medewerkers van het OCMW, die op het gelijkvloers in de linkervleugel van het gemeentehuis komen te zitten. Afdeling Vrije Tijd verhuist naar de tweede verdieping, terwijl het onthaal/snelbalie wordt uitgebouwd. In het najaar 2019 komen alle administratieve diensten op 1 locatie te zitten.

	Voor de toegankelijkheid van het gemeentehuis, wordt de signalisatie aangepast (balies). Bezoekers melden zich steeds eerst aan bij het onthaal, dat hen 1/ zelf probeert verder te helpen of 2/doorverwijst naar de bevoegde dienst. Het onthaal staat in voor de snelbalie (informatie, inschrijvingen, afgeven en ophalen documenten enz.) en zal werken met uitgebreide openingsuren vanaf 1/1/2020.																								
	Door de integratie van gemeente en OCMW, zal ook het patrimonium van het OCMW beheerd worden vanuit de dienst OW/patrimonium. Hiervoor werd een inventaris opgemaakt van het patrimonium van het OCMW.																								
ICT	Beide besturen willen de digitale handtekening invoeren voor 'alle' documenten, waar mogelijk. Er gebeurde in 2018-2019 een studie van mogelijke leveranciers op de markt. Momenteel worden de documenten van Omgeving al digitaal ondertekend.																								
	In 2018-2019 werd er een nieuwe gezamenlijke telefooncentrale aangekocht, met IP-telefonie.																								
	Beide besturen delen vanaf 2019 domeinen, servers etc.																								
	In 2018-2019 werd er gewerkt aan een gemeenschappelijke documentstructuur, op basis van het organogram. Door afwezigheid wegens ziekte van de externe projectleider werd de timing niet gehaald; dit project wordt verder gezet in 2019.																								
	Het huurcontract voor gedeelde printers en copiers tussen beide besturen werd vernieuwd in 2018.																								
Financiën	In 2019 werd er een nieuwe gezamenlijke BBC-software aangekocht, die momenteel wordt uitgerold. Het strategisch meerjarenplan 2020-2025 van beide besturen zal in deze software worden ingevoerd. Bijkomend wordt ook de bestelbonprocedure in de nieuwe software geïntegreerd en staat digitale facturatie nog op de kalender.																								
Dienstverlening	Bepalen gezamenlijke visie op dienstverlening, namelijk: "Geef de inwoner geen informatie die hij niet nodig heeft, help hem met alle informatie die hij nodig zou kunnen hebben. Onze dienstverlening moet transparant en toegankelijk zijn voor elke inwoner. We kiezen voor een warme, mensgerichte aanpak waarbij klantvriendelijkheid, luisterbereidheid en laagdrempeligheid centraal staan. Dit doen we op een fygitale manier: digitaal waar mogelijk, fysiek wanneer gewenst. We streven hierbij naar een geïnformeerde burger en beogen hun zelfredzaamheid te verhogen. Kortom, we wensen te helpen op een manier waarop we zelf geholpen willen worden. Discreet, klantvriendelijk en empathisch maar tegelijkertijd ook effectief en efficiënt." "																								
	De nieuwe taken voor de onthaalmedewerkers werden bepaald, met name alle taken van alle diensten die eerstelijns zijn, snel kunnen uitgevoerd worden en geen bijzondere expertise vereisen.																								
	In samenwerking met VERA werden de taken van het onthaal procesmatig uitgeschreven.																								
	De nieuwe openingsuren zullen in voege treden op 1/1/2020: Snelbalie																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>maandag</th> <th>dinsdag</th> <th>woensdag</th> <th>donderdag</th> <th>vrijdag</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>09.00-12.00</td> <td>09.00-12.00</td> <td>09.00-12.00</td> <td>09.00-12.00</td> <td>09.00-12.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>14.00-16.00</td> <td>14.00-16.00</td> <td>14.00-16.00</td> <td>14.00-16.00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>17.30-20.00</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag		09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00		14.00-16.00	14.00-16.00	14.00-16.00	14.00-16.00						17.30-20.00		
maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag																					
09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00																					
14.00-16.00	14.00-16.00	14.00-16.00	14.00-16.00																						
			17.30-20.00																						
	= 5 extra openingsuren																								

Andere diensten					
maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	
09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	09.00-12.00	
		14.00-16.00			
			17.30-20.00		
<p>= <i>verschuiving open namiddag van donderdag naar woensdag (vele mensen thuis op woensdag)</i></p> <p>= <i>geen middagopening op maandag meer tot 13u, wegens geen succes</i></p>					
<p>Vanaf 1/1/2020 wordt er gewerkt op afspraak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sociale dienst werkt in namiddag steeds op afspraak en gaat dan op huisbezoek • RO wenst de loketuren voor te behouden voor dossiers in openbaar onderzoek (inzage) en niet inhoudelijke informatie. Voor alle andere zaken werken op afspraak. • Openbare werken: aanvraag rooilijn en ontvangen vertegenwoordigers • Milieu: aanvraag milieuvergunning • Burgerzaken: <ul style="list-style-type: none"> ○ opstart vreemdelingendossiers ○ aankomstverklaringen ○ aanvraag Belgische nationaliteit <p>Principe: afspraak kan zowel binnen als buiten gewone openingsuren diensten (maar binnen glijtijden). Een afspraak wensen we te laten maken via telefoon of mail zodat er kan afgetoetst worden welke persoon geschikt is om de burger te ontvangen.</p>					
Communicatie	Er wordt en werd uitgebreid gecommuniceerd over het integratieproject, zowel intern als extern, via nieuwsbrieven, Den Beiaard, sociale media, website, infosessies enz.				
	Er werd in 2018-2019 gewerkt aan een intranet voor het personeel. Dit platform wordt momenteel door de diensten gevuld met inhoud, vooraleer het wordt opengesteld.				
	Op onze gemeentelijke website (die geïntegreerd werd voor beide besturen) worden de e-formulieren verder uitgebouwd, opdat onze inwoners via digitale weg hun aanvragen voor lokale dienstverlening kunnen indienen.				

Juridische overwegingen:

Artikelen 217 t.e.m. 220 van het Decreet Lokaal Bestuur

Plaats in beleidsplan en budget:

Beleidsdoelstelling 001.005: Het gemeente-, AGB- en OCMW-bestuur gaan samen voor een open beleid: we werken aan een organisatie die efficiënt en bestuurskrachtig is, die handelt met respect voor de wetgeving en de beginselen van behoorlijk bestuur.

Actieplan 001.005.002: interne controle

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van de acties die in 2018-2019 werden ondernomen in het kader van organisatiebeheersing, die voortvloeiden uit de integratie van gemeente en OCMW.

10 Klachtenbehandeling: rapportering 2018-2019

Aanleiding:

Op 22 december 2016 keurde de gemeenteraad het reglement klachtenbehandeling goed. Hierin staat vermeld dat de klachtencoördinator jaarlijks een overzicht van de ingediende klachten bezorgt aan de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie:

Sedert de laatste rapportering werden er 2 officiële klachten ingediend:

	Onderwerp	Datum indiening	Ontvankelijk	Gegronde
1.	ongepast gedrag gemeentelijk personeelslid n.a.v. begrafenis inwoner	06/09/2018	JA	DEELS
2.	verkiezingslokaal onvoldoende toegankelijk voor rolstoelgebruiker	27/05/2019	JA	JA

Juridische overwegingen:

Artikel 303 van het Decreet Lokaal Bestuur

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van de klachtenbehandeling: rapportering 2018-2019.

11 Aanpassing reglement openbaarheid van bestuur

Aanleiding:

Op 16 december 2010 keurde de gemeenteraad het reglement openbaarheid van bestuur goed, waarin de lokale vertaling van het decreet openbaarheid van bestuur werd opgenomen, met een formulier als bijlage.

Op 7 december 2018 werd het Bestuursdecreet goedgekeurd, waarin de bepalingen omtrent openbaarheid van bestuur werden aangepast.

Het is nodig om ons reglement conform te maken aan deze nieuwe wetgeving.

Feiten, context en argumentatie:

Wat verandert er?

- terminologische aanpassing
- termijnen wijzigen
- praktische verduidelijkingen

Juridische overwegingen:

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Besluit:

Met 19 stemmen voor (Bruno Peeters, Kurt Ryon, Wim Mombaerts, Jelle Mombaerts, Geert Laureys, Marleen Ral, Liesbeth Degève, Clémence Maes, Bart Verstockt, Rudy Peeters, Gilbert Jaspers, Hannelore Velaerts, Ronny De Caerlé, Sandra Ceuleers, Werner Vanderborght, Peggy Lepage, Ann Goovaerts, Yvette Van Daele, Griet Deroover), 3 onthoudingen (Karel Servranckx, Annie Berckmans, Alen Cilic)

De gemeenteraad keurt de aanpassingen aan het reglement openbaarheid van bestuur goed.

12 Gemeentelijk reglement voor het exploiteren van taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder - Goedkeuring

Aanleiding:

Het is aangewezen een gemeentelijk taxireglement op te maken.

Feiten, context en argumentatie:

Voor het verlenen van een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst en de diensten voor het verhuren van een voertuig met bestuurder heeft het Vlaams gewest een wettelijk kader vastgelegd.

De gemeenten krijgen echter ook een belangrijke taak toebedeeld in de Vlaamse taxireglementering. Ze staan in voor het afleveren van de vergunningen voor de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder, en voor de controle op de afgeleverde vergunningen.

Een gemeentelijk taxireglement vormt een goede leidraad om op basis van duidelijke criteria taxivergunningen af te leveren en op te volgen.

De gemeente Steenokkerzeel wenst via een gemeentelijk taxireglement bijkomende voorwaarden toe te voegen, zoals de toelatingsvoorwaarden, de te volgen procedure, bepalingen met betrekking tot de bestuurders en hun voertuigen, ... dit mede om de controles efficiënt te laten verlopen en misbruiken tegen te gaan.

Juridische overwegingen:

Artikel 40 van het Decreet Lokaal Bestuur

Het Decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg

Het Besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Het bijgevoegd ontwerp van taxireglement wordt goedgekeurd.

welzijn

13 Ouderenadviesraad: Aanpassing statuten gemeentelijke ouderenadviesraad. (205.9)

Aanleiding:

De statuten van de gemeentelijke ouderenadviesraad goedgekeurd tijdens de gemeenteraadszitting van 17 december 2015.

Feiten, context en argumentatie:

Tijdens de vergadering van 23 januari 2019 werd voorgesteld om een werkgroep samen te roepen om de statuten en het huishoudelijk reglement te herbekijken en aan te passen waar nodig (Louis Meeus, Paul Briers, Hugo Cloetens en de medewerker van de dienst welzijn). Eerste samenkomst dinsdag 12 februari en tweede samenkomst op donderdag 21 februari 2019.

De statuten en het huishoudelijk reglement werden voorgelegd tijdens de vergadering van de ouderenadviesraad op 20 maart 2019. De bijkomende opmerkingen van deze vergadering werden aangepast.

Tijdens de vergadering van de ouderenadviesraad van 4 september 2019 werden de aanpassingen van de statuten en het huishoudelijk reglement, volgens bijlage, goedgekeurd.

Besluit:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad keurt de wijziging van de statuten van de gemeentelijke ouderenadviesraad goed.

financiën

14 OCMW: jaarrekening 2018 - kennisneming

Aanleiding:

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 juni 2019 met vaststelling van de jaarrekening 2018.

Feiten, context en argumentatie:

De jaarrekening 2018 van het OCMW wordt afgesloten met een overschot van het boekjaar van 241.794,77 EUR en een balanstotaal van 2.623.105,88 EUR. Het budgettaire resultaat van het boekjaar 2018 bedraagt 115.377,81 EUR, en de autofinancieringsmarge eindigt op -21.733,51 EUR. De gemeentelijke bijdrage bedroeg 849.000 EUR.

Juridische overwegingen:

Artikel 174§2 van het OCMW-decreet van 19 december 2008.

Besluit:

De gemeenteraad neemt zonder opmerkingen kennis van de jaarrekening 2018 van het OCMW Steenokkerzeel.

bijkomende agendapunten

15 Vraagstelling om vanuit de gemeente een aanvraag tot erkenning tot onroerenderfgoedgemeente in te dienen bij het Agentschap Onroerend Erfgoed. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Griet Deroover geeft toelichting over dit agendapunt :

Na 6 jaar tevergeefs vragen om een schepen van Erfgoed, werd er sinds 2 januari 2019 alsnog een schepen van Erfgoed aangeduid in het bestuur. Daar zijn we alsnog blij om. En nu we deze schepen hebben, willen we hem wijzen om de functie ook om te zetten in concrete daden.

Door bijvoorbeeld werk te maken van een aanvraag tot aanvraag tot erkenning tot onroerenderfgoedgemeente.

Een onroerenderfgoedgemeente bouwt een eigen beleid uit voor het aanwezige onroerend erfgoed op haar grondgebied, complementair aan het Vlaamse beleid. Tegelijk neemt een erkende onroerenderfgoedgemeente bepaalde bevoegdheden en taken over van het agentschap 'Onroerend Erfgoed'.

Een aanvraag tot erkenning is een weloverwogen keuze. De gemeente geeft zo te kennen dat ze wil inzetten op het behoud en beheer van het onroerend erfgoed en dat ze over de nodige expertise beschikt om welbepaalde bevoegdheden en taken over te nemen. Een gemeentebestuur kan zich hiervoor laten ondersteunen door een intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst.

Als lokaal bestuur kan je je eigen onroerenderfgoedbeleid uitwerken, aanvullend op het Vlaamse beleid.

Vanuit de opgebouwde lokale kennis kan je zo een voorbeeldfunctie opnemen voor het eigen erfgoed en ook andere beheerders in je gemeente of stad ondersteunen. Maar je kan nog een stap verder gaan en je laten erkennen als onroerenderfgoedgemeente. Met een sterk uitgewerkt onroerenderfgoedbeleid rond archeologie, landschappen en bouwkundig

erfgoed en met de nodige expertise kan je zo bepaalde taken en bevoegdheden van het agentschap Onroerend Erfgoed overnemen. Welke taken neem je over van het agentschap **Info vanuit het Agentschap :**

Waaraan moet je voldoen om erkend te worden? Om als lokaal bestuur taken te kunnen overnemen, moet je voldoen aan de volgende beleidsprioriteiten:

- beschikken over een goed onderbouwde beleidsvisie die actief behoud, gebruik en herbestemming van het onroerend erfgoed op het grondgebied voor ogen heeft en die complementair is aan het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid.

De beleidsvisie

- is integraal: een visie op de zorg voor het geheel van archeologische sites, monumenten, cultuurhistorische landschappen en stads- en dorpsgezichten;
- is geïntegreerd: een visie die is afgestemd met andere beleidsvelden die raakvlakken hebben met de onroerenderfgoedzorg;
- houdt rekening met de noden van de aanwezige onroerenderfgoedactoren;
- erfgoedgemeenschappen en erfgoedvrijwilligers ondersteunen en betrekken bij het duurzaam behoud, het beheer en de ontsluiting van het onroerend erfgoed;
- acties ondernemen om een lokaal draagvlak voor de onroerenderfgoedzorg te creëren;
- een voorbeeldfunctie opnemen voor het duurzaam behoud en het beheer van het onroerend erfgoed;
- een consultatienetwerk uitbouwen om zo de expertise te verhogen van de diensten en organisaties die betrokken zijn bij de zorg voor het onroerend erfgoed;
- toelatingen, meldingen en aktenamen van de archeologienota's en nota's bijhouden;
- het onroerend erfgoed op het gemeentelijk grondgebied inventariseren en middelen inzetten die het duurzaam behoud en beheer ervan stimuleren.

Welke aanvullende taken kan je opnemen?

Als erkende gemeente kan je:

- eigen initiatieven nemen voor het behoud van erfgoed en daarvoor ook financiële ondersteuning bieden;
- infovragen behandelen en algemene adviezen geven over erfgoed;
- overlegvergaderingen organiseren, werfondersteuning bieden;
- beheersplannen opstellen;
- sensibiliseringsacties ontwikkelen.

Een erkende onroerenderfgoedgemeente neemt de volgende bevoegdheden over van het agentschap Onroerend Erfgoed:

- advies geven bij sloopaanvragen van items die zijn opgenomen in een vastgestelde inventaris;
- advies geven bij aanvragen voor het kappen of verwijderen van houtig erfgoed, opgenomen in de vastgestelde inventaris;
- meldingen van archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem behandelen;
- meldingen van de aanvang van een archeologische opgraving in ontvangst nemen;
- bepaalde toelatingen geven voor handelingen aan of in beschermde goederen. Meer bepaald gaat het over werken waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is;
- het bekrachtigen van archeologienota's en nota's.

Men kan een erkenning aanvragen in het eerste of vierde jaar van de lokale beleidscyclus. De eerstvolgende mogelijkheid om een erkenning aan te vragen is 15 januari 2020.

Men vraagt een erkenning aan via de Beleids- en Beheerscyclus (BBC). Meer informatie over de

erkenningaanvraag vind je op deze website: <https://www.onroerenderfgoed.be/een-erkenningaanvragenogemeente>

Vraagstelling :

Wil de gemeente ambitie tonen op vlak van Erfgoed en een aanvraag tot erkenning indienen voor 15 januari 2020?

Besluit:

Jelle Mombaerts, schepen van erfgoed antwoordt: " voorlopig gaan we daar nog niet instappen. We beginnen als eerste stap met instap in de IOED, want momenteel hebben we geen eigen erfgoedambtenaar, noch de benodigde kennis. Binnen drie jaar kunnen we deze afweging opnieuw maken."

16 Vraagstelling over de stand van zaken sanering Vogelzangvijver. (Groen-fractie)Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

2a. Kan de raad een SVZ krijgen van dit dossier?

2b. Kan het bestuur alle overeenkomsten krijgen tussen de voormalige gemeente Melsbroek en de RLW en

tussen de gemeente Steenokkerzeel en B.A.C. inzake lozingen op en in het grondgebied?

2c. Wat voor soort afvalwater wordt er nu door BAC concreet geloosd in de

Vogelzangvijver, in het

spaarbekken aan de golf en welk water wordt er rechtstreeks of onrechtstreeks naar de waterzuiveringsinstallatie in Perk/Vilvoorde geleid?

Besluit:

Marleen Ral, schepen van leefmilieu, antwoordt:

- in januari 2019 kregen we een oproep van OVAM om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren, ter voorbereiding van de sanering.
- we hebben bijkomend advies ingewonnen om te bekijken of we alleen verantwoordelijkheid in deze dragen, of ook BAC hier aandeel in heeft
- op 29/7 werd ons dossier aan OVAM overgemaakt (er zit 1 overeenkomst met BAC in); dit dossier kan opgevraagd worden door de raadsleden.
- OVAM heeft laten weten dat ze de nota goed ontvangen hebben en dit zullen onderzoeken.
- Momenteel wordt het de-icing water nog geloosd in Vogelzang, maar vanaf volgende winter is dat niet meer het geval; daarnaast
- **(uitschrijven/samenvatten wat MARleen zegt)**

2a.

Zoals gemeld in de gemeenteraad van 25 april zijn wij begonnen met het samenstellen van een uitgebreid dossier met alle stukken die in het archief te vinden waren. We hebben deze opdracht uitbesteed aan Haviland en deze medewerker heeft aan de hand van de beschikbare informatie een besluit kunnen formuleren. Het besluit houdt in dat wij kunnen aantonen dat B.A.C als gebruiker zou moeten aangeschreven worden om hun verantwoordelijkheid op te nemen.

Het hele dossier is naar OVAM doorgestuurd op 29 juli en hebben ze ons ondertussen laten weten dat ze de nota goed ontvangen hebben.

Zij willen graag nog bijkomende informatie.

2b.

Jullie hebben het hele dossier opgevraagd en gekregen. Daar zitten alle overeenkomsten die we teruggevonden hebben in. Alle andere raadsleden kunnen deze nota ook opvragen indien zij dat willen.

2c.

De-icing water, regenwater nadat het door de KWS-afscheider gepasseerd is.

Het regenwater van Canac, Cargo en Zone Noord wordt rechtstreeks of onrechtstreeks naar

de waterzuiveringsinstallatie te Perk geleid.

Afvalwater van de 15-wing wordt via het rioolstelsel van de Perksesteenweg geloosd.

Terminal en alles tussen de 2 parallelle banen wordt in eigen zuiveringsinstallatie geloosd.
(zie foto in bijlage)

17 Vraagstelling over de wettelijkheid van het collegebesluit van 02/09/2019, punt 11. (Groen-fractie)

Aanleiding:

Bart Verstockt geeft toelichting over dit agendapunt :

TOELICHTING :

PUNT 11 COLLEGEVERSLAG :

11. Openbare verpachting van jachtrechten, voor meer dan negen jaar, op het perceel gelegen te Steenokkerzeel, 3de afdeling Perk, sectie A nr. 528 met een oppervlakte volgens het kadaster van 86 a 65 ca en publicatie van de aanbesteding.

Aanleiding: De aankoop van het perceel landbouwgrond aan de Collegestraat van het OCMW van Zemst, gelegen op het grondgebied van Steenokkerzeel.

Feiten, context en argumentatie:

Gemeenteraad van 31 januari 2019 houdende:

1. Het gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2018 wordt ingetrokken.
2. De gemeente koopt onderhands en voor openbaar nut van het OCMW Zemst het eigendom kadastraal bekend gemeente Steenokkerzeel (Perk) Afd. 3, sectie A nr. 528 (landbouwgrond aan de Collegestraat), met een kadastrale oppervlakte van 86 a 65 ca, volgens de voorwaarden vastgelegd in de verkoopovereenkomst.
3. De aankoopprijs bedraagt € 26 000. 3. De algemeen directeur en de burgemeester worden gemachtigd, om namens de gemeente, de onderhandse verkoopovereenkomst te ondertekenen.
4. Het OCMW Zemst wordt hiervan in kennis gesteld.
5. De voorwaarden van de overeenkomst inzake jachtrecht, voor het schriftelijk vestigen van een jachtrecht op het aangekochte perceel, worden goedgekeurd. De gemeenteraad keurde in zitting van 31 januari 2019 de overeenkomst inzake de verhuring van het jachtrecht goed, voor het perceel gelegen te Steenokkerzeel, 3de afdeling Perk, sectie A nr. 528 met een oppervlakte volgens het kadaster van 86 a 65 ca. Het is wenselijk om tot de openbare aanbesteding inzake de verhuring van de jachtrechten over te gaan.

De verhuring van dit jachtrecht zal bekendgemaakt worden door aanplakking aan het gemeentehuis, door publicatie op de gemeentelijke website en in de streekkrant. De zittende jager wordt persoonlijk aangeschreven alsook de WBE (Wildbeheereenheden). Tekst publicatie openbare verhuring voor jachtrecht als bijlage.

Juridische overwegingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen. Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" in overeenstemming met artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur. De jachtwet van 28 februari 1882. Het Jachtdecreet van 24 juli 1991, meermaals gewijzigd.

Besluit:

1. Het college beslist om tot de openbare aanbesteding inzake de verhuring van de jachtrechten over te gaan van het perceel gelegen te Steenokkerzeel, 3de afdeling Perk, sectie A nr. 528 met een oppervlakte volgens het kadaster van 86 a 65 ca.
2. De tekst voor publicatie wordt goedgekeurd.
3. De verhuring van dit jachtrecht zal bekendgemaakt worden door aanplakking aan het gemeentehuis en door publicatie op de gemeentelijke website en de streekkrant.
4. De zittende jager wordt persoonlijk aangeschreven alsook de WBE

(Wildbeheereenheden).

5. Duidelijk communiceren dat poel blijft liggen en dat het verder bebost wordt.

EINDE PUNT 11 COLLEGEVERSLAG

We hebben over dit dossiertje al meerdere malen gezegd dat het bestuur er juridisch een janboel van aan het maken is. Eerst heeft een burger al heel eenvoudig zijn recht kunnen laten gelden over een hier initiëel aangekoppeld ander perceel.

En met dit perceel blijkt het blijkbaar ook heel moeilijk te zijn om de wettelijke procedures te volgen.

VRAGEN OMTRENT DE GANG VAN ZAKEN M.B.T. DE VERHURING VAN EEN JACHTRECHT OP HET BETREFFENDE PERCEEL

03a. De gemeenteraad van januari 2019 keurde de aankoop goed van het betreffende perceel, alsook de voorwaarden van de overeenkomst inzake jachtrecht. Deze voorwaarden waren onderdeel van het dossier dat aan de gemeenteraadsleden werd voorgelegd.

In september 2019 beslist het college om af te wijken van het gemeenteraadsbesluit en over te gaan tot een openbare aanbesteding.

Strikt genomen laat het bestuur na om een gemeenteraadsbeslissing uit te voeren, meer zelfs: een gemeenteraadsbeslissing wordt vervangen door een ander besluit.

Waarom wordt de gemeenteraad er niet van op de hoogte gebracht dat de G.R.-beslissing van 31 januari 2019 zowel in feite als in rechte wordt ongedaan gemaakt door het college?

Kadert dergelijke houding in het kader van een actieve informatieplicht die rust op het bestuur ?

03b. Het Jachtdecreet is van openbare orde, minstens van dwingend recht. Er kan m.a.w. niet van afgeweken worden, op straffe van nietigheid (artikel 48). Ten deze is het belangrijk erop te wijzen dat artikel 11, eerste lid Jachtdecreet, bepaalt: "Het jagen op de domeinen van openbare besturen is alleen geoorloofd ingevolge jachtrecht toegekend volgens de principes van mededinging en transparantie".

De beslissing die in januari ll. werd doorgeduwd in de G.R. is een regelrechte aanfluiting van de toepassing van wetteksten van openbare orde/dwingend recht in het algemeen en van het Jachtdecreet in het bijzonder.

Er werd toen een ontwerp van overeenkomst voorgelegd met de zittende jager, van enige openbare aanbesteding was er geen sprake. De nietigheid van dergelijke handelswijze is de evidentie zelve.

Na negen maanden is het bestuur blijkbaar tot de juiste inzichten gekomen.

De "oplossing" die het bestuur nu voorlegt is evenwel een schoolvoorbeeld van hoe dit bestuur juridische flaters met knip- en plakwerk tracht toe te dekken, want in het collegebesluit van 02/09/2019 staat het volgende:

De gemeenteraad keurde in zitting van 31 januari 2019 de overeenkomst inzake de verhuring van het jachtrecht goed, voor het perceel gelegen te Steenokkerzeel, 3de afdeling Perk, sectie A nr. 528 met een oppervlakte volgens het kadaster van 86 a 65 ca.

Het is wenselijk om tot de openbare aanbesteding inzake de verhuring van de jachtrechten over te gaan.

Wenselijk? Waarom wordt de beslissing van het college gesteund op de loutere vermelding dat het "wenselijk" is om tot openbare aanbesteding over te gaan, terwijl het Jachtdecreet precies dergelijke aanbesteding zonder meer oplegt ?

Was het bestuur in januari 2019 de toepassing van het Jachtdecreet uit het oog verloren?

03c. Omtrent de publicatie van de aanbesteding, staat in het collegeverslag het volgende te lezen:

De verhuring van dit jachtrecht zal bekendgemaakt worden door aanplakking aan het gemeentehuis, door publicatie op de gemeentelijke website en in de streekkrant. De zittende jager wordt persoonlijk aangeschreven alsook de WBE (Wildbeheereenheden). Tekst publicatie openbare verhuring voor jachtrecht als bijlage.

De publicatie bevat evenwel geen wettelijk verplichte verpachtingsvoorwaarden. Wel lijkt het bestuur vast te houden aan de ontwerpovereenkomst die reeds in januari was meegedeeld (en die blijkbaar o.m. reeds de hoogte van het pachtrecht vermeldt en reeds in ille tempore

gekend en goedgekeurd waren door de zittende pachter). Er wordt evenwel niet naar verwezen. De "principes van mededinging en transparantie" (art.11 Jachtdecreet), inclusief de aanbestedingsregelgeving, worden ook nu met de voeten getreden.

Afgaande op de modelovereenkomsten die publiekelijk beschikbaar zijn én op het ontwerp van overeenkomst dat wordt voorgelegd, moet de aanbesteding minstens vermelden: duur van de overeenkomst (het kan niet zijn dat een recht wordt toegewezen voor het leven), opzegmogelijkheden, vijverpoel, gedoogbeleid van de gemeente, e.d.m..

Op welke wijze zal het bestuur dit (deze onwettelijkheden) recht zetten en voldoen aan de principes van mededinging, transparantie en aanbestedingsregelgeving ?

3d. Daarnaast blijf het zeer de vraag of het verantwoord is 26.000 EUR uit te geven voor de verwerving van grond om één enkele inwoner plezier te doen, te meer omdat de voorwaarden die de vorige eigenaar oplegde en waarmee de zittende jager akkoord ging, volkomen dezelfde zijn als deze die de gemeente Steenokkerzeel blijkbaar wil opleggen. Graag het antwoord van het bestuur hierop.

Besluit:

Marleen Ral, schepen voor natuur, antwoordt:

- Er is geen onwettelijkheid gebeurt: in januari is er een voorstel van aankoop goedgekeurd, met het ontwerp van jachtovereenkomst erbij.
- Er stond daar in dat de jacht via een openbare procedure zal gevoerd worden
- Het college heeft hier gewoon uitvoering aan gegeven.
- De overeenkomst is blanco, omdat de jager nog niet gekend is.
- De normen en voorschriften zijn overgenomen uit de website van de Vlaamse overheid.
- We hebben dit aangekocht om hier een bos aan te planten, niet voor het individueel belang.

Volgens Bart Verstockt staat niet alles in de overeenkomst.

Marleen zegt dat dit model van de Vlaamse overheid komt; wij hebben de wettelijke correcte procedure gevolgd, die momenteel loopt.

18 Vraagstelling in het kader van openbaarheid van bestuur en "burger-contact". (Groen-fractie)

Aanleiding:

Ann Goovaerts geeft toelichting over dit agendapunt :

Vragen in het kader van efficiëntie en digitale vereenvoudiging. (Remember onze vraag om een inhoudstafel bij de college en GR-verslagen te krijgen)

4a. Is het mogelijk om op de gemeentelijke website de (oude en/of nieuwe) statuten (incl. reglement, samenstelling en werking) van BCSD en van alle adviesraden te publiceren?

4b Is het mogelijk om alle GR-verslagen in de e-notulen te publiceren? Op de website staan ze wel, in de notulen niet. Van 2018 zijn er maar 3 GR-verslagen te raadplegen.

4c Is het mogelijk om ook voor de raadsleden de zoekfunctie uit te breiden over alle verslagen heen en niet verslag per verslag?

Besluit:

Geert Laureys, schepen van communicatie, antwoordt:

- Volgens de softwarebeheerder zou de zoekfunctie ook lukken voor de raadsleden, binnen de raden
- De statuten van de adviesraden worden momenteel geactualiseerd, die

zullen daarna gepubliceerd worden

- Het huishoudelijk reglement van het BCSD is nu ook gepubliceerd, statuten zijn er niet.
- De verslagen van de raden werden niet gepubliceerd in Echo, is vanaf nu ook in orde gebracht.



Heidi Abeloos
Algemeen directeur

Bruno Peeters
Voorzitter gemeenteraad